

令和5年度

民生委員・児童委員活動に関するアンケート調査

結果報告書



令和5年7月

天草市

目次

1	調査の目的	1
2	調査の方法	1
3	回収結果	1
4	表記等について	1
5	調査結果	2
	（1）回答者の属性	2
	（2）民生委員・児童委員の活動について	5
	（3）年齢要件について	15
	（4）行政、民児協、社協への意見・要望	16
	（5）民生委員・児童委員として心がけていたこと【退任の方】	22
	（6）現職の民生委員・児童委員へのメッセージ【退任の方】	23
6	使用したアンケート調査票	24

1 調査の目的

令和4年12月に民生委員・児童委員の一斉改選が行われましたが、全国的に担い手不足等により欠員が生じるほか、本市においても数名の欠員が生じているところです。

この調査は、民生委員・児童委員の活動の実態や課題等を把握することにより、次の令和7年一斉改選に向け、民生委員・児童委員が活動しやすい環境づくりのため、行政等がどのような取り組みや支援ができるか検討することを目的に実施するものです。

2 調査の方法

(1) 調査対象者

令和4年12月に民生委員・児童委員の一斉改選が行われ、新任、再任、退任となった方 合計414名

(2) 調査方法

郵送による配布、回収（無記名式）

(3) 調査期間

令和5年5月20日から令和5年6月20日まで

3 回収結果

配布数		有効回収数	有効回収率
新任	115票	108票	93.9%
再任	185票	158票	85.4%
退任	114票	72票	63.2%
合計	414票	338票	81.6%

4 表記等について

(1) 図表中の「n（回答者数）」は、各設問に該当する回答者の総数であり、回答率（％）の母数を表している。

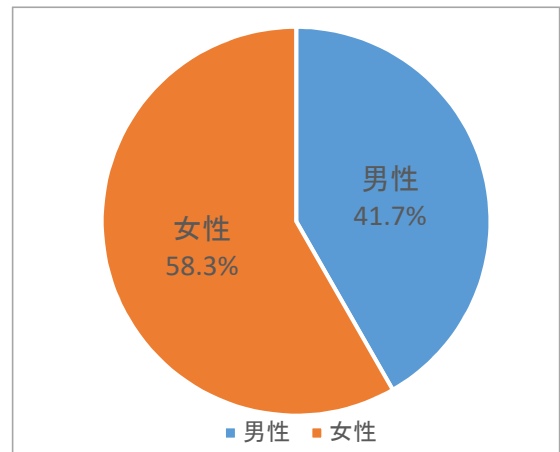
(2) 回答率は小数点第2位を四捨五入して掲載しているため、合計が100%にならないことがある。

5 調査結果

(1) 回答者の属性

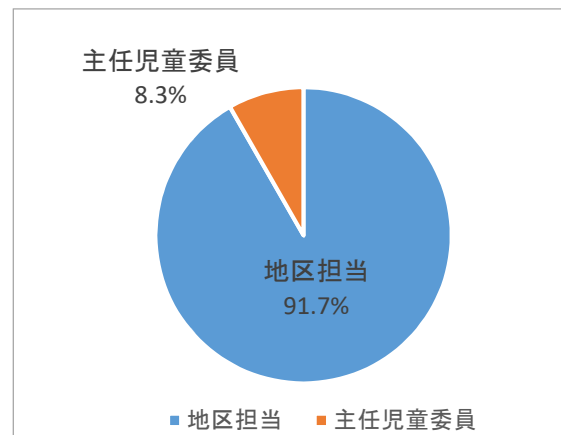
問1 あなたの性別は

性別	発送数	回答者数	回答率	構成比率
男性	172	141	82.0%	41.7%
女性	242	197	81.4%	58.3%
総数	414	338	81.6%	100%



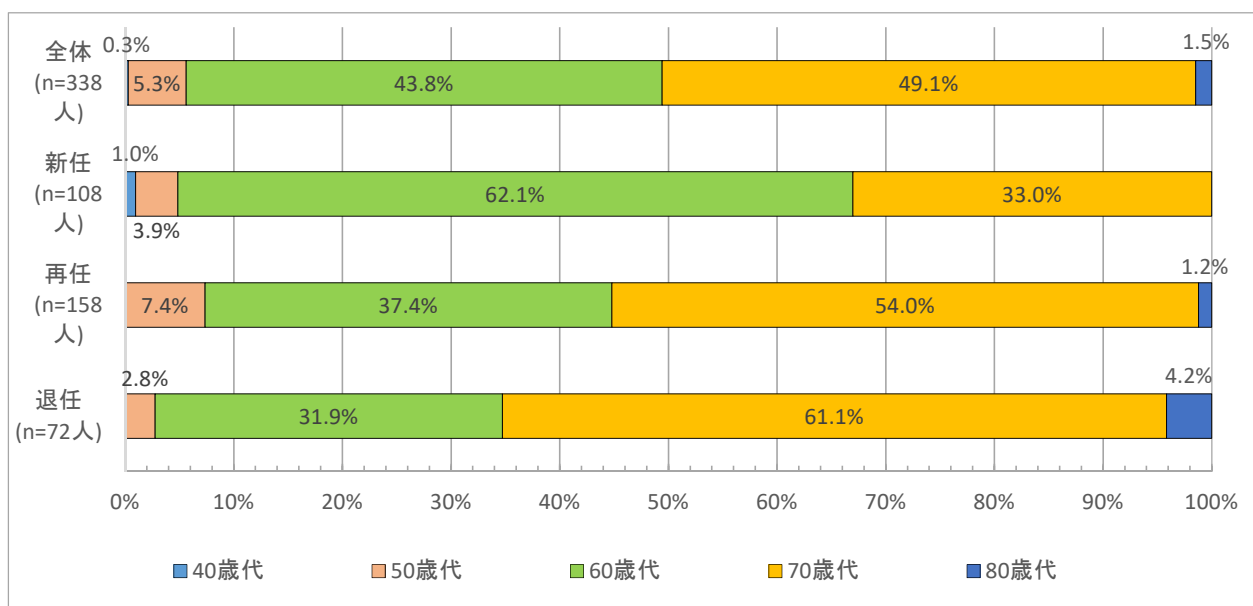
問2 担当事項

担当	発送数	回答者数	回答率	構成比率
地区担当	380	310	81.6%	91.7%
主任児童委員	34	28	82.4%	8.3%
総数	414	338	81.6%	100%



問3 年齢

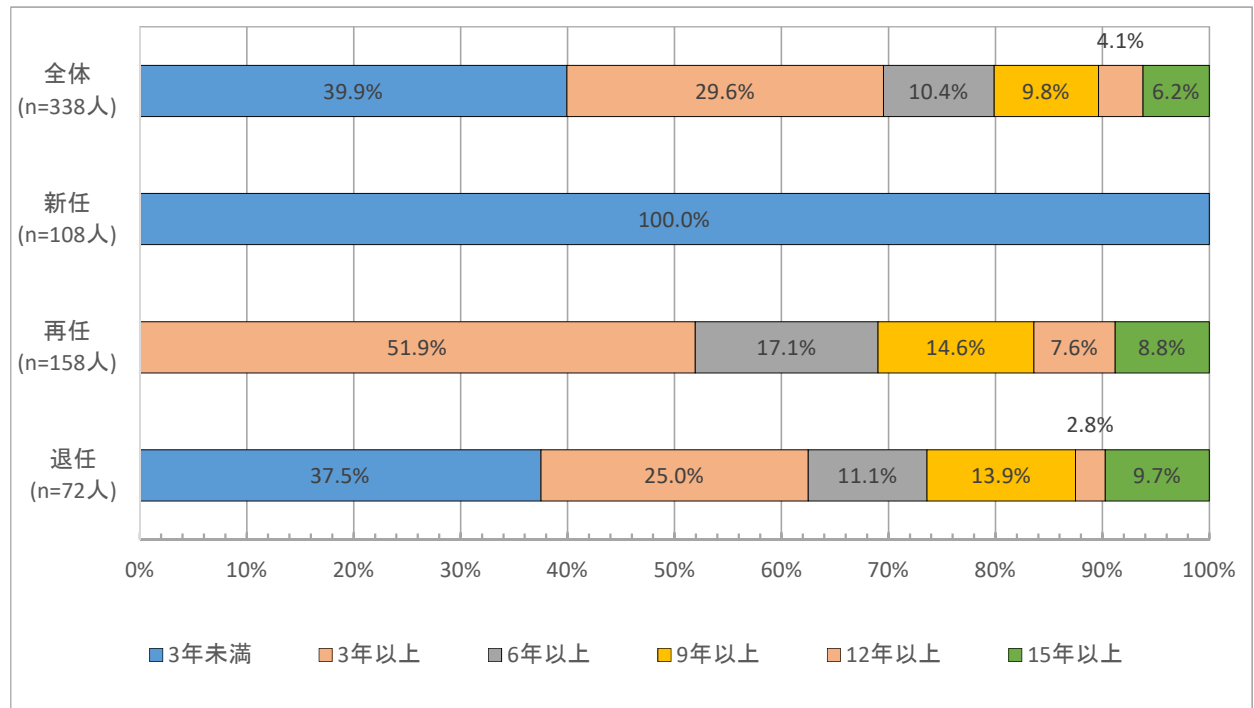
年齢は、「新任」では60歳代が62.1%を占め、70歳代が33.0%となっている。「再任」では、60歳代が37.4%で、70歳代が54.0%を占めている。「退任」では60歳代以下が34.7%で、70歳代以上が65.3%を占めている。



5 調査結果

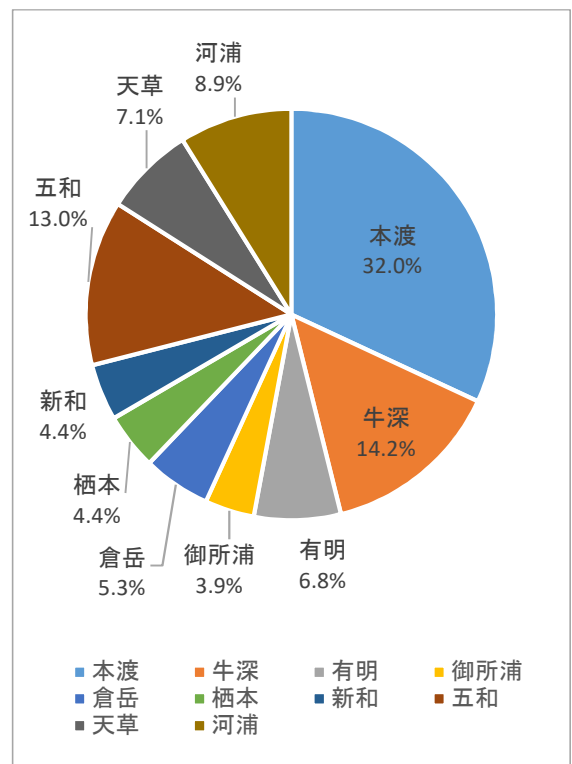
問4 活動年数

活動年数は、「再任」では3年以上の2期目が51.9%で、6年以上が48.1%となっている。
「退任」では3年未満が37.5%、3年以上の2期目が25.0%となっている。



問5 住まい

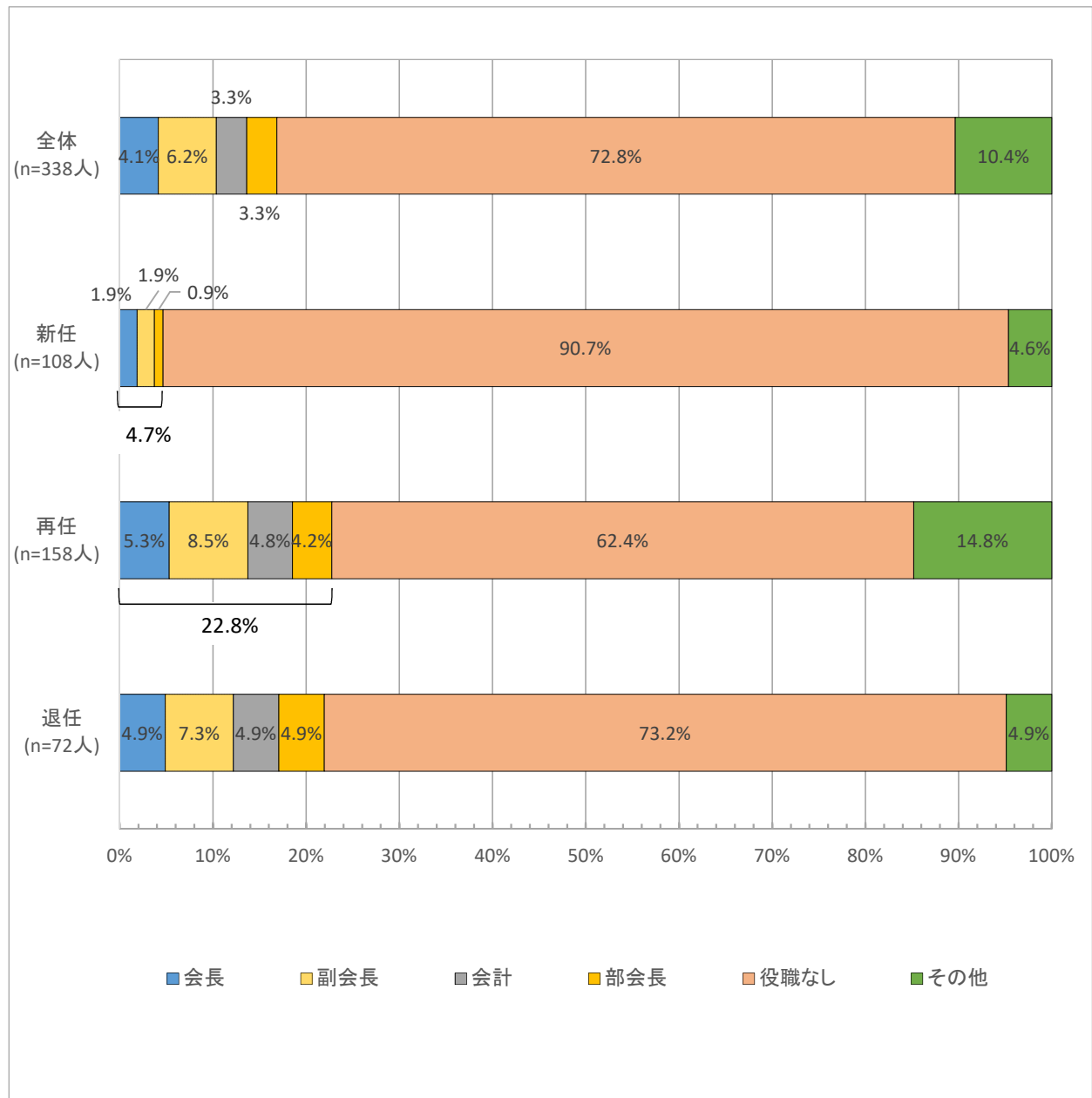
地区	発送数	回答者数	回答率	構成比率
本渡	127	108	85.0%	32.0%
牛深	60	48	80.0%	14.2%
有明	27	23	85.2%	6.8%
御所浦	19	13	68.4%	3.9%
倉岳	24	18	75.0%	5.3%
栖本	20	15	75.0%	4.4%
新和	20	15	75.0%	4.4%
五和	51	44	86.3%	13.0%
天草	31	24	77.4%	7.1%
河浦	35	30	85.7%	8.9%
総数	414	338	81.6%	100.0%



5 調査結果

問6 単位民児協での役職

単位民児協での役職（会長、副会長、会計、部会長）は、「新任」では90.7%が役職なしで、役職ありが4.7%、その他の理事、監事、女性部長が4.6%となっている。「再任」では、役職なしが62.4%で、役職ありが22.8%で、その他の理事、監事等が14.8%となっている。

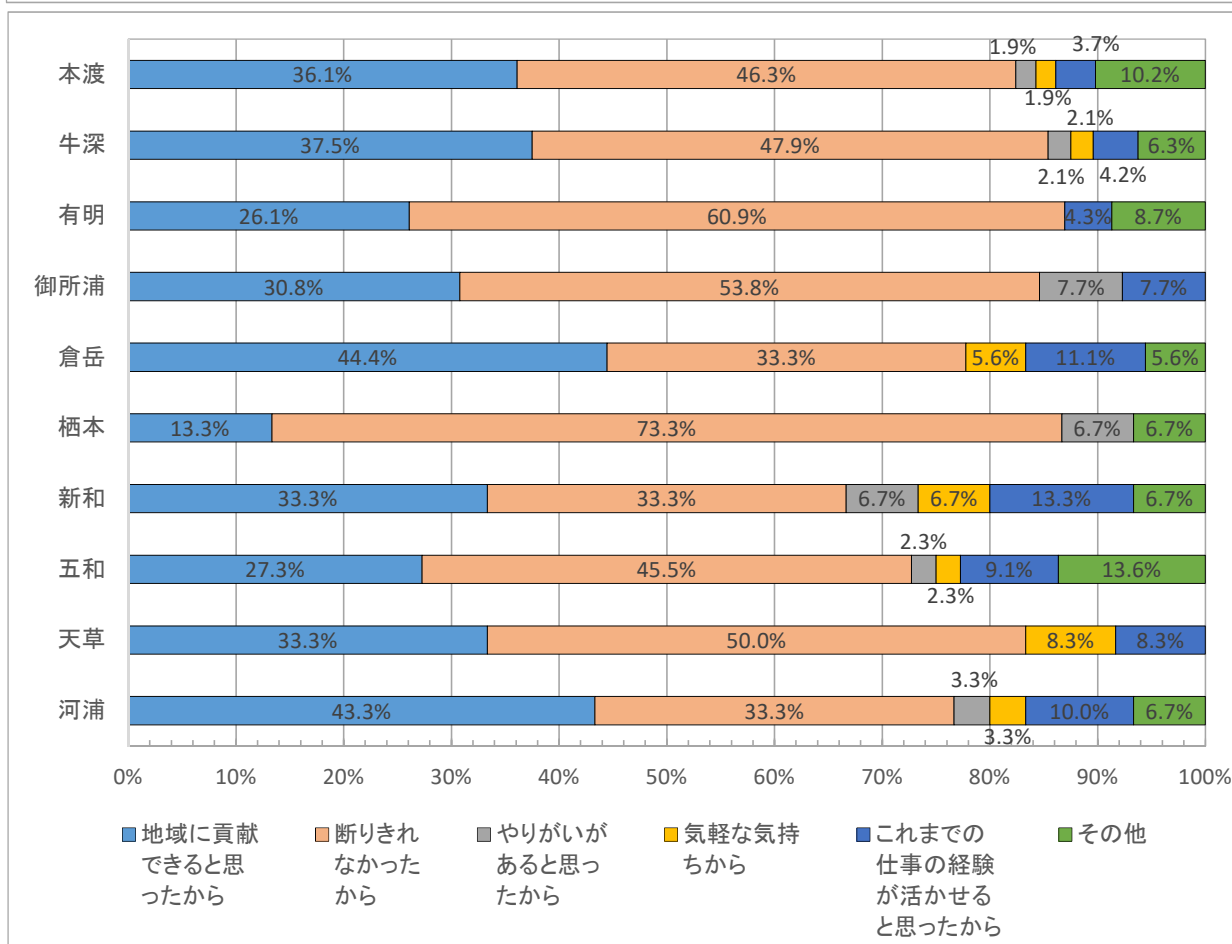
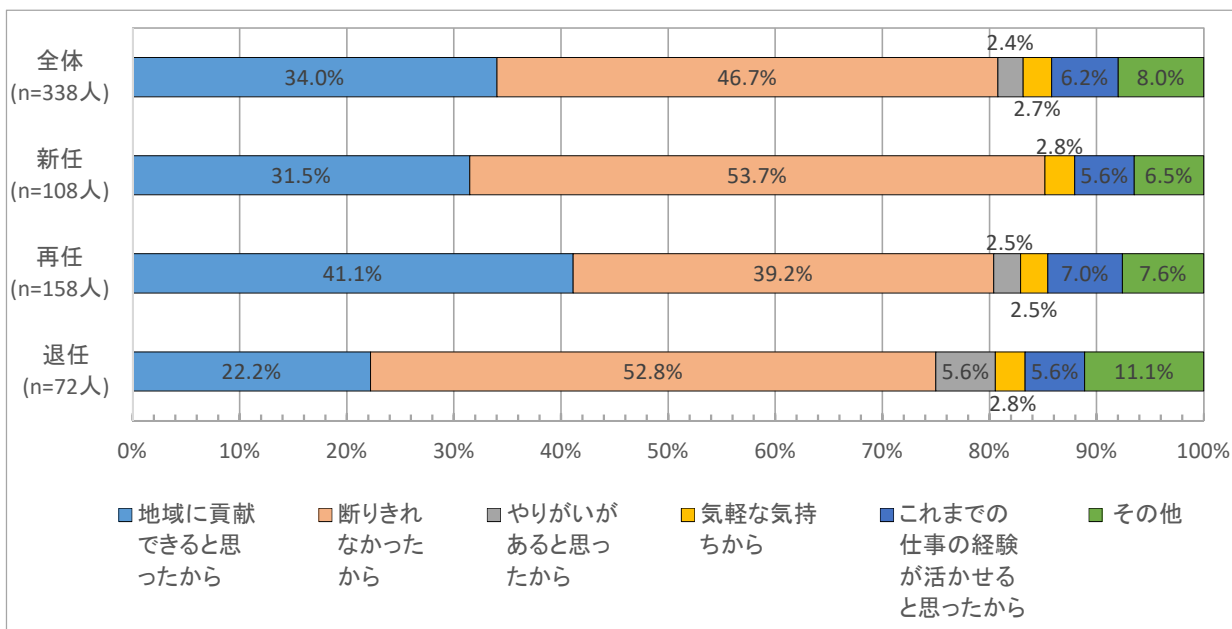


5 調査結果

(2) 民生委員・児童委員の活動について

問7 民生委員・児童委員を引き受けた動機

民生委員・児童委員を引き受けた動機は、「新任」「退任」では「断りきれなかった」が50%を超えて最も高くなっているが、「再任」では、「地域に貢献できと思ったから」が41.1%と最も高くなっている。



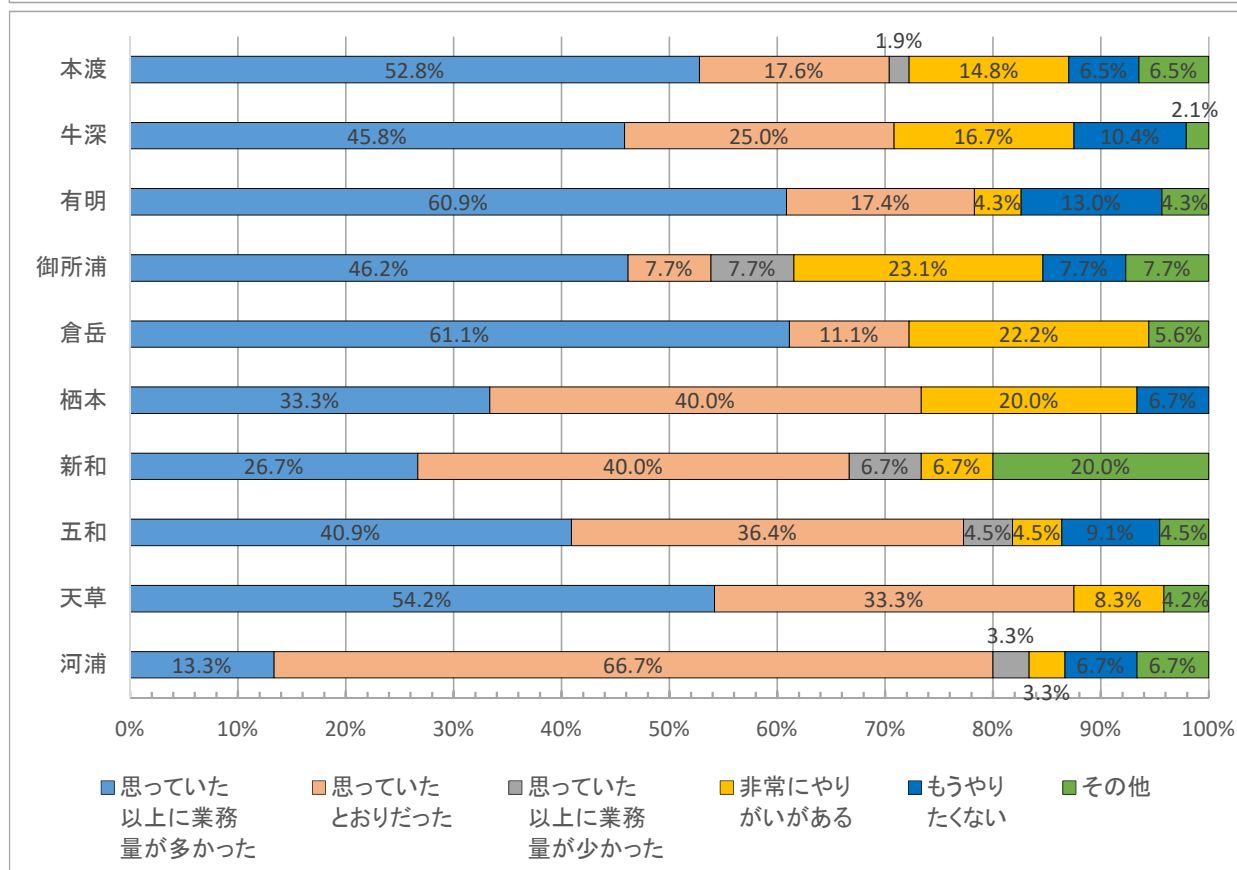
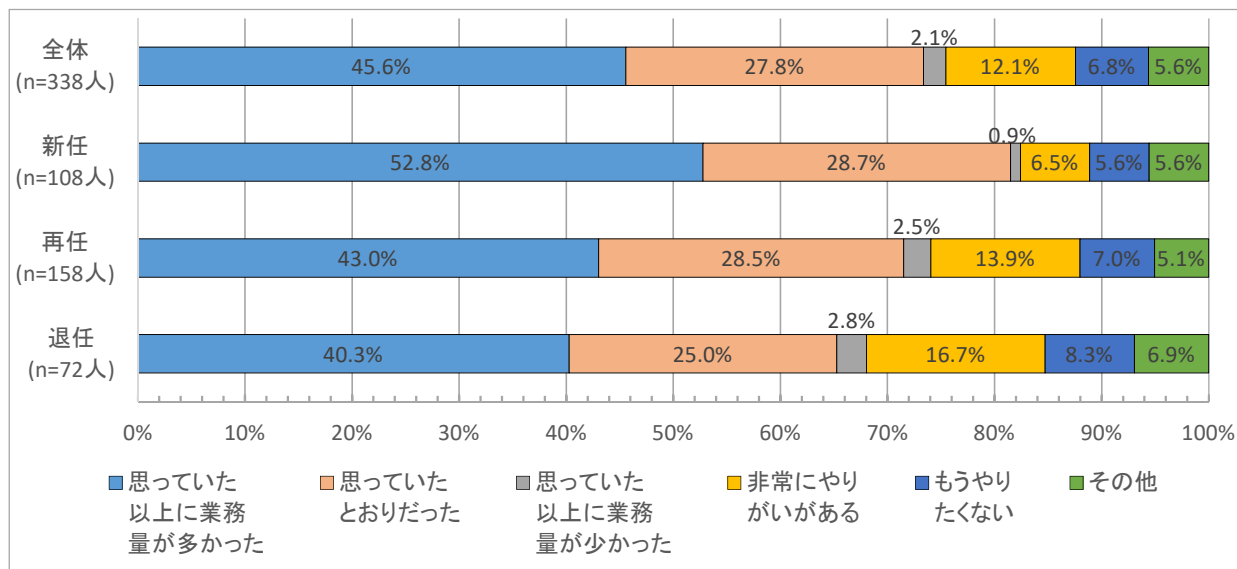
5 調査結果

問8 民生委員・児童委員に実際になってみた感想

民生委員・児童委員になってみて感じたことは、「新任」では、「思っていた以上に業務量が多かった」が52.8%と最も高くなっている。「非常にやりがいがある」割合は、「新任」が6.5%、「再任」が13.9%に対し、「退任」では16.7%と高くなっている。

単位民児協別では、「思った以上に業務量が多かった」が60%を超えるのが、有明民児協、倉岳民児協であった。

また、「非常にやりがいがある」割合が、御所浦民児協、倉岳民児協、栖本民児協で20%を超える高い割合となった。

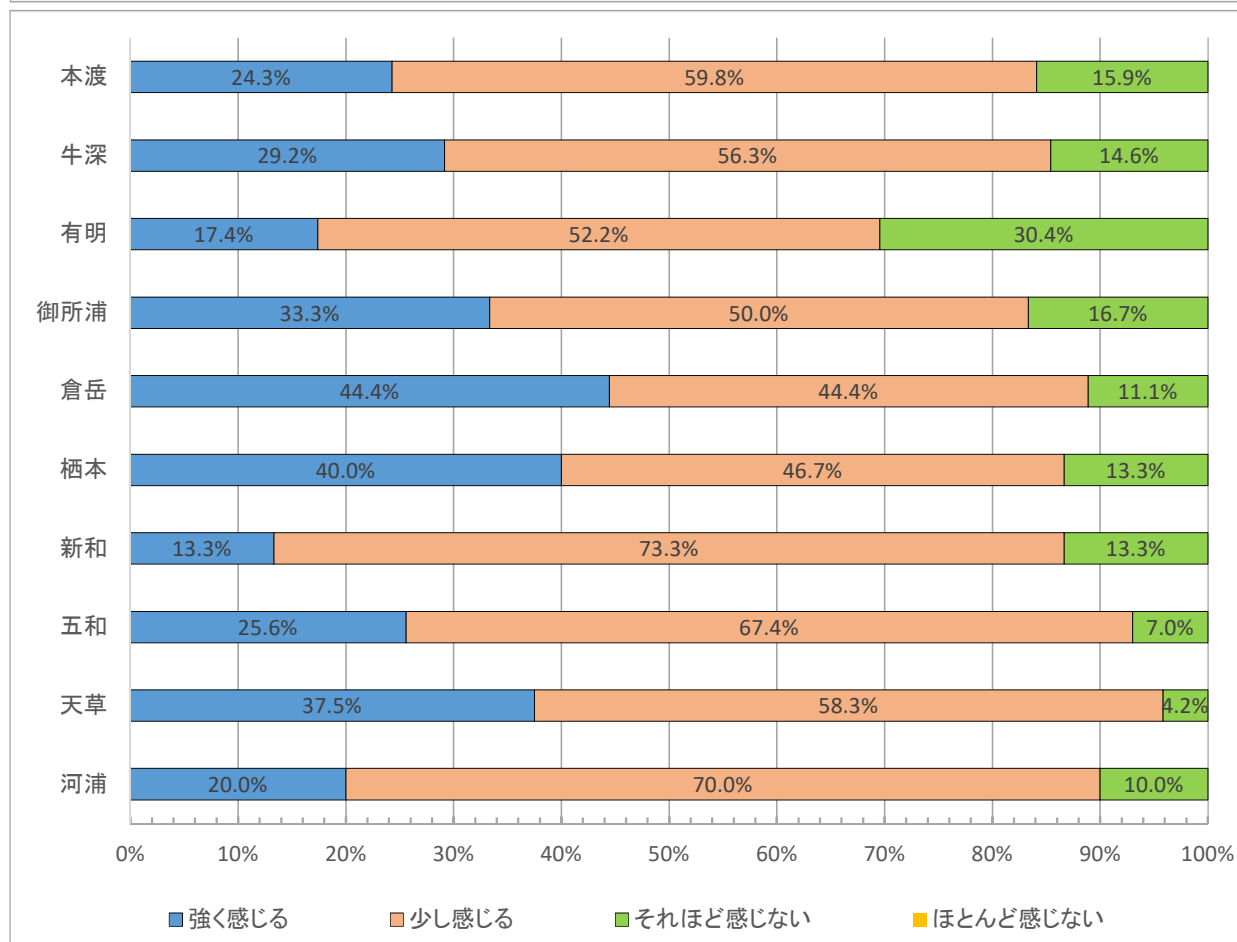
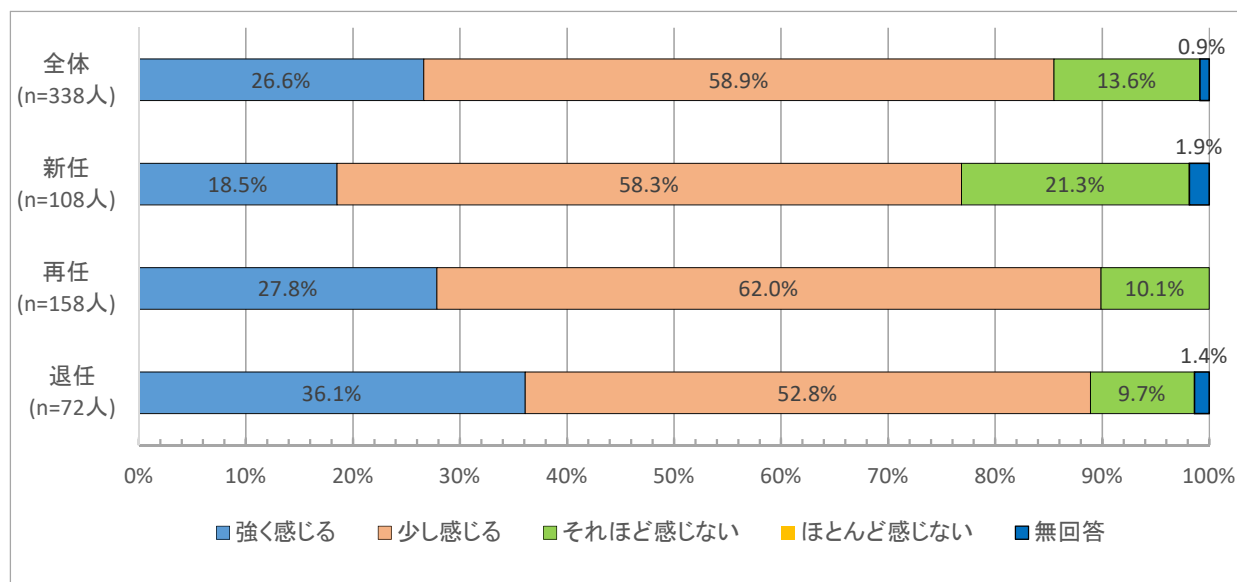


5 調査結果

問9 民生委員・児童委員活動にやりがいを感じるか

民生委員・児童委員活動のやりがいについて、「強く感じる」割合は、「新任」が18.5%、「再任」が27.8%に対し、「退任」では36.1%と30%を超えている。

単位民児協別では、「強く感じる」「少し感じる」の割合が、殆どの民児協で70%を超えており、天草民児協が95.8%、五和民児協が93.0%、河浦民児協が90.0%と90%を超える高い割合となっている。

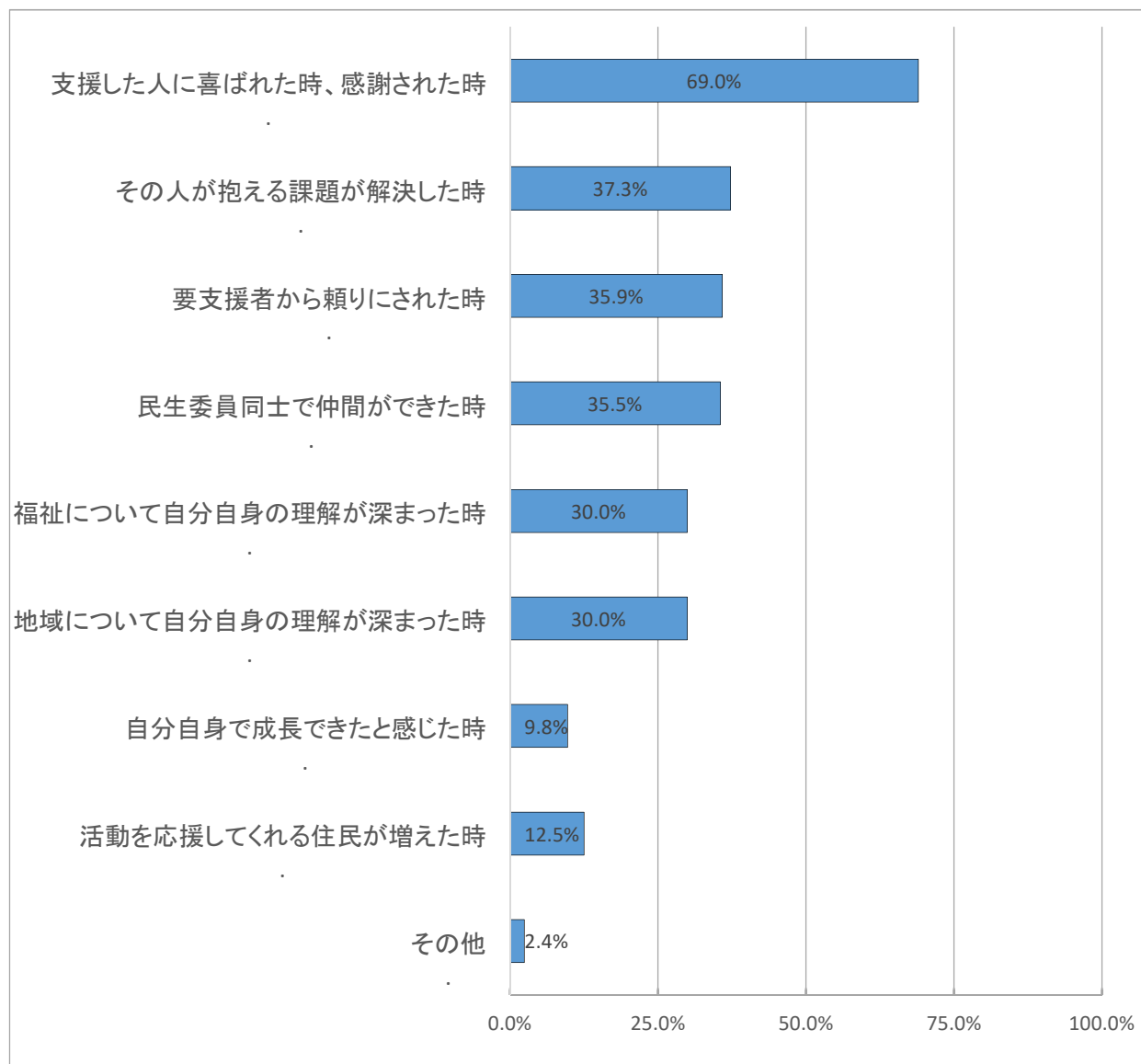


5 調査結果

問10 問9で「やりがいを感じる」方で、どのようなことにやりがいを感じるか（3つまで複数選択）

民生委員・児童委員活動でのやりがいについては、「支援した人に喜ばれた時、感謝された時」が69.0%と最も高くなっている。

「その人が抱える課題が解決した時」「要支援者から頼りにされた時」「民生委員同士で仲間ができた時」「福祉について、地域について理解が深まった時」が30%を超えている。



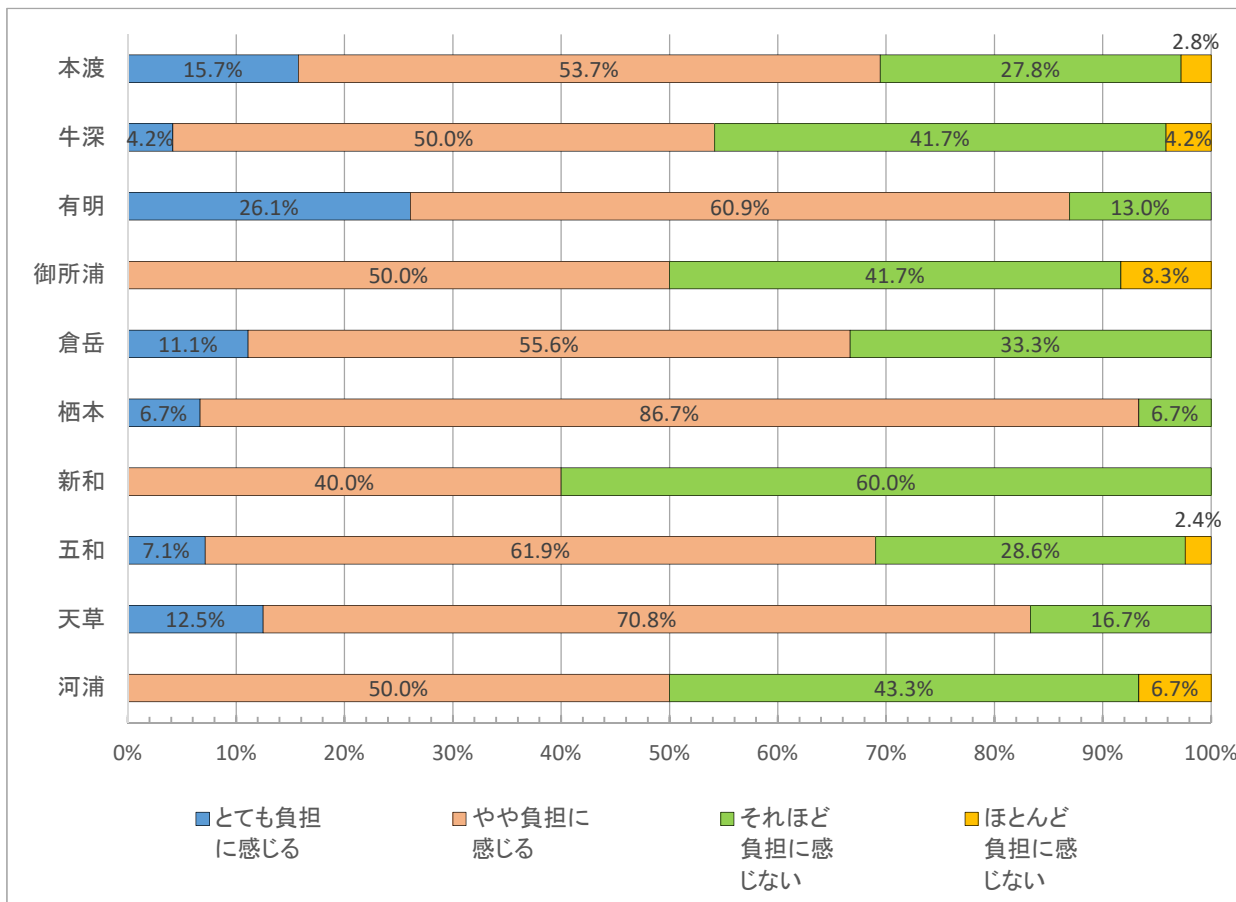
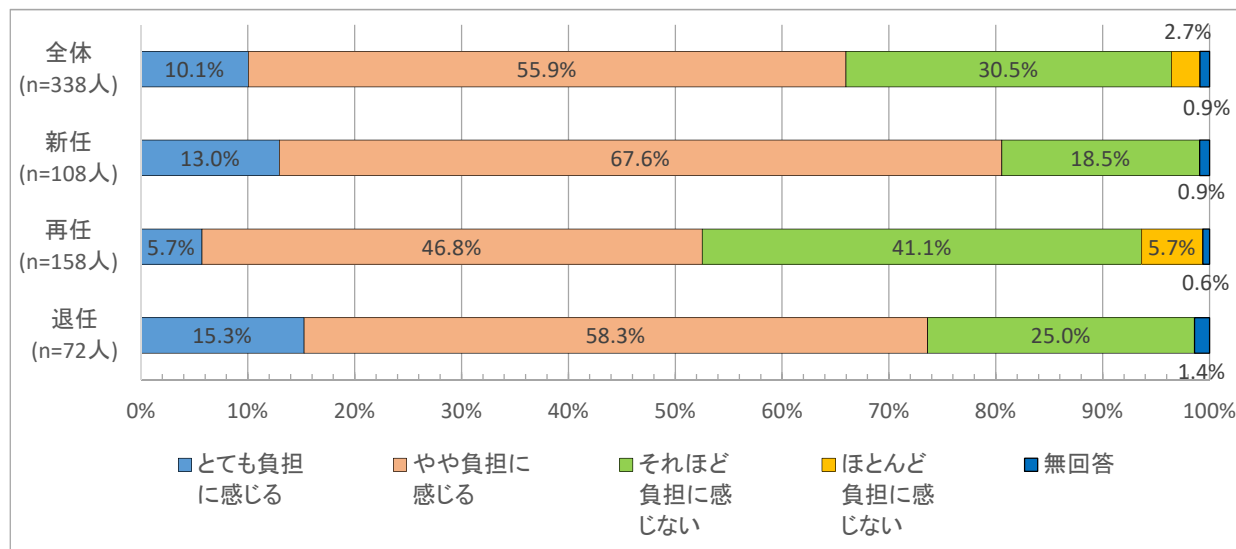
5 調査結果

問11 民生委員・児童委員活動に負担を感じるか

民生委員・児童委員活動への負担感は、全体では「やや負担を感じる」が55.9%、「とても負担を感じる」が10.1%で、66.0%が負担に感じている。

「再任」では、「それほど負担に感じない」が41.1%、「ほとんど負担に感じない」が5.7%と負担に感じないが46.8%となっている。

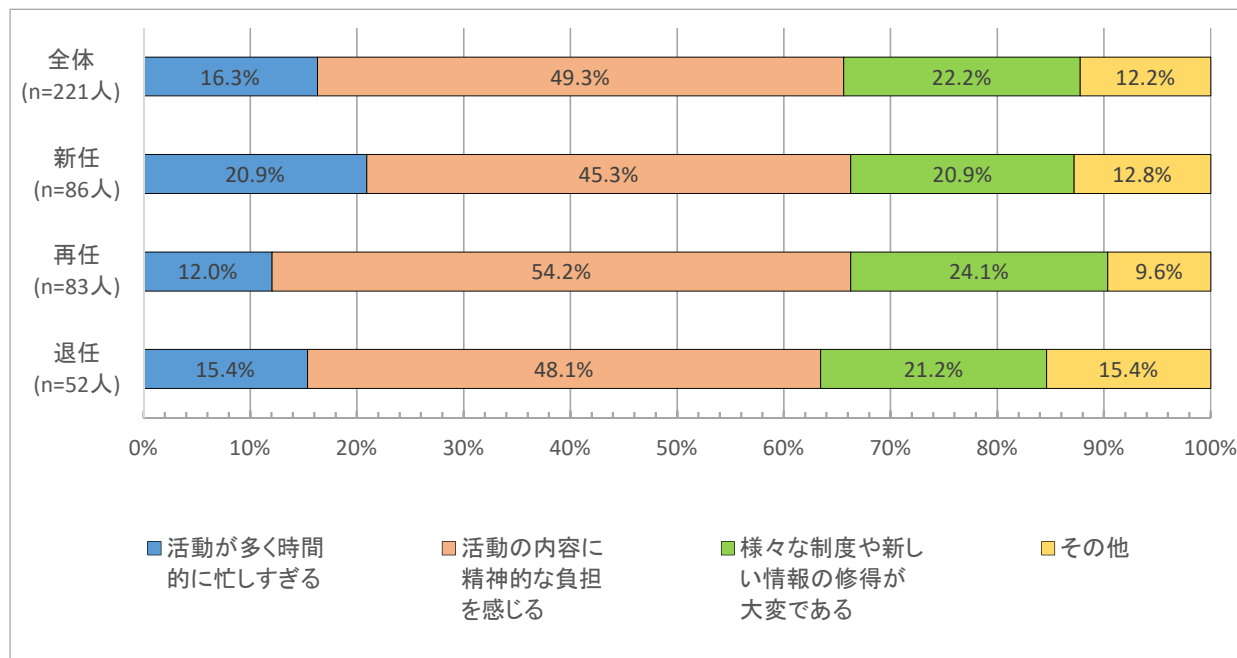
単位民児協別では、新和民児協は「それほど負担に感じない」が60.0%と最も高く、牛深民児協、御所浦民児協、河浦民児協は、「それほど負担に感じない」「ほとんど負担に感じない」の割合が50%に近い高い割合となっている。



5 調査結果

問12 もっとも負担に感じていること

もっとも負担に感じていることは、「活動の内容に精神的な負担を感じる」が全体の49.3%を占めている。「新任」では、「活動が多く時間的に忙しすぎる」が20.9%となっている。



問12-1 もっとも負担に感じていること（その他）

主な内容

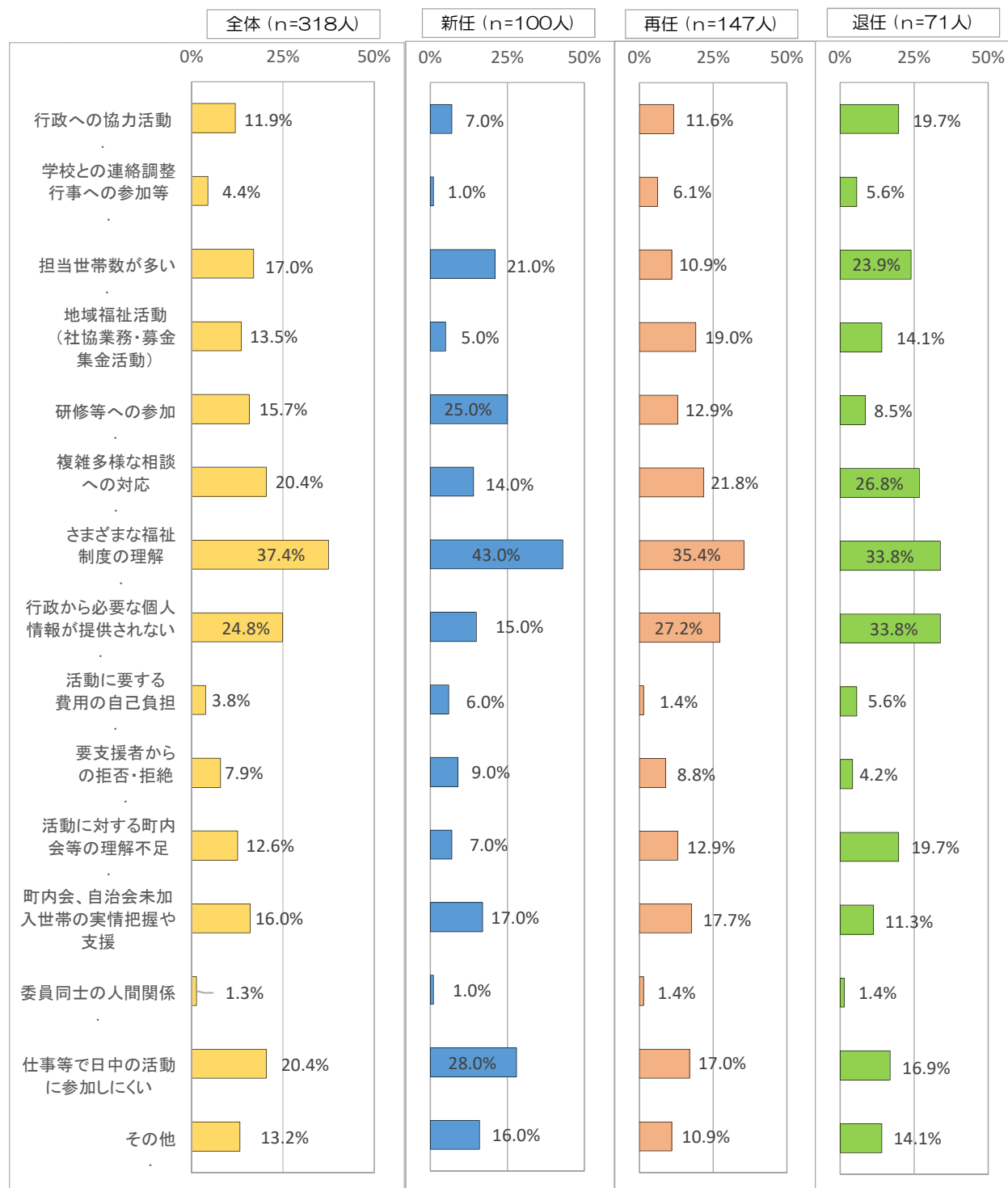
- ・仕事との両立が難しい。会議に行けない時がある。仕事で時間配分が難しい。(同意見9件)
- ・1年に1度だが、会費を集金に回らなければならないこと。
- ・家庭の介護との両立で、活動することに負担を感じることもある。
- ・地区振興会活動に機械的に振り分けられることを依頼を受けたときは全く知らなかった。
- ・民生委員に関わるが多すぎる。押し付けられていると思うこともしばしばある。
- ・活動に対する責任感。コロナ後、活動が増えた。期待が大きくなった。
- ・会議が平日の昼間にあること。
- ・月1度のいきいきサロン（同意見2件）
- ・一人暮らしの要支援者から頼りにされ訪問が多かった。課題が多く要望通りにならない。
- ・見守り過程がそれぞれ違うので、どこまで踏み込んでいいのか分からない。
- ・高齢者の家庭の方と接したとき、迷惑そうに思われる。
- ・地区が坂道で狭く車が通りにくい。足腰に不安がある。

5 調査結果

問13 民生委員・児童委員の活動で大変なこと、困っていること（3つまで複数選択）

民生委員・児童委員の活動で大変なこと、困っていることは、「新任」では「さまざまな福祉制度の理解」が最も多く、次いで「仕事等で日中の活動に参加しにくい」「研修会への参加」の順となっている。全体でも「さまざまな福祉制度の理解」が最も高い割合となっている。

「再任」「退任」では「行政から必要な個人情報提供されない」「複雑多様な相談への対応」「地域福祉活動（社協事業・募金集金活動）」が「新任」のそれより高い割合となっている。



5 調査結果

問14 民生委員・児童委員の活動において、「民生委員・児童委員の業務ではない」と感じる業務（自由記載）

内 容	新任	再任	退任	総計
近隣住民のトラブルの調停	1	1	3	5
生活保護、就学援助等に係る調査	1	2	1	4
病院受診の送迎、同行	1	3		4
サロン、通いの場の対応	1	1	1	3
地区振興会の役員	2	1		3
証明事務	2	1		3
ゴミ捨て、買い物等		2	1	3
赤十字募金、集金		3		3
葬式の手伝い、参列		1	1	2
介護施設等の職員の評価	1			1
子どもの見守り	1			1
地域の課題の相談	1			1
不登校の児童の対応	1			1
救急車への同乗		1		1
個人情報の提供		1		1
草刈り、除草		1		1
個人貸付の延滞金の連絡訪問		1		1
敬老会のプレゼント配り		1		1
公道に茂る草木の相談		1		1
預貯金の払い出し		1		1
様々なボランティア活動への参加強要		1		1
災害時の避難所への送迎			1	1
グラウンドゴルフ大会や行事参加			1	1
その他	4	8	5	17
合 計	12	23	9	44

5 調査結果

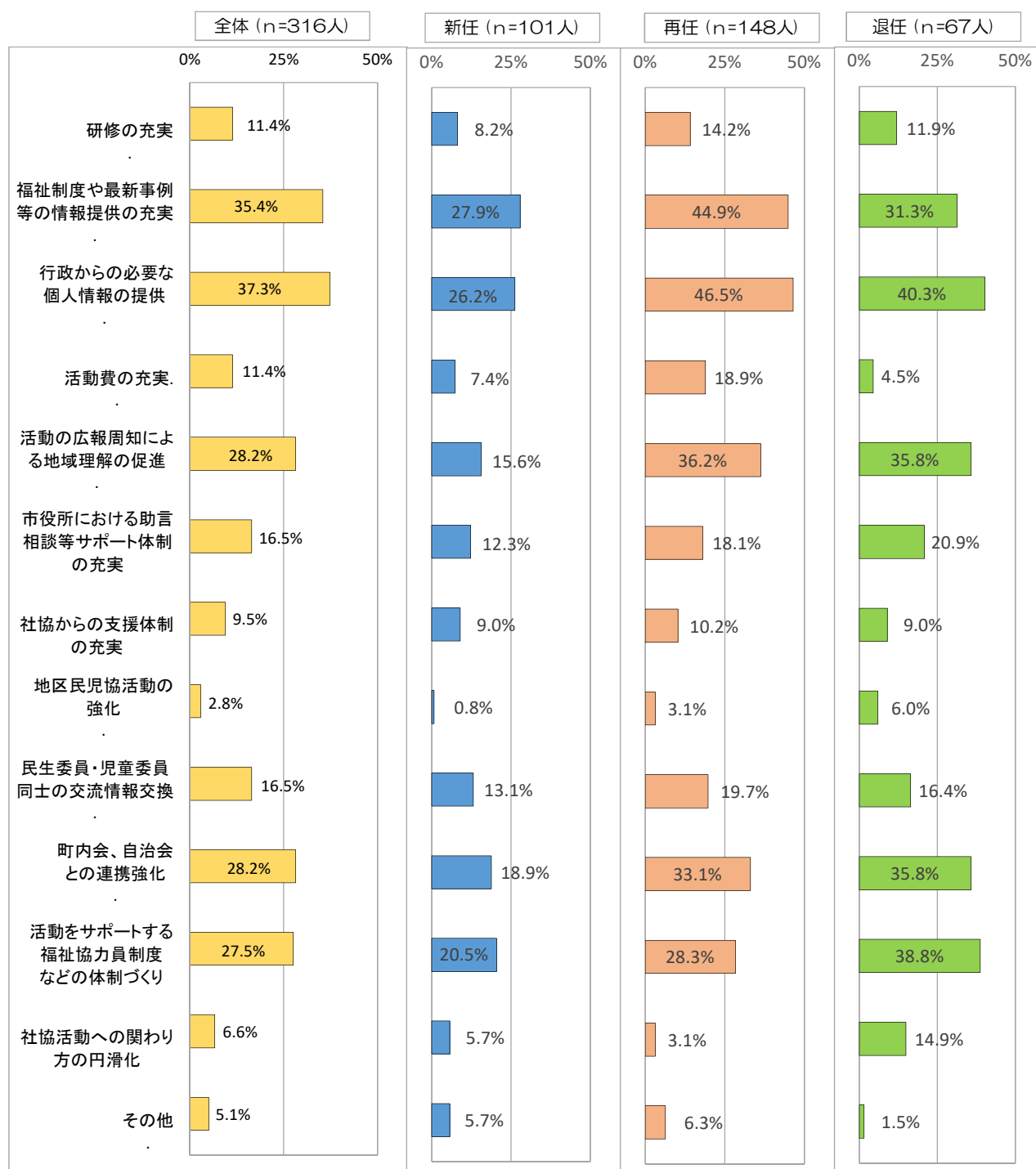
問15 民生委員・児童委員の活動をしやすいするために必要だと思うこと

(3つまで複数選択)

民生委員・児童委員の活動をしやすいするために必要だと思うことは、「再任」「退任」いずれも「行政からの必要な個人情報の提供」が40%を超え、高い割合となっており、全体でも最も高い割合となっている。

「新任」では「福祉制度や最新事例等の情報提供の充実」が最も高く、全体でも35.4%と2番目に高い割合となっている。

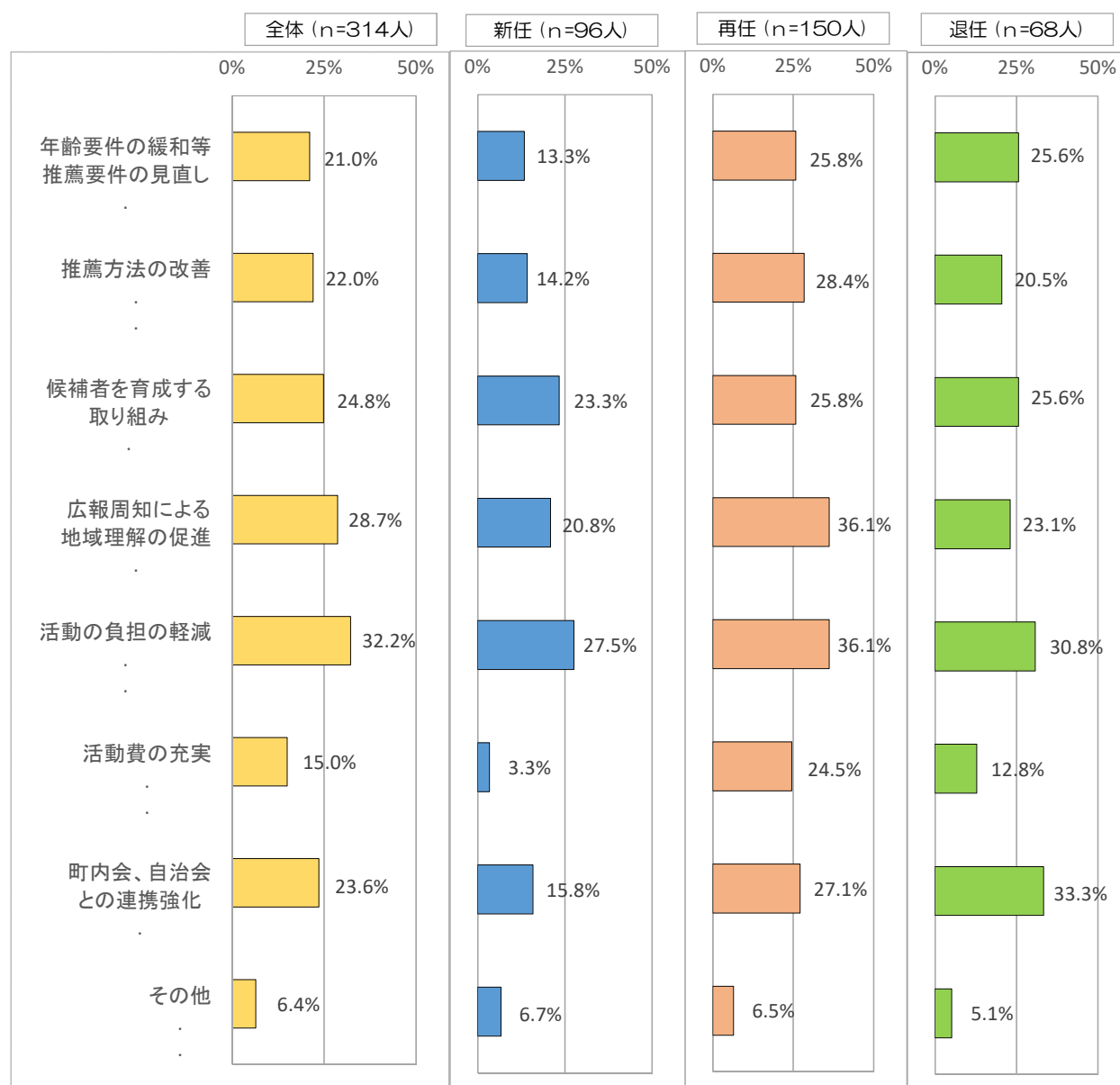
「再任」「退任」で、「活動の広報周知による地域理解の促進」「町内会、自治会との連携強化」がいずれも30%を超え、全体でも3番目に高い割合となっている。



5 調査結果

問16 欠員を解消するために必要だと思うこと（2つまで複数選択）

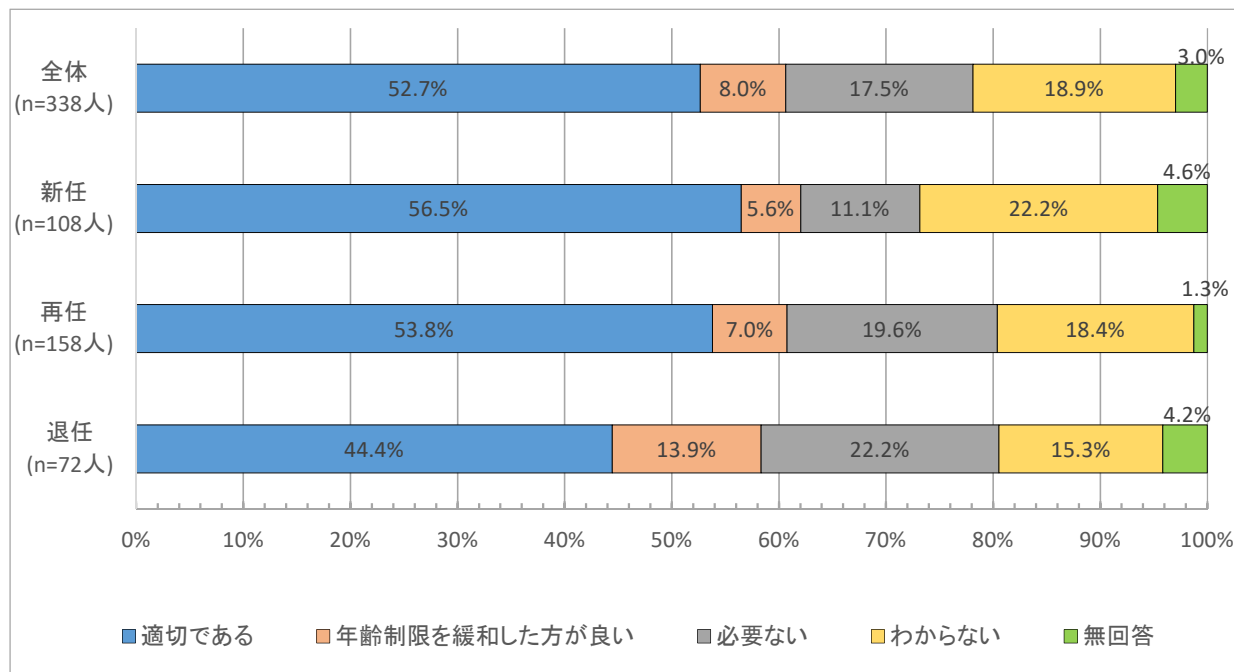
欠員を解消するために必要だと思うことは、いずれも「活動の負担の軽減」が最も高くなっている。「再任」では、「広報周知による地域理解の促進」が36.1%と高い割合となっており、全体でも2番目に高い割合となっている。また、「退任」では、「町内会、自治会との連携強化」が33.3%と一番高くなっている。



5 調査結果

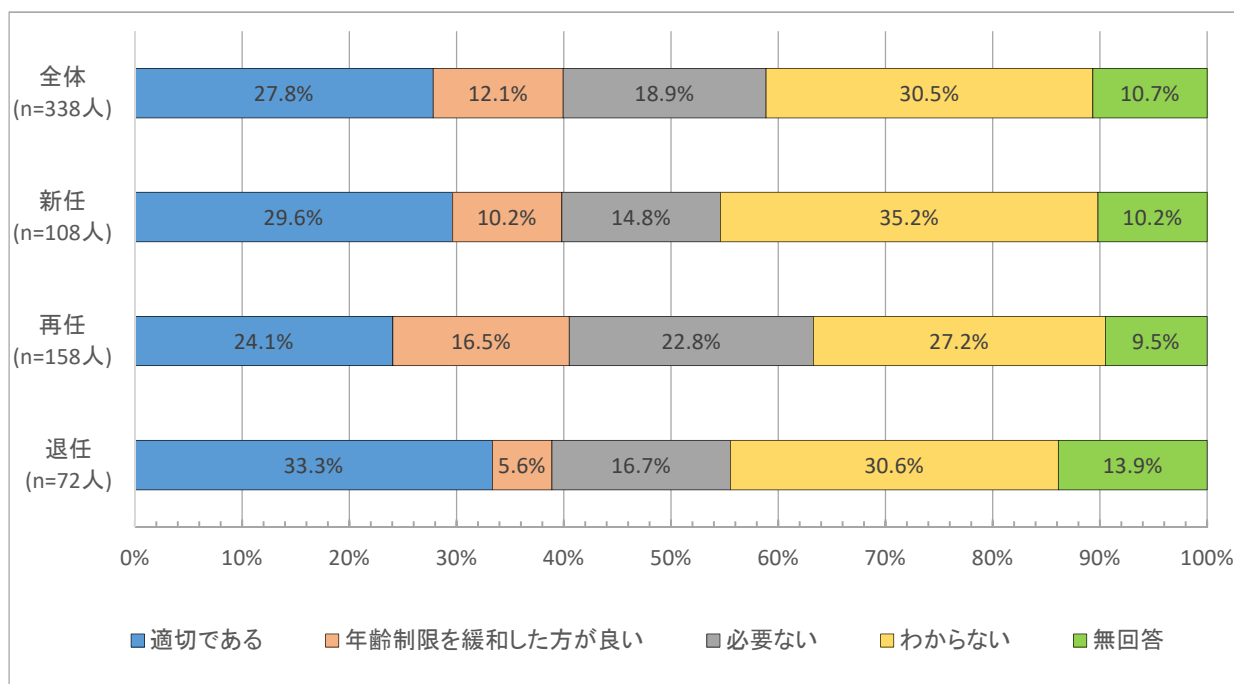
問17 地区担当民生委員・児童委員の現行の年齢要件について

民生委員・児童委員の現行の年齢要件について、いずれも「適切である」が最も高い。しかし、「退任」では44.4%と低く、「年齢制限を緩和した方が良い」が13.9%となっている。



問18 主任児童委員の現行の年齢要件について

主任児童委員の現行の年齢要件について、全体では、「適切である」が27.8%となっており、「わからない」が約30.5%となっている。「再任」では、「適切である」が24.1%と最も低く、「年齢制限を緩和した方が良い」が16.5%と最も高くなっている。



5 調査結果

(4) 行政、民児協、社協への意見・要望 (自由記載)

問19 ①行政への意見・要望

単位:件

内 容	新任	再任	退任	総計
個人情報の提供について	4	18	7	29
行政の参加、サポートについて	4	8	3	15
民生委員・児童委員の活動等について	6	7	1	14
業務内容について	3	2	1	6
担当地区について	1	2	2	5
民生委員・児童委員の在りかた		3	2	5
生活保護(生活困窮者等)に係る書類について		4	1	5
活動費用の拡充		3	1	4
研修会の充実について	3			3
関係機関との連携	1	2		3
小中学校との連携強化		2	1	3
行政職員の態度、対応		3		3
地域福祉ネットワーク名簿について		3		3
福祉バス、介護バスの整備について	2			2
サロン活動について	2			2
訪問調査時の書類について			2	2
高齢者支援について		1	1	2
民児協での情報の共有、定例会について	1		1	2
民生委員・児童委員活動の広報周知		2		2
民生委員・児童委員の引継ぎについて	1			1
赤い羽根募金活動について	1			1
民生委員・児童委員候補者への業務内容の徹底			1	1
行政、社協への書類のすり合わせ			1	1
地域住民の民生委員の理解について		1		1
高齢者世帯の活動		1		1
改選時の民生委員・児童委員の情報について		1		1
民生委員・児童委員業務の窓口の一本化		1		1
民生委員・児童委員とのコミュニケーション不足		1		1
民生委員・児童委員への配布物		1		1
住民の確認不足		1		1
新規諸制度の説明		1		1
福祉協力員制度		1		1
その他	2	6	3	11
合 計	31	75	28	134

5 調査結果

問19-① 行政への意見・要望（主な意見）

- ・民生委員・児童委員と行政は、連携・協力し、地域福祉の充実の為、取り組めるよう相談しやすい連絡しやすい雰囲気、交流が必要だと思う。
- ・コロナ禍から通常に戻った現在、学校行事等には主任児童委員は案内しない旨の連絡をもらった。学校協力員になっていないので、協力したくてもできない状況。役に立ちたい気持ちはあるが、子どもたちの様子もわからない。
- ・ボランティアで民生委員を引き受ける人はこれから難しいと思う。今でさえ、民生委員は給料をもらってやっていると思う人たちが沢山いる。毎月給料が欲しい。
- ・以前に比べて民生委員の役割は、とても大変だと周囲の方から言われ、その言葉にプレッシャーも感じている。一人暮らしの方が増え、入院への付添い等、どこまでが仕事なのか分からない時もある。
- ・共に動いていける所は一緒に活動したい。行政内で横の繋がりを作り、情報の共有をお願いしたい。3ヵ月健診など親子の集まる場所に主任児童委員も同行させてもらいたい。
- ・行政との関わりは、改選の折のみの様に感じる。民生委員活動をするうえで、担当区域の現状把握等が重要と思うが転入者の把握が課題。詳細な個人情報はないが、氏名と住所、転入日くらいの情報があれば訪問等が対応できる。何か事故等があった場合には、知らなかったでは済まない。
- ・子育て支援課は主任児童委員に対して共有できていないと思う。主任児童委員に対しての要望は何なのか。ご協力と言われるが、こちらが情報を流してもその後の報告は返ってこない。これでは共有にならないと思う。
- ・市営団地の住民の把握は非常に大変。入居・退居が多く、せめて区長への情報提供と同等の情報を民生委員にも提供してもらえたら、少しは活動がやりやすくなると思う。
- ・市長による適時適切な民児委員活動の広報周知及び市民への協力要請と効果測定の実施。民児委員業務の窓口・担当部署の一本化。民児委員業務に係る関係部署が複数あって、職員の上から目線を感じる。
- ・各種帳票類が一方的に何ら事前連絡もなく送られてくる。研修会の説明者の早口、専門用語羅列等でけむに巻く姿勢を改めて欲しい。行政側の一方的な伝達ばかりで民児委員とのコミュニケーション不足。電子化、ペーパーレス化の促進。
- ・生活保護の調査依頼時、依頼書が郵送された日のすぐ後日に生活保護者申請受理がなされていた。不在時は朝夕何日も訪問して回答したが、すでに受理されていたので何のために調査すべきだったのか、無駄だったのか。
- ・地域の相談ごとに関して、地域包括支援センターに電話相談するが、その対応の速さに毎回感謝している。私たち民生委員の心のより所です。
- ・民生委員の存在や役割についての住民の認知度が低いように感じる。市政だより等で活動状況や事例などを取り上げ、まず、知ってもらうことが必要と感じる。民生委員に興味を持ってもらうことで、自分もやってみたいと思う人も出てくるのではないかな。
- ・民生委員は大変だ。絶対引き受けない。こんな言葉のひとり歩き。確かに楽だとは思わないが、活動時間は自分に合わせることができる。民生委員は元々無報酬でボランティアだが、報酬が少ないと断る人も多いか。当初、民生委員になった時、月1回の会議と安否確認だけと聞き引き受けたが社会状況の変化とともに活動内容も変わってきた。行政から上手に使われているのではと思うことも少しある。
- ・高齢者と子どもの情報に差があり、主任児童委員は活動が難しい状況がある。子育て支援課との連携した活動ができないのが残念だった。
- ・定例会の参加、民児協の活動への理解、色々な情報を提供し、委員の質問にも的確に答えてもらっている。何か問題が起きても気軽に相談できる雰囲気があり安心している。

5 調査結果

問19 ②民児協への意見・要望

単位:件

内 容	新任	再任	退任	総計
定例会等での情報交換について	3	4	2	9
個人情報の共有について	4	2		6
民生委員・児童委員の活動について	2	4		6
活動事例の紹介	1	3	2	6
民生委員・児童委員の業務について	2	2	1	5
組織・体制について	2	2	1	5
会議・活動等への参加意識について		2	1	3
研修会の実施		3		3
関係機関との連携について	1		1	2
訪問調査・活動について	1	1		2
人間関係		1	1	2
定例会の在り方		2		2
地域の協力		2		2
民児協の取り組み、交流の場		2		2
子ども達の見守り活動	1			1
定期総会について	1			1
災害時の対応について	1			1
欠員解消への取り組み	1			1
新任者への分かりやすい説明			1	1
担当地区の配置について			1	1
赤ちゃん訪問について		1		1
委員同士の親睦会		1		1
引継ぎについて		1		1
年齢基準について		1		1
他団体との連携		1		1
民生委員・児童委員の情報		1		1
その他	4	4		8
合 計	24	40	11	75

問19-② 民児協への意見・要望（主な意見）

- ・個人情報もない中、子ども達の地域見守り、声かけを行っている。最近では子どもの方から話しかけてくる子もいてうれしく思います。
- ・色んな相談ごとを一人で抱え込まないで、定例会での情報交換や委員間で問題を共有しながら、なるべく自分が辛くならないように、委員仲間と共に民生委員の活動に関わって行って欲しい。
- ・地区の消防や老人会などと連携を深めつつ、情報交換しながら活動をしたら民生委員活動もより福祉活動へと拡大できるように思う。
- ・日程（研修会や会議）を組まれるご苦労は大変かと思いますが、なるべく重ならないように仕事をお持ちの方々なるべく時間を取れやすいような配慮をお願いします。

5 調査結果

問19-② 民児協への意見・要望（主な意見）

- ・さまざまな福祉制度の研修を増やしてほしい。委員同士の親睦会等も検討してほしい。
- ・所属している民児協は動きが活発で、自身の活性化につながっている。活動を通じて知識の習得や補充を行い、経験を積んでいる。一步步進んでいると思う。
- ・各民児協で違うが、月一度の例会では困り事、相談事、気になる子供や家庭等の情報を共有して、知恵や意見を話し合える場にしてほしい。連絡伝達だけの例会はもったいない。
- ・引き受けたからには、私も楽しんで声かけしていこうと思う。民生委員の役割が高齢者のみの見守りだったら、70歳くらいまでは良いかもしれないが、今の現状では、65歳から見守りになるのに70歳以上で民生委員を続けることは、体力的にも無理があるように思う。
- ・民生委員だが、ひとり親家庭（母子・父子）の調査は、児童委員に任せても良いのではないかな。
- ・定例会では、事例研究の時間を設けて欲しい。事例は担当区の問題点を出してもらい、みんなで考える。
- ・民児協の活動として、民生委員へ地域住民との関わり方やいろんな方との関わり方を指導して欲しい。
- ・民生委員が活動しやすくするような取り組みや同地内の欠員解消への取り組み等が大切ではないだろうか。行政や社協からの連絡事項や指定された研修や講演会の消化の場となっている。数回の定例会に出席したが、要望はなくなり自分の担当区域での活動を充実させように取り組もうと思っている。
- ・民生委員の業務は、個人情報守秘義務を考えると、個人との接触は必要最小限にとどめるべきで、情報の取得には限度がある。よって、その活動に限界があるのは当然だ。
- ・あかちゃん訪問のアルバムが、若い世帯にはありがた迷惑ではないかと危惧している。
- ・それぞれの地区の民児協で、互いの活動内容を話したり、困難な事例等の発表をする機会があれば、新人の方の不安も減少するのではないだろうか。
- ・他地区民児協の活動内容などもっと知りたい。社協より少なからず情報は得ているがもっと知りたい。
- ・委員同士の良好な関係で活動もしやすい。民生委員、主任児童委員の分け隔てを感じない。事務局のアドバイスや協力体制も良く、悩み等話合いで良い方向に解決できていると思う。
- ・民生委員の個人情報は、出さないでほしい。地区と氏名のみは良いかと思うが、詳細な情報開示は避けてほしい。
- ・皆さん、それぞれの地区で頑張っているのも、無理のない「できるしこ」を目標に動いてほしい。
- ・月1回75歳以上のひとり暮らしの方の訪問をと言われるが、月1はすぐに来てしまいます。また、行けなかった、訪問しなかったと自己嫌悪、反省結果、ストレスになります。問題や相談のある人は、民生委員を訪ねて来ると思います。気になる人の訪問程度で良いと思う。
- ・活動日数が多い少ないと聞いたことがあり、民生委員の他にも様々なことがあると思うので寛容な見方をしただけないか。
- ・1年の内、数回しか月1度の会議に出席しない人を民生委員・児童委員として放置して良いのか。会議にも出ないのに地区の世話ができるのか心配。責任感が無さすぎる。
- ・行政からの情報が得られないので、各地区の民生委員からの情報提供をお願いしたい。例えばハッピーバースデー訪問や貧困家庭児童の学力低下問題、一人親家庭対策等々、又、要保護児童、家庭への情報不足で援助が出来ていない。情報共有ができないのは何故。

5 調査結果

問19 ③社協への意見・要望

単位:件

内 容	新任	再任	退任	総計
協力・サポート体制について	4	18	5	27
組織・体制について	1	3	1	5
定例会、研修会について		2	3	5
個人情報の提供	1	3		4
相談への対応		2	2	4
サロンの運営について	1		2	3
訪問活動	1	2		3
行事への動員について		1	2	3
施設入所等の情報の共有	2			2
社協の役割について	1		1	2
民生委員・児童委員の情報の提供	1	1		2
活動等について	1			1
名簿等の整理について	1			1
個人のスキルアップ		1		1
他民児協との交流		1		1
相談時の関係機関		1		1
市と社協の連携		1		1
社協と民生委員の連携強化		1		1
資料保管場所の徹底		1		1
ペーパーレス化について		1		1
新任への説明について		1		1
主任児童委員の役割について		1		1
各種団体への橋渡し		1		1
活動の周知、地域理解の促進		1		1
分かりやすいパンフレットの作成		1		1
その他	5		2	7
合 計	19	44	18	81

問19-③ 社協への意見・要望（主な意見）

- ・専用電話を配布すると、24時間気が抜けないので、デメリットと思う。まだ日も浅く、活動費に要する費用には困ってませんが、経済的に余裕がなければ負担になってくるかと思います。各家庭では固定電話を切り、携帯電話の家庭が多くなっています。
- ・社協が中心となって、市役所の福祉係、病院、福祉施設（訪問看護、ケアホーム等）からの情報集約を行い、民生委員にも情報提供して欲しい。（情報集約・・・各所から電話連絡等が来るようにする。それを取りまとめる）横のつながりが見られない。
- ・無理のない範囲でと言われるので、活動しやすいと思います。
- ・初めて民生委員をすることになり、約半年が過ぎました。これまで会議や研修に参加し、社協の方々の活動及び取り組みに大いに感心しています。これからも高齢者、児童の為に優しくお願いします。

5 調査結果

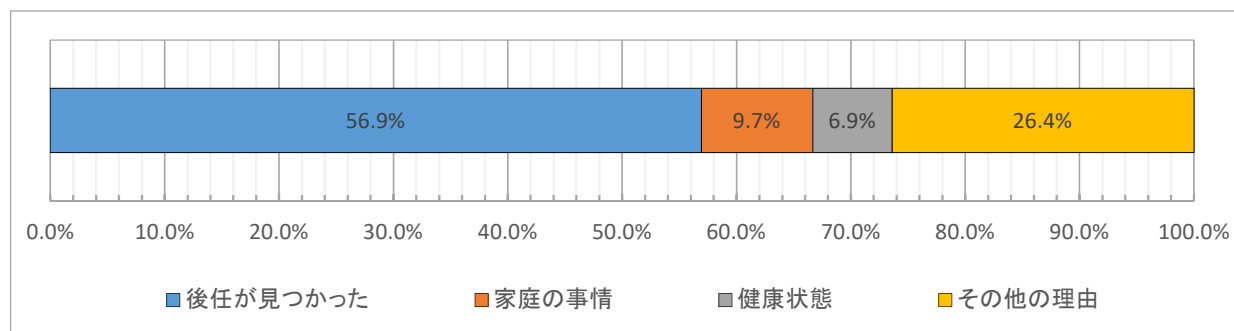
問19-③ 社協への意見・要望（主な意見）

- ・ひとり暮らしの高齢者の方が、病院への入院や施設入所などの場合、ケアマネージャーと連携は取れないものでしょうか。近所に聞いてもわかりづらい所があります。民生委員としてそこまでやる必要はないのでしょうか。
- ・行事の人数集めに駆り出される場合があり、やむなく参加する場合もある。動員が多すぎる
- ・市社協支部担当者を中心に、業務上必要な支援を頂いており、大変感謝している。
- ・民児協の運営で大変と思うが、事務局の立場であるなら民児協にもよるが、主導するように取り組んだ方が良いと思う。民児協任せや民生委員任せでは活動に差がでる。福祉台帳作成についても、依頼する事項は丁寧な説明が必要。民児協内での統一もできていない。
- ・民生委員ばかりではなく、社協の方も一緒に訪問できるようにして欲しい。
- ・あまりにも定例会、研修等が多く感じる。仕事をしている人もいるので、もう少し曜日や時間の配慮が必要と思う。
- ・どの部署の方々も声かけ、挨拶しても気持ち良く、頻繁に出入りしますが、居心地よく、色々な面でサポートして頂いてます。活動しやすいアイデアの提供が嬉しく思います。
- ・ひとり暮らしの男性は、民生委員一人での訪問は難しいです。地域の見守り活動は、どうなっているのでしょうか。2人での訪問が必要な時に協力を得たいと思いますが、どうしたら良いでしょうか。
- ・民生委員活動をしていても社協の存在を身近に感じることはありません。総会や会合等で挨拶をいただきますが、形式的で地域の実情も詳細な把握はされていないようです。気持ちが伝い合える関係を築いていければ良いと思います。
- ・民生委員の活動の周知。地域理解の促進は社協の方で行って欲しい。民生委員個人に任せられると負担になります。又、活動費を充実してほしい。無償で精神的なストレスを受ける業務は誰も望んでいません。区民の数による報酬が決まる区長報酬並みにせめてしてほしい。
- ・住民の相談ごとを提案しても、細い結果は教えてもらえないことが多く、聞いても個人情報のためと返事をもらえない。認知症等、地域で見守り支え合いと言われるが、誰がどうなのか、どの程度なのか分からない。ことが起きてからでは遅いと思うので、要注意の人などは民生委員には教えて欲しい。
- ・担当地区の高齢者宅を訪問するにあたり、1人で行くには尻込みしたくなる方が数名います前任者からの情報は少なからずありましたが、気になる方たちの対応の方法を前もって教えていただき、社協の職員の方が同伴してもらえれば助かります。
- ・年齢的に無理と感じられ、社協の方で事前に動いたり、手伝ってもらいたいことが多いと感じている。もう少し民生委員、主任児童委員に頼って欲しい。まだまだ頼もしく、人の役に立ちたいと思っている人が多いと感じている。
- ・不登校、いじめ、虐待等色々な問題がある中で、主任児童委員として動けないのは事実です深刻化している中で、早期発見の必要性、とても大切だと思いますので、主任児童委員の役割を教えてください。子ども達が抱えている問題は山積みです。
- ・民生委員・児童委員の質の向上に向けて、行政と共に頑張ってもらいたい。老人会・小中学校との橋渡しをお願いしたい。
- ・やや活動消化に注力されている気がします。福祉の拠り所が成果主義に傾かないよう切に願います。
- ・地域のことはほとんどわからなくて、最初の時は、どうなるか心配しました。社協の担当の方に色々教えて頂き助かりましたが、もっと地域の方のことを教えて欲しい。

5 調査結果

問20 退任された理由について〈退任の方〉

退任された理由については、「後任が見つかった」が56.9%と最も高く、「家庭の事情」が9.9%、「健康状態」が6.9%であった。「その他」の理由では、75歳を過ぎたからが最も多く、仕事が忙しくなった、若い世代と交代しなければなどの理由であった。



問21 民生委員・児童委員として心がけていたこと〈退任の方〉（自由記載）

内 容	件 数
個人情報の守秘義務	12
一人暮らしの話し相手、寄り添い	10
地域の見守り支援	10
地域の状況把握	8
あいさつと声かけ	6
地域の人とのふれあい、交流	3
民生委員・児童委員のプライド	2
定例会・研修会等への参加	2
平等に接する	2
登下校の子どもへの支援	1
その他	1
合 計	57

（主な内容）

- どのくらい困り事があるのか把握したり、家庭の中にどれくらい踏み込んで良いのかを一番に心がけ、信頼を得た頃にコンタクトを取り、相談にのるように心がけた。
- 守秘義務です。社会福祉の増進に努めること。困っている人や相談を受けた人には、丁寧に話を聞き、行政に繋ぎ問題解決できるように努力する。心配な人がいたら遠くから見守る。
- 常に平等であれと心がけていました。自分ではそう思っても高齢者の方は、そう受け取ってくれない方もいて、そのように思われないように相当、気を遣いました。
- 色々な困りごとを持たれている対象者の家庭の皆さんとの交流の中で、信頼関係を結べるように、常に傾聴の精神に心がけていました。
- 訪問時に、じっくりと話を聞くように心がけていた。また、訪問以外でも、道で会った時はよく声かけをしていた。
- 民生委員の中には、立場が少し上だと勘違いされているように思えた。自身も気を付けて、相談者、支援者になるべく寄り添って同じ目線で会話するように気を付けていた。

5 調査結果

問22 現職の民生委員・児童委員へのメッセージ〈退任の方〉（自由記載）

内 容	件 数
励まし、お礼	16
健康について	8
活動について	5
民生委員・児童委員の業務について	5
関係機関等との連携	4
やりがい、達成感	4
民生委員・児童委員同士の交流、連携	2
個人情報の守秘義務	2
定例会、研修会への参加	2
仕事との両立	1
その他	2
合 計	51

（主な内容）

- ・ 民生委員児童委員信条の定例会でのご唱和、この信条のごとく皆さん大変ですが、どうぞお身体ご自愛頂きながら頑張られてください。お世話になりました。
- ・ ご苦労様、無理せず、できることから頑張ってください。
- ・ それぞれ忙しい中、大変だと思います。民生委員・民児委員同士で意見交換をしながら、楽しく頑張ってください。
- ・ やりがいのある仕事です。人に喜ばれ、自分も成長できます。
- ・ 委員の中には、仕事をされてる方、親の介護、子育て中の方と、忙しい中に会議・研修にも参加され活動されてますので、自分の健康にも気を付けて今後の活躍に期待しています。
- ・ 何か問題が発生した時、1人で悩まず、相談してください。
- ・ 高齢者世帯が増えて、色々な場面が想像されます。自分一人で抱え込まないで、行政、社協委員に相談されると良いと思います。
- ・ 高齢者が増えていくので、自分の健康にも気をつけながら頑張ってください。
- ・ 大変な仕事ですが、地域の連携が薄れる中、必要な人材です。誰一人取り残さないという意識をもって頑張ってください。
- ・ 最初は戸惑い、分からないことが沢山あると思います。ひとりで悩まず、前民生委員、市役所、社協の方を頼ってください。できないことは、断ることも大事です。無理せず、気楽に頑張ってください。仲のいい相談できる民生委員を作るのも良いと思います。
- ・ 最初は難しそうで自分にできるかと思いました。地区のことを知らなかったことが分かったり、困っている人が多い事を知り、最後は民生委員をやらせてもらい良かったと思ってる。
- ・ 新任の1年間で最も大事だと思います。前任者から引き継いだ福祉票を有効活用して積極的に活動してほしい。福祉票を整備してない民生委員もいると思いますので、この3年間で早く把握して、対策を打つべきだと思います。
- ・ 精神的ストレスにならぬよう民生委員等と横の連携を取りながら地域に貢献してください。

民生委員・児童委員活動に関するアンケート調査

～ 調査ご協力のお願い ～

民生委員・児童委員の皆様には、日頃から本市の福祉行政の推進にご理解とご支援を賜り、誠にありがとうございます。

また、ご退任された方々におかれましては、これまでのご活躍に対しまして心よりお礼申し上げます。

さて、令和4年12月に民生委員・児童委員の一斉改選が行われましたが、全国的にも担い手不足等により欠員が生じるほか、本市においても数名の欠員が生じているところです。

そこで、次回の令和7年一斉改選に向け、民生委員・児童委員の活動しやすい環境づくりのため、行政としてどのような取り組みや支援ができるか検討を行ってまいります。

つきましては、民生委員・児童委員の活動の実態や課題の把握のため、アンケート調査を実施させていただきます。

なお、アンケートは無記名で、現職の方と令和4年一斉改選後にご退任された方を対象とさせていただきます。

お忙しいところ大変恐縮でございますが、ご協力くださいますようお願いいたします。

令和5年6月

天草市健康福祉部健康福祉政策課

★ ご記入にあたってのお願い ★

1. この調査票は、現職の方及び令和4年11月末でご退任された方にご回答をいただくもので、設問によっては回答いただく方を限定しています。
2. 回答方法は、選択項目の中から当てはまる番号を○で囲んでください。また、「その他」を選んだ場合は、その具体的な内容を（ ）の中にご記入をお願いします。

＜提出方法＞

3. ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ、令和5年6月9日（金）までにご投函ください。
4. ご不明な点などございましたら、下記までお問い合わせください。

＜お問い合わせ先＞

〒863-8631 天草市東浜町8番1号

天草市健康福祉部健康福祉政策課健康福祉政策係 担当：深見

電 話 0969-24-8805（直通） F A X 0969-27-0155

メール kenkofukushi@city.amakusa.lg.jp

【すべての方にお聞きします。】

問1 あなたの性別はどちらですか。（○は1つ）

1 男性

2 女性

問2 民生委員・児童委員としての担当は次のどちらですか。（○は1つ）

1 地区担当民生委員・児童委員

2 主任児童委員

問3 年齢（令和5年4月1日現在）を教えてください。（○は1つ）

1 40歳代

2 50歳代

3 60歳代

4 70歳代

5 80歳以上

問4 民生委員・児童委員としての活動年数を教えてください。（○は1つ）

1 3年未満

2 3年以上6年未満

3 6年以上9年未満

4 9年以上12年未満

5 12年以上15年未満

6 15年以上

問5 どちらの地区にお住まいですか。（退任時を含む）（○は1つ）

1 本渡地区

2 牛深地区

3 有明地区

4 御所浦地区

5 倉岳地区

6 栖本地区

7 新和地区

8 五和地区

9 天草地区

10 河浦地区

問6 地区民児協での現在もしくは退任時の役職は何ですか。（○は1つ）

1 会長

2 副会長

3 会計

4 部会長

5 役職はなし

6 その他（ ）

問7 民生委員・児童委員を引き受けた動機についてお答えください。（○は1つ）

1 地域に貢献できと思ったから

2 断りきれなかったから

3 やりがいがあると思ったから

4 気軽な気持ちから

5 これまでの仕事の経験が活かせると思ったから

6 その他（ ）

問8 実際に民生委員・児童委員になってみて、どのように感じましたか。（○は1つ）

1 思っていた（聞いていた）以上に業務量が多かった。

2 思っていた（聞いていた）とおりのだった。

3 思っていた（聞いていた）以上に業務量が少なかった。

4 非常にやりがいがある。

5 もうやりたくない。

6 その他（ ）

問9 民生委員・児童委員の活動にやりがいを感じますか。（○は1つ）

- | | |
|------------|------------|
| 1 強く感じる | 2 少し感じる |
| 3 それほど感じない | 4 ほとんど感じない |

問10 問9で「1 強く感じる、2 少し感じる」と回答された方に伺います。

どのようなことに「やりがい」を感じますか。（○は3つまで）

- | |
|------------------------------|
| 1 支援した人に喜ばれたとき、感謝されたとき |
| 2 その人(世帯)が抱える課題(困りごと)が解決したとき |
| 3 要支援者から頼りにされたとき |
| 4 民生委員同士で仲間ができたとき |
| 5 福祉についての自分自身の理解が深まったとき |
| 6 地域についての自分自身の理解が深まったとき |
| 7 自分自身で成長できたと感じたとき |
| 8 活動を応援してくれる住民が増えたとき |
| 9 その他（ ） |

問11 民生委員・児童委員の活動は負担に感じますか。（○は1つ）

- | | |
|---------------|---------------|
| 1 とても負担に感じる | 2 やや負担に感じる |
| 3 それほど負担に感じない | 4 ほとんど負担に感じない |

問12 問11で「1 とても負担に感じる、2 やや負担に感じる」と回答された方に伺います。もっとも負担に感じていることはどのようなことですか。（○は1つ）

- | |
|------------------------|
| 1 活動が多く時間的に忙しすぎる |
| 2 活動の内容に精神的な負担を感じる |
| 3 様々な制度や新しい情報の習得が大変である |
| 4 その他（ ） |

問13 民生委員・児童委員の活動で大変なこと、または困っていることは何ですか。（○は3つまで）

- | |
|--------------------------------|
| 1 行政への協力活動 |
| 2 学校との連絡調整、行事への参加等 |
| 3 担当世帯数が多い |
| 4 地域福祉活動（社協業務・募金集金活動） |
| 5 研修等への参加 |
| 6 複雑多様な相談への対応 |
| 7 さまざまな福祉制度の理解 |
| 8 行政から必要な個人情報提供されない |
| 9 活動に要する費用の自己負担 |
| 10 要支援者からの拒否・拒絶 |
| 11 民生委員・児童委員活動に対する町内会、自治会の理解不足 |
| 12 町内会、自治会未加入世帯の実情把握や支援 |
| 13 委員同士の間人間関係 |
| 14 仕事等で日中の活動に参加しにくい |
| 15 その他（ ） |

問 14 民生委員・児童委員の活動において、「民生委員・児童委員の業務ではない」と感じる業務がありましたら、ご回答ください。（自由記載）

問 15 民生委員・児童委員の活動をしやすくするためには、何が必要と思いますか。（○は3つまで）

- 1 研修の充実
- 2 活動、相談に役立つ福祉制度や最新事例などの情報提供の充実
- 3 行政からの必要な個人情報の提供
- 4 活動費の充実
- 5 民生委員・児童委員活動の広報周知による地域理解の促進
- 6 市役所における助言、相談等サポート体制の充実
- 7 社協からの支援体制の充実
- 8 地区民児協活動の強化
- 9 民生委員・児童委員同士の交流、情報交換
- 10 町内会、自治会との連携強化
- 11 民生委員・児童委員活動をサポートする福祉協力員制度などの体制づくり
- 12 社協活動への関わり方の円滑化
- 13 その他（ ）

問 16 欠員を解消するためには、何が必要と思いますか。（○は2つまで）

- 1 年齢要件の緩和等推薦要件の見直し
- 2 推薦方法の改善
- 3 民生委員・児童委員候補者を育成する取り組み
- 4 民生委員・児童委員活動の広報周知による地域理解の促進
- 5 民生委員・児童委員の活動の負担の軽減
- 6 活動費の充実
- 7 町内会、自治会との連携強化
- 8 その他（ ）

問 17 地区担当民生委員・児童委員の現行の年齢要件をどう思いますか。（○は1つ）
【現行の年齢要件 原則 75 歳未満、なお、地域の実情等により 75 歳以上の者を選任する場合は理由書を作成】

- | | |
|---------|-----------------|
| 1 適切である | 2 （ ）歳未満にした方が良い |
| 3 必要ない | 4 わからない |

問 18 主任児童委員の現行の年齢要件をどう思いますか。（○は1つ）

【現行の年齢要件 原則 55 歳未満、なお、55 歳以上の者を選任する場合は理由書を作成】

1 適切である	2 () 歳未満にした方がよい
3 必要ない	4 わからない

問 19 民生委員・児童委員活動の活動しやすい環境づくりに向けた取組みを進める上で、
①行政 ②民児協 ③社協へのご意見・ご要望があれば、それぞれお聞かせください。
（自由記載）

①行政へ

--

②民児協へ

--

③社協へ

--

【退任された方にお聞きします。】

問 20 退任の理由は次のうちのどれに該当しますか。（○は1つ）

1 後任が見つかった	2 家庭の事情
3 健康状態	4 その他の理由（ ）

問 21 民生委員・児童委員として一番心がけていたことを教えてください。（自由記載）

--

問 22 現職の民生委員・児童委員へのメッセージをお願いします。（自由記載）

--

ご協力ありがとうございました。

《提出方法》

ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ、令和5年6月9日（金）までにご投函ください。（切手は不要です。）