

第6回 天草市観光動向調査 (令和3年2月実施分)

<調査概要>

- ・調査期間 令和3年2月27日(土)～3月14日(日)
- ・調査対象 観光関連施設(30施設)にお越しの一般消費者
- ・調査方法 紙ベースのアンケート用紙に加え、
二次元コードから誘導するWEBアンケート実施
- ・有効回答数 581件

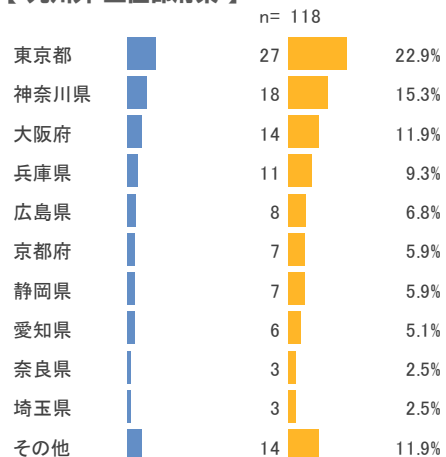
天草市観光文化部観光振興課

回答者属性① 居住地区分・居住地

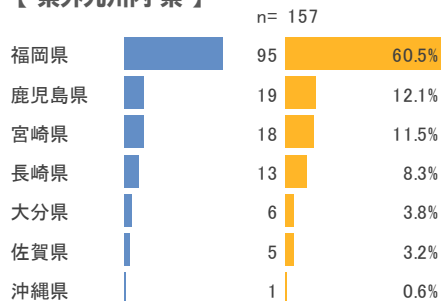
問1. 現在のお住まい

- ・ 県内が半数以上、九州内だと3/4を占め、九州外はわずか20.3%に留まる
- ・ 県内では「熊本市」からの来訪が半数以上、九州内では「福岡県」と非常に偏りが見られるが、九州外では分散

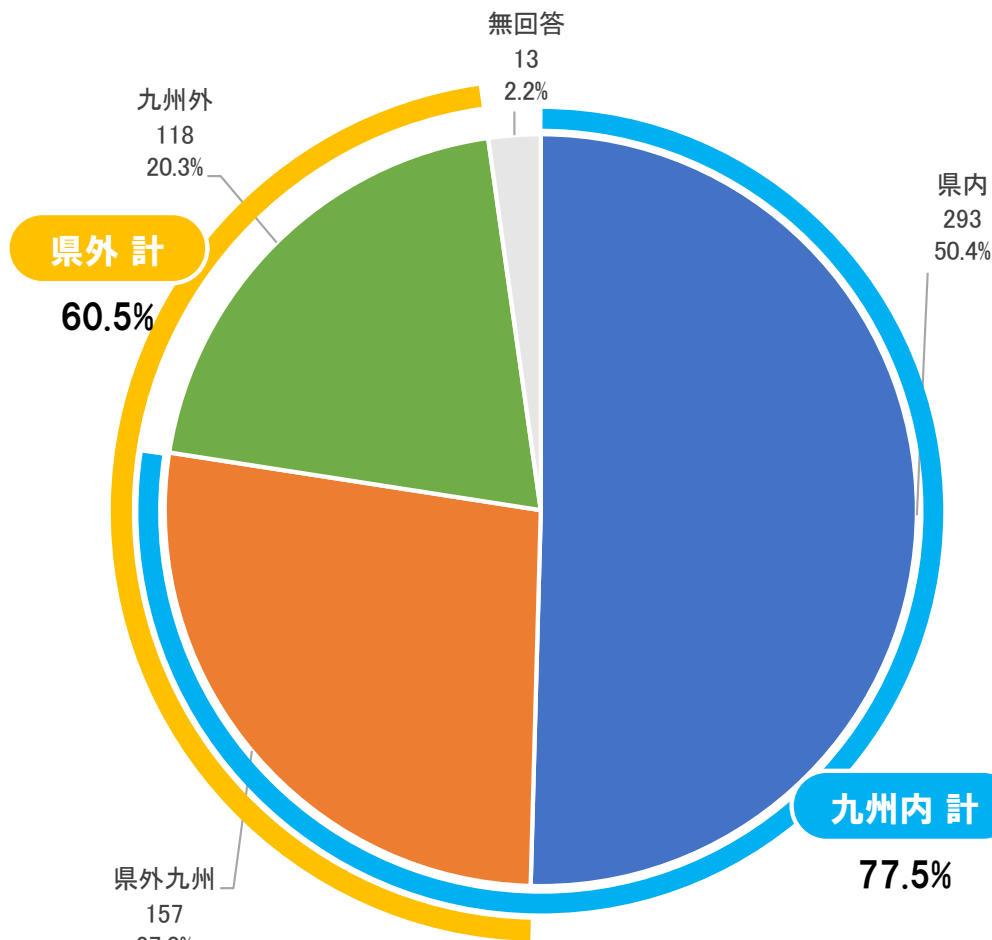
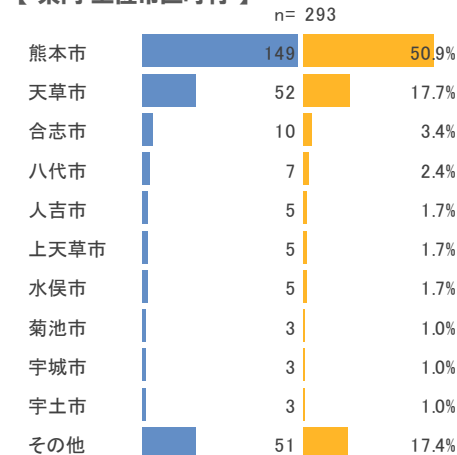
【九州外 上位都府県】



【県外九州内 県】



【県内 上位市区町村】



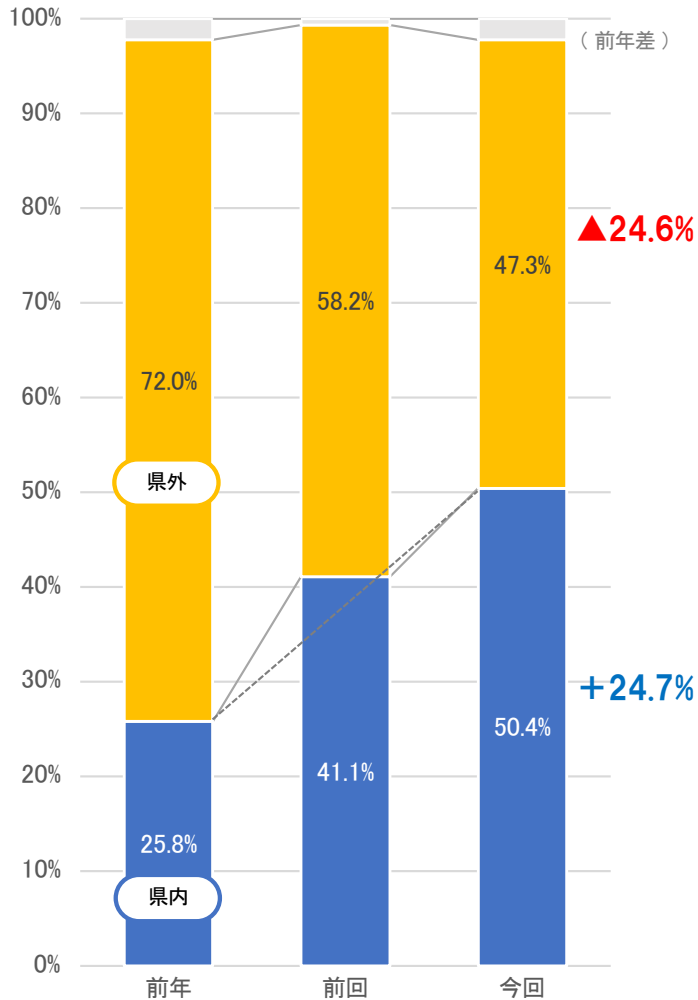
特殊な時期の中、来訪される居住地では近隣の構成が最も高くなり、顕著に偏りが現れた
 → 観光を取り巻く環境が劣勢であった場合でも、近隣における需要が一定数存在している

回答者属性① 居住地区分 過去比較

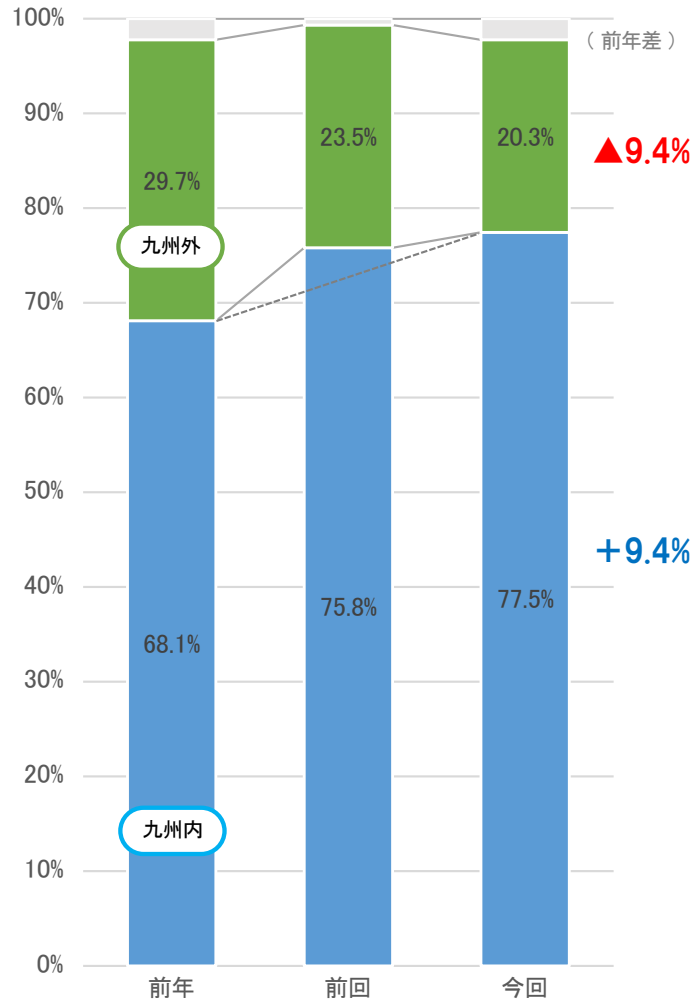
問1. 現在のお住まい

- ・ 県内の比率は+24.7%と1/4も構成が拡大（＝県外がその分縮小）
- ・ 九州内としての構成は+9.4%だが、県外九州は▲15.3% → 県内の構成のみが高まった

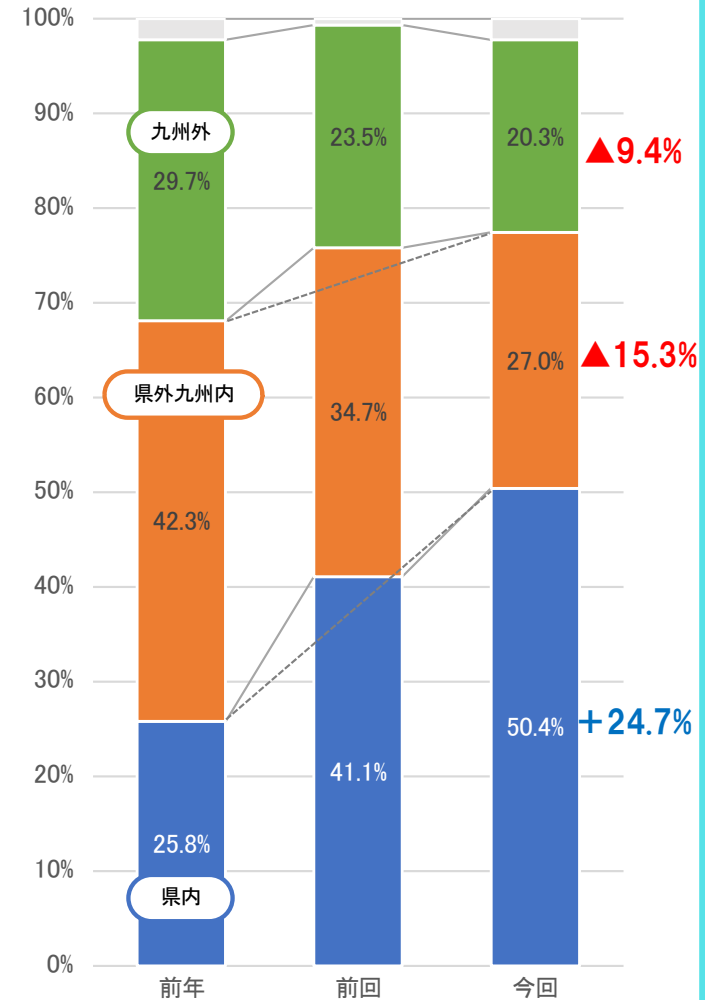
【 県内/県外 】



【 九州内/九州外 】



【 県内/九州内/九州外 】



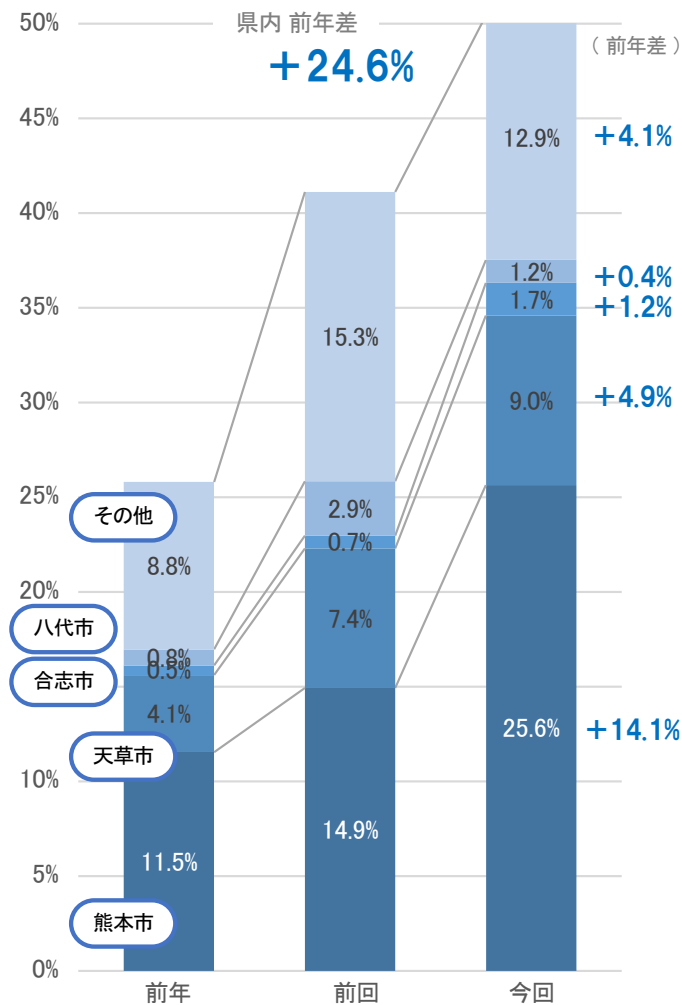
前年この時期は、コロナ蔓延前で平年と大きくは変わらない状況であったが、今回は大きく影響を受けている
 前回はGotoキャンペーンの効果もあったが、施策のない今回は行ける行きやすい場所に行ったのではないかと

回答者属性① 居住地区分・居住地 過去比較

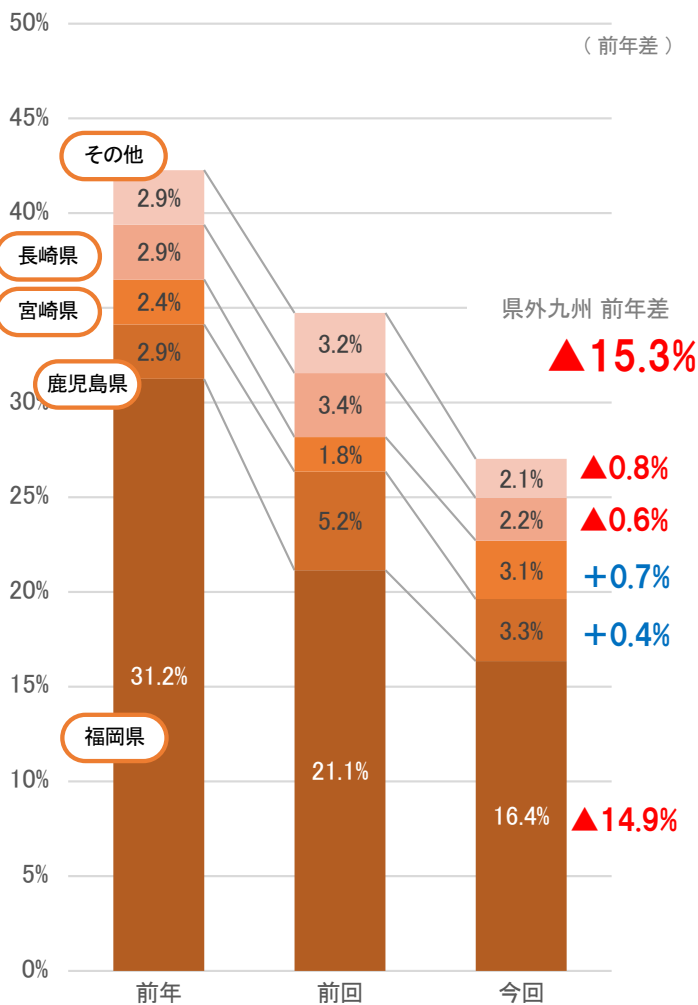
問1. 現在のお住まい

- ・ 県内は「熊本市」からの来訪が大きく伸長、その他の地域からも増加
- ・ 県外九州は構成の高い「福岡県」が、九州外でも構成の高い「東京都」が半減

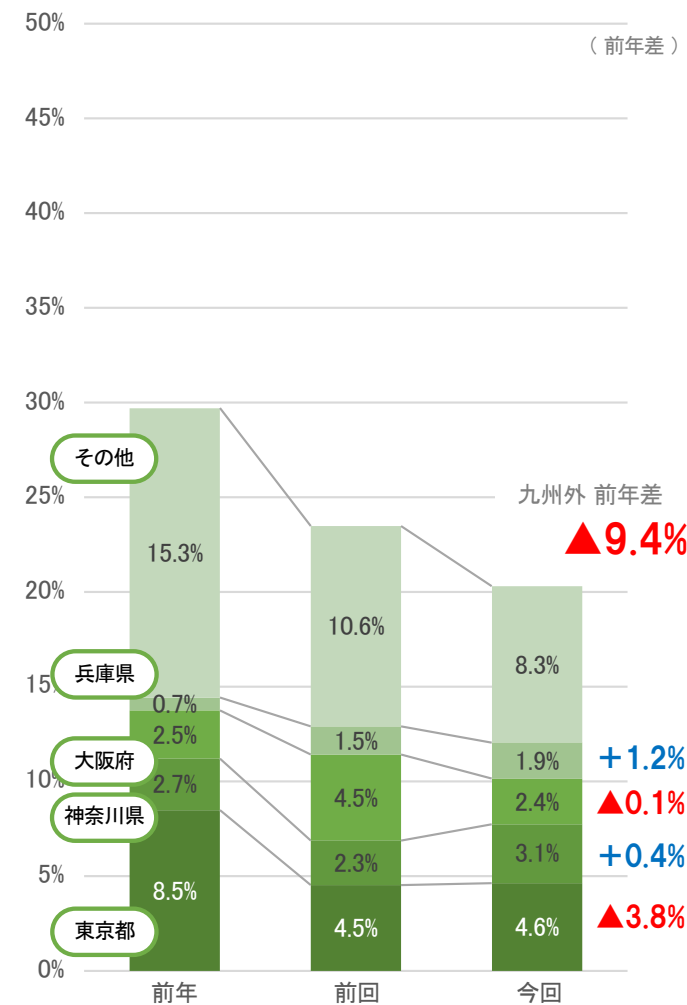
【 県内 】



【 県外九州 】



【 九州外 】



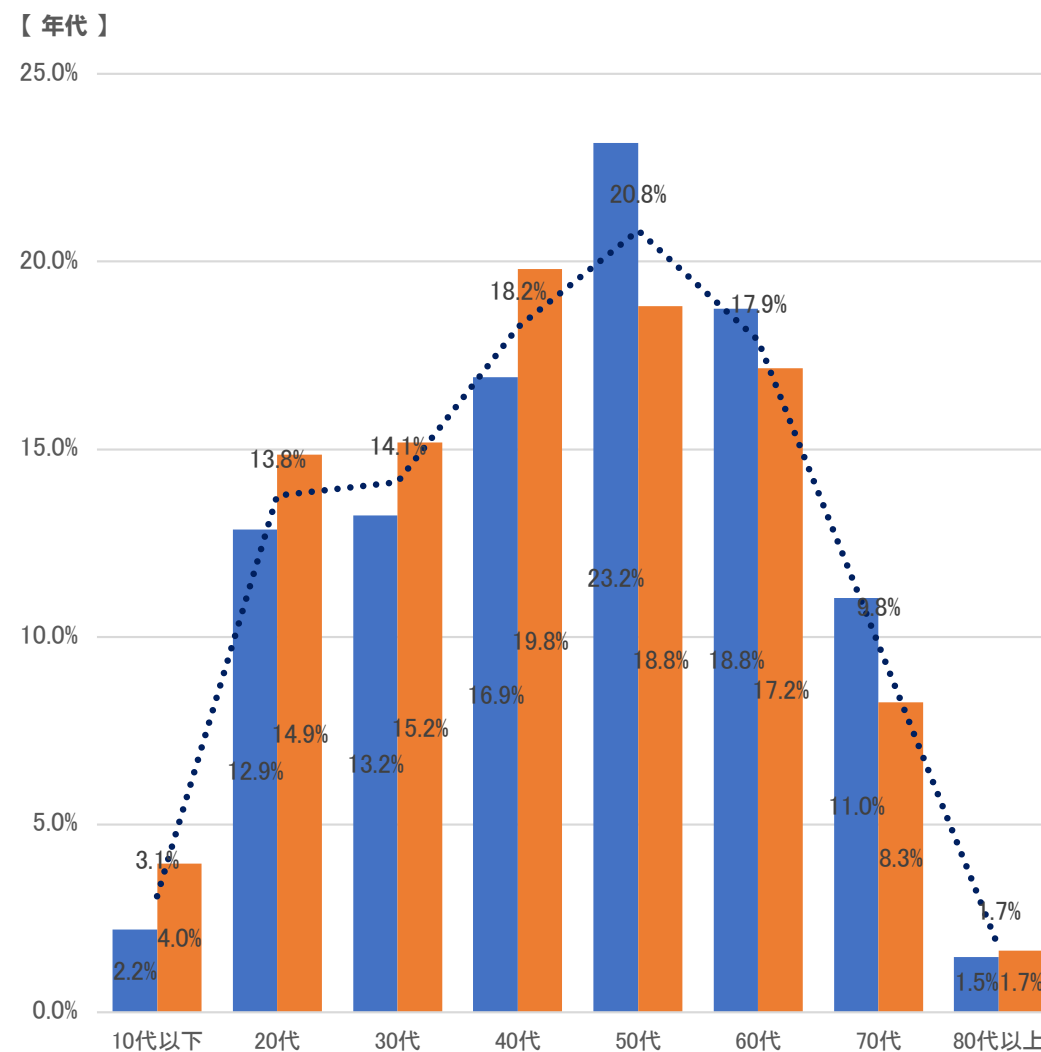
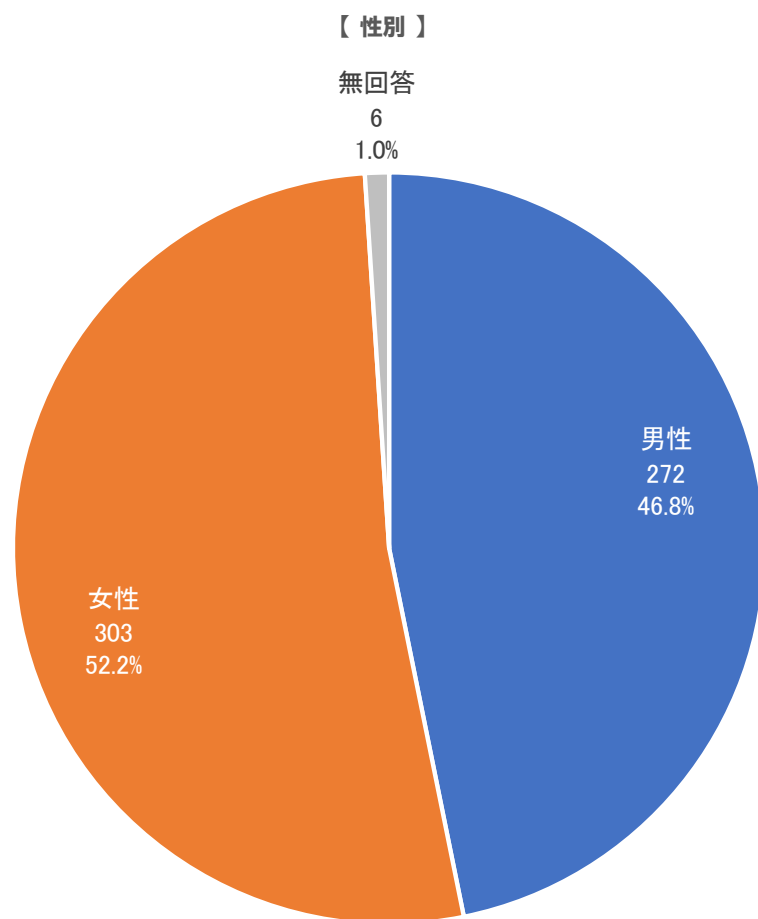
コロナの影響を受け、足元商圈に集中

政治的な後押し、何らかの喚起策がなければ足元商圈外からの来訪は厳しい

回答者属性① 性別・年代

問2. 性別 × 問3. 年代

- 日本の男女比率とほぼ同じ構成（男性<女性）
- 50代を中心に20代～60代が比較的高い構成（男性は50代がピーク、女性は40代がピーク）

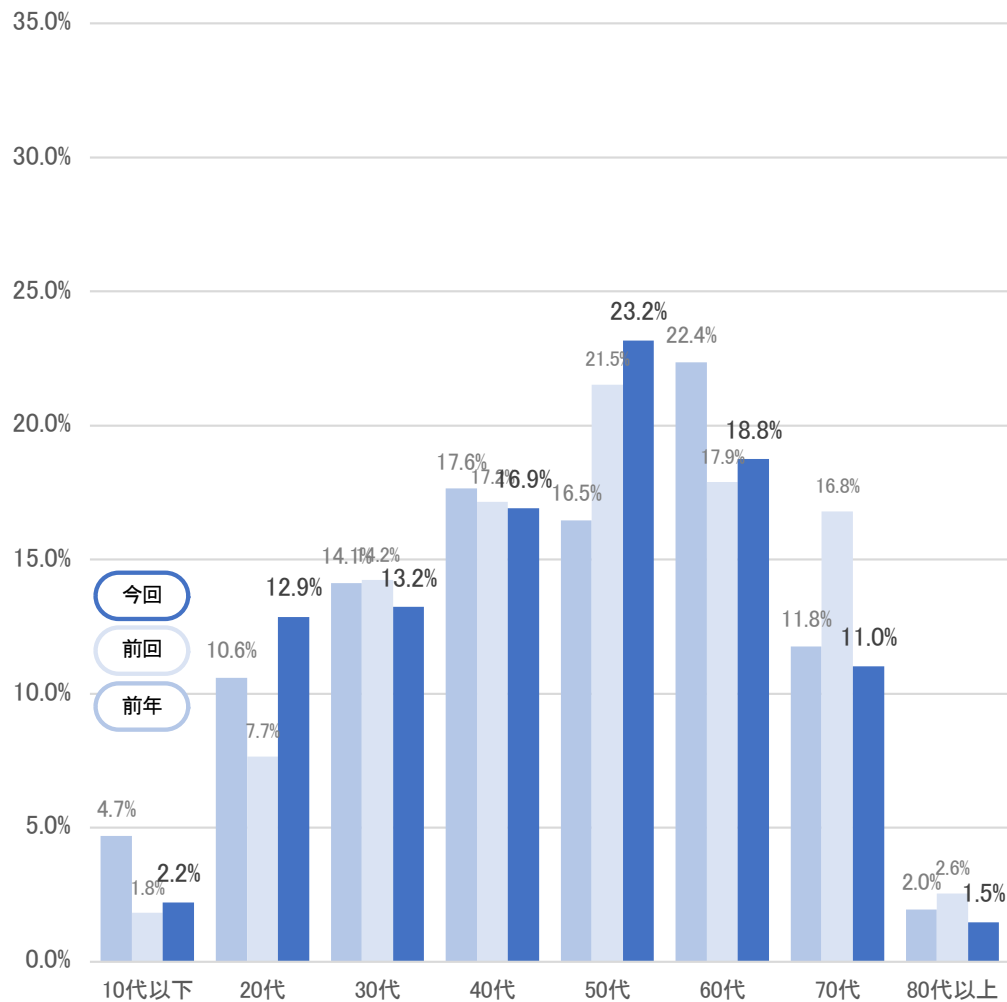


男性はやや高年齢層に偏りがち、女性の方が若干若い世代に触れた結果

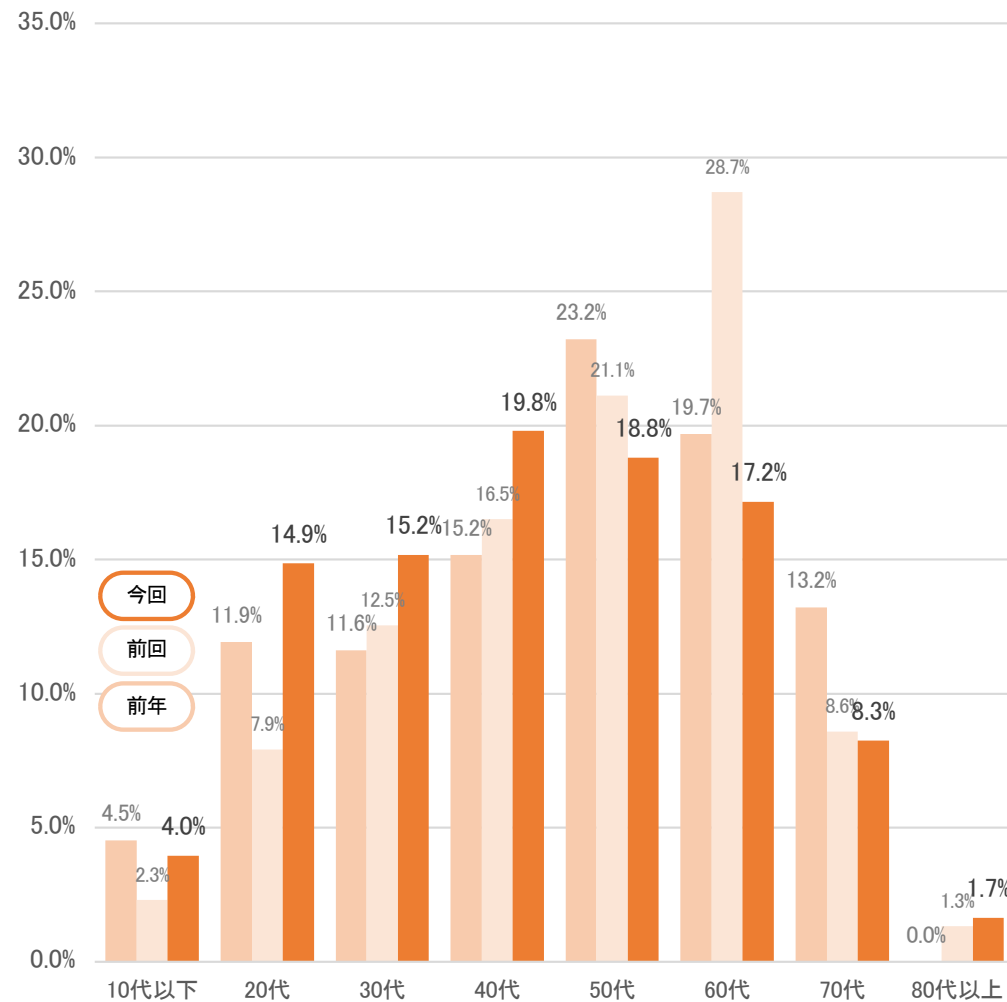
(全体の結果のため参考値として集計)

- ・ 男性では、50代が構成を増やし、60代や30・40代が減少する傾向
- ・ 女性は男性と対比的に、20～40代の構成は増加し、50～70代は減少する傾向

【 男性・年代別 】



【 女性・年代別 】



男性と女性の構成の変化は対比的

(全体の結果のため参考値として集計)

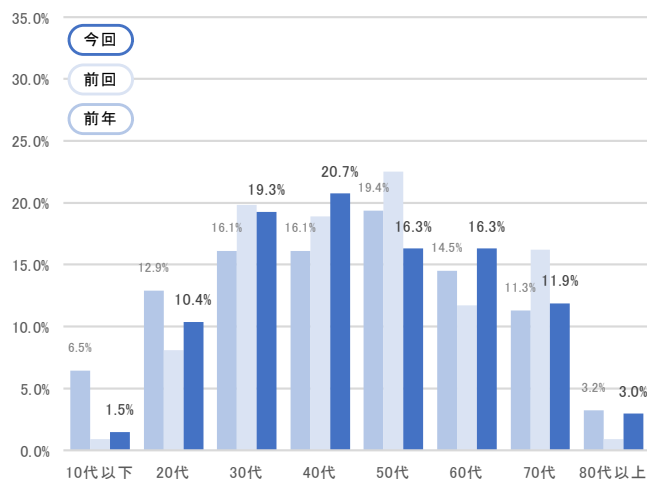
回答者属性① クロス分析：居住地×年齢×性別

過去比較

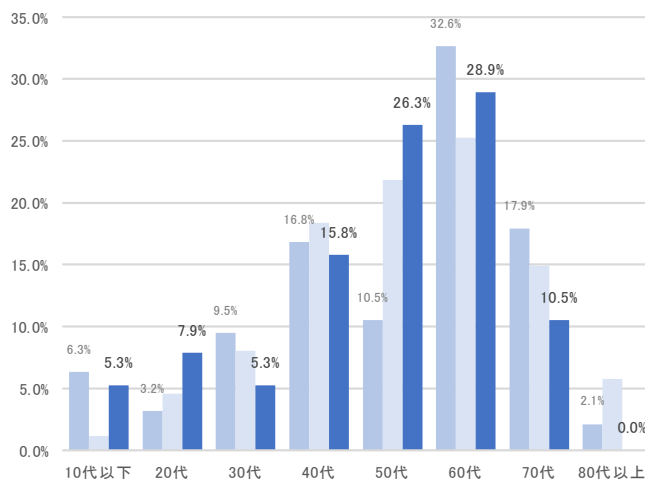
問1. × 問2. × 問3.

- ・ 男性は、県内は大きな偏り無く30・40代がやや高く増加傾向、県外九州は50・60代、九州外は20・50代を離れて偏る
- ・ 女性は、県内は30代が低いが20・40代は高く増加傾向、県外九州は40～60代、九州外は30代に偏りが見られる

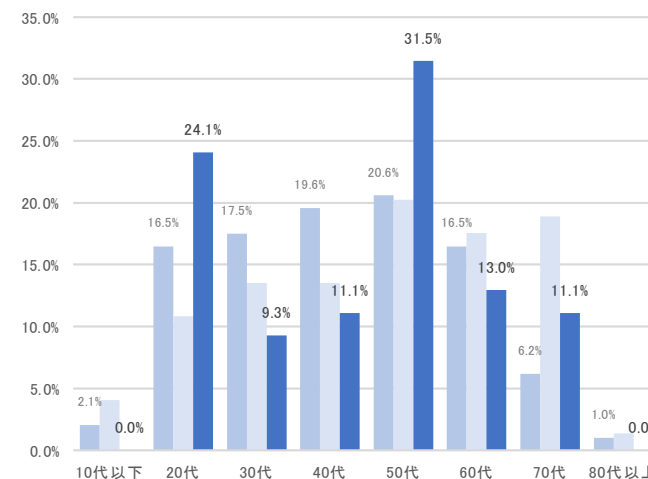
【 男性・県内 】



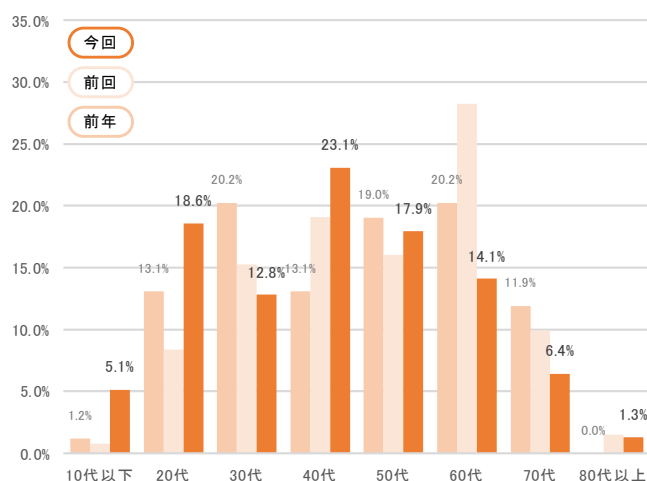
【 男性・県外九州 】



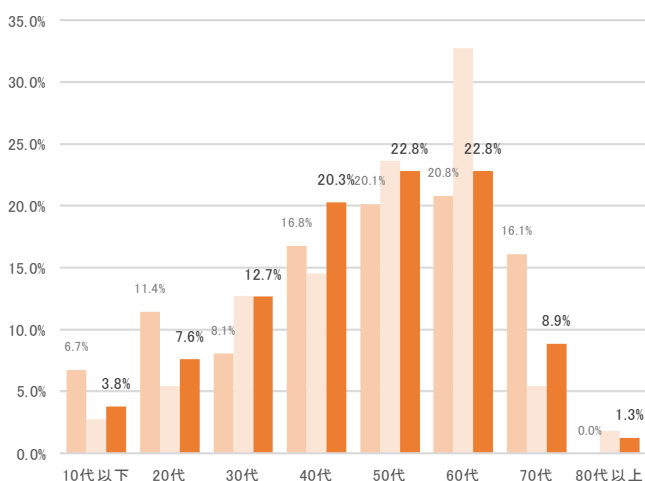
【 男性・九州外 】



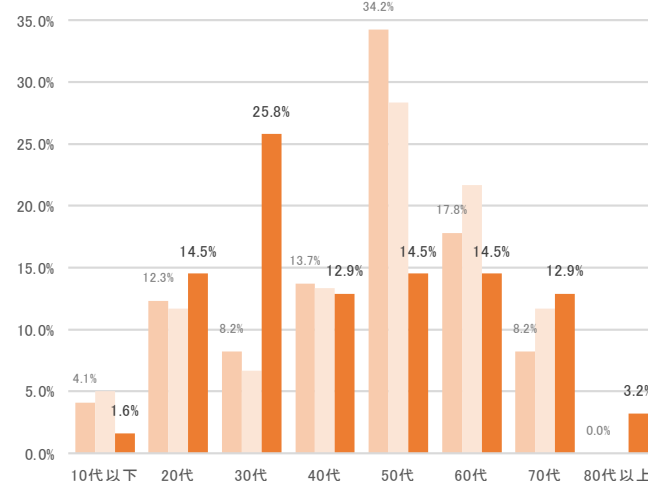
【 女性・県内 】



【 女性・県外九州 】



【 女性・九州外 】



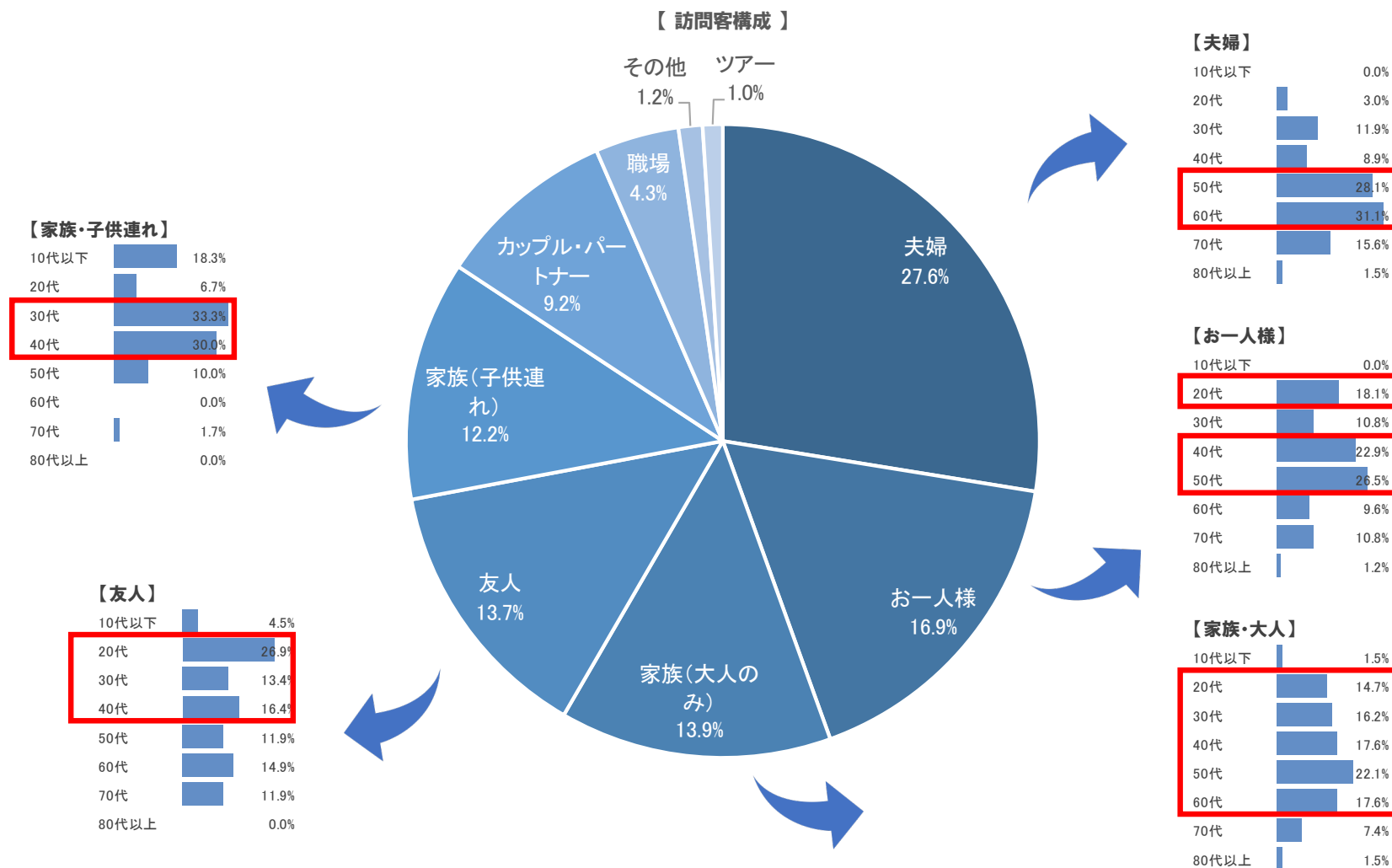
県内来訪者は20～40代が増加傾向にあり、50代以上が高い県外九州とは構成が異なる九州外ではバラツキが見られ、絞る特定には至れない結果

回答者属性② 訪問客構成（×年代）

問7. ご本人を含め 何人で、どなたとお越しになりましたか？

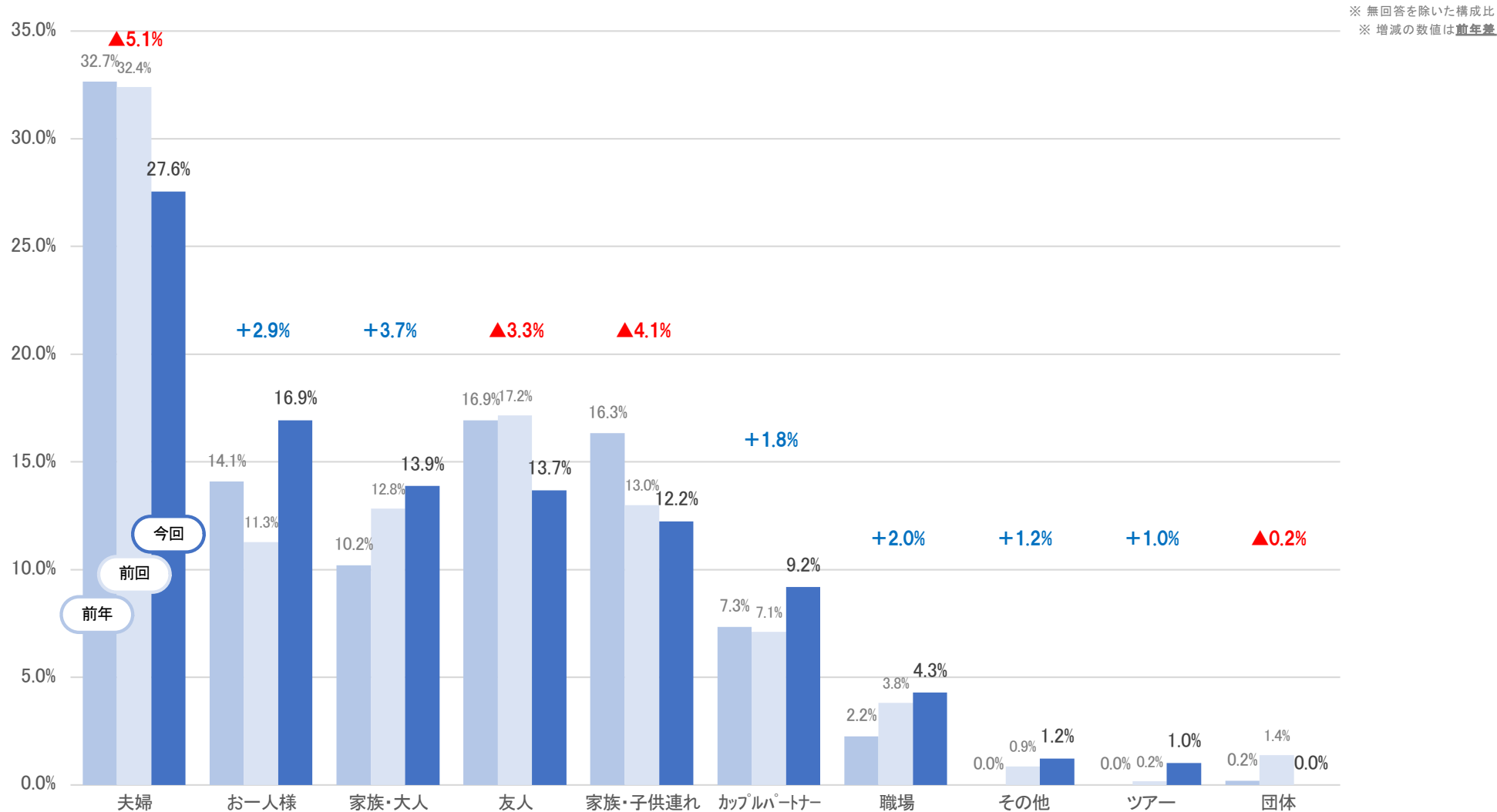
- 最も多いのは「夫婦」で27.6%、50・60代に偏る
- ついで多いのが「お一人様」の16.9%で50代以下に分散、「家族・大人」が広い年代層での構成となった

※ 無回答を除いた構成比



各構成で年代別の特徴は現れており、ターゲット像が一段回明確に「お一人様」が上位となっているのは、コロナ禍での特徴ではないか

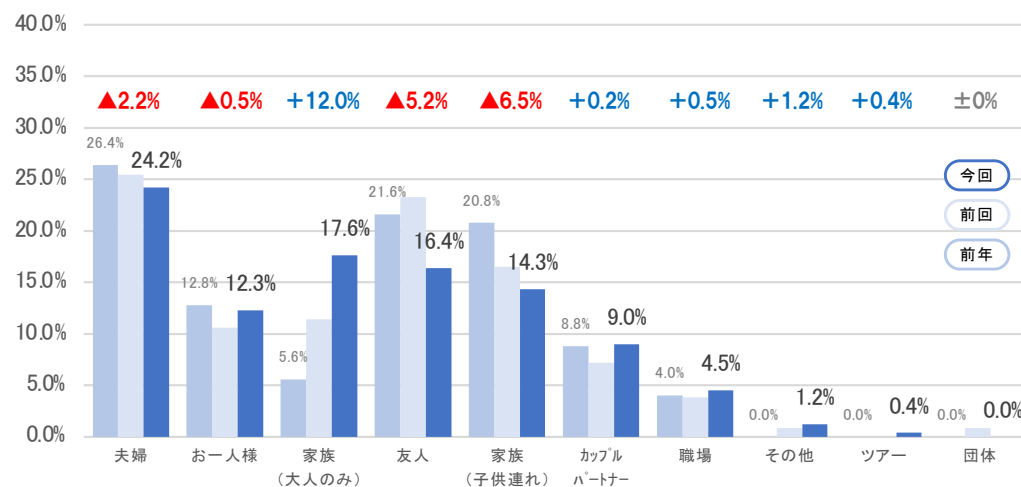
- ・最も構成の高い「夫婦」での来訪は▲5.1%、「友人」が▲3.3%、「家族・子供連れ」が▲4.1%と前年構成が高いところがそれぞれ減少
→「お一人様」が+2.9%、「家族・大人」が+3.7%で構成順位が入れ替わる結果



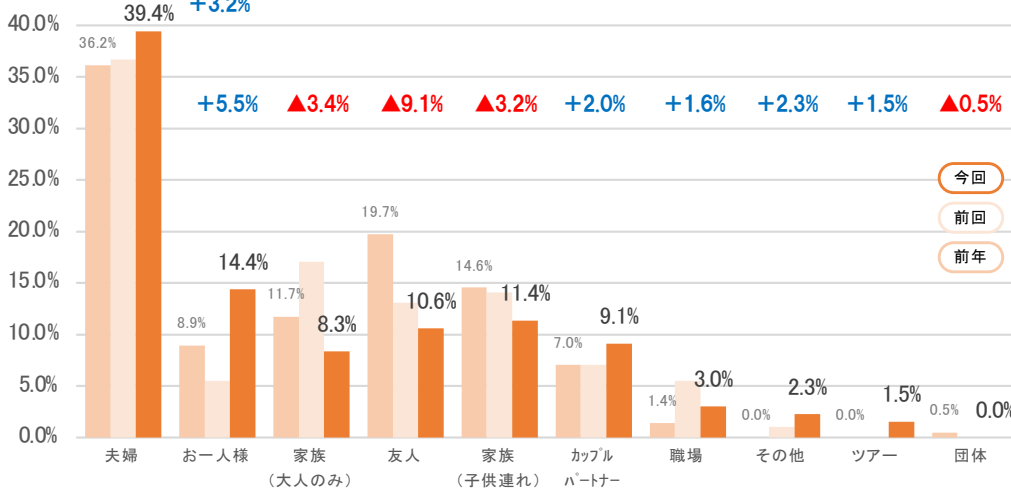
「夫婦」「友人」「家族・子供連れ」と上位の変動があったのは、コロナの影響で「旅行に行き難い」のか？
「お一人様」が増加し順位が2番目となったのは、感染リスクを抑えた旅行の形として数値でも顕在化した

- 全体の減少した訪問客構成で、「夫婦」の減少は九州外、「友人」の減少は九州内、「家族・子供連れ」の減少は各地域にて共通して見られた
- 「お一人様」の増加は県外で見受けられ、県内では「家族・大人」が+12.5%、県外九州では「夫婦」は逆に増加

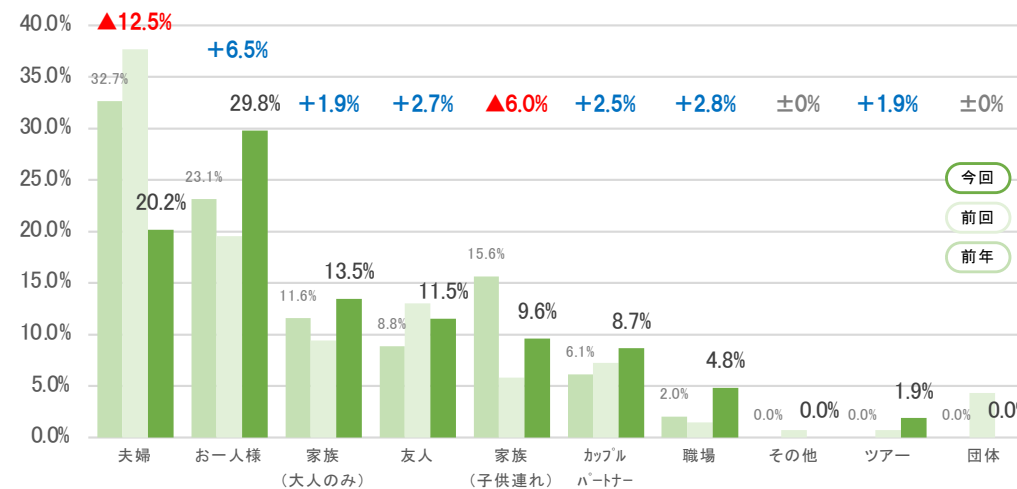
【 県内 】



【 県外九州 】



【 九州外 】

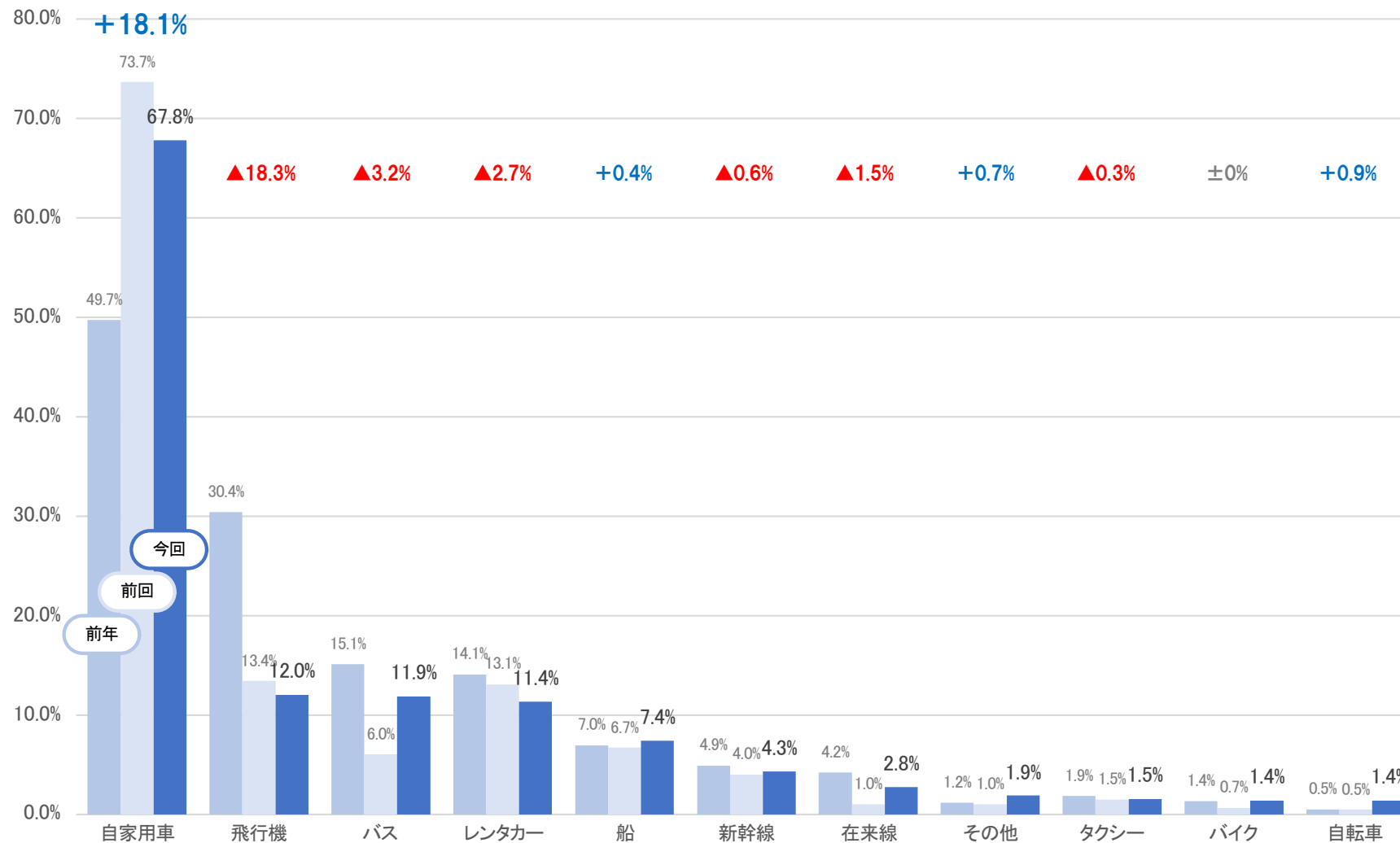


居住地区分ごとで、訪問客構成の特性と増減に違いが顕著に現れた結果

時期的な需要もあるが、近隣の商圈でも旅行観光需要に影響する特性を意識することは重要

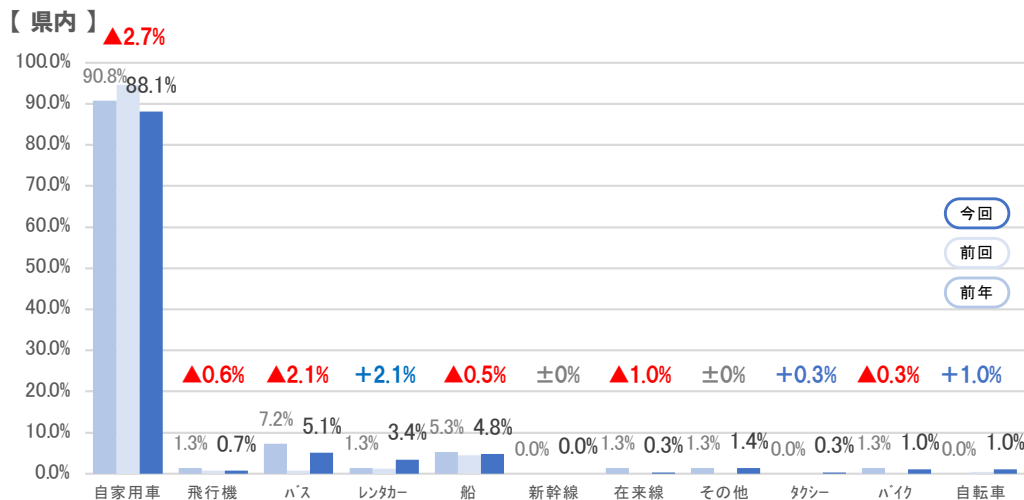
- ・ 前回に続き「自家用車」が増加傾向で、前回からは減少したものの、2/3が自家用車で来訪
- ・ 一方で各交通機関の減少傾向は前回から継続 特に飛行機は▲18.3%と大幅に減少

※ 回答者数に対する割合
※ 増減の数値は前年差



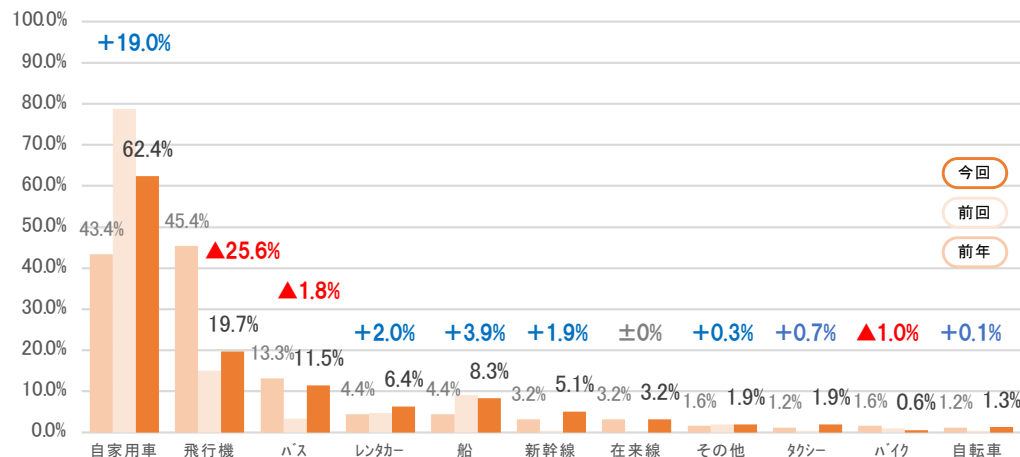
継続してコロナの影響が移動手段に現れており、感染リスクを考慮していることが伺える
今後も安全が担保されるまではこの傾向は続く可能性が非常に高いと推察される

- ・ 県内では「自家用車」が引き続き9割弱を占め、「レンタカー」「タクシー」「自転車」と感染リスクの低い交通手段のみが増加
- ・ 県外九州でも「自家用車」が+19.0%と集中する傾向 九州外では首位だった「レンタカー」と「飛行機」が減少、「自家用車」「バス」が微増

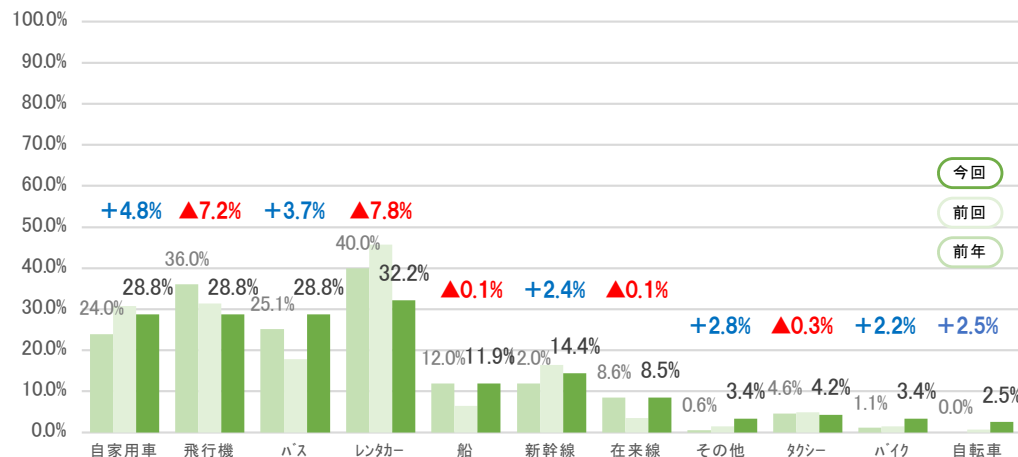


※ 回答者数に対する割合
 ※ 増減の数値は前年差
 ※ 前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】



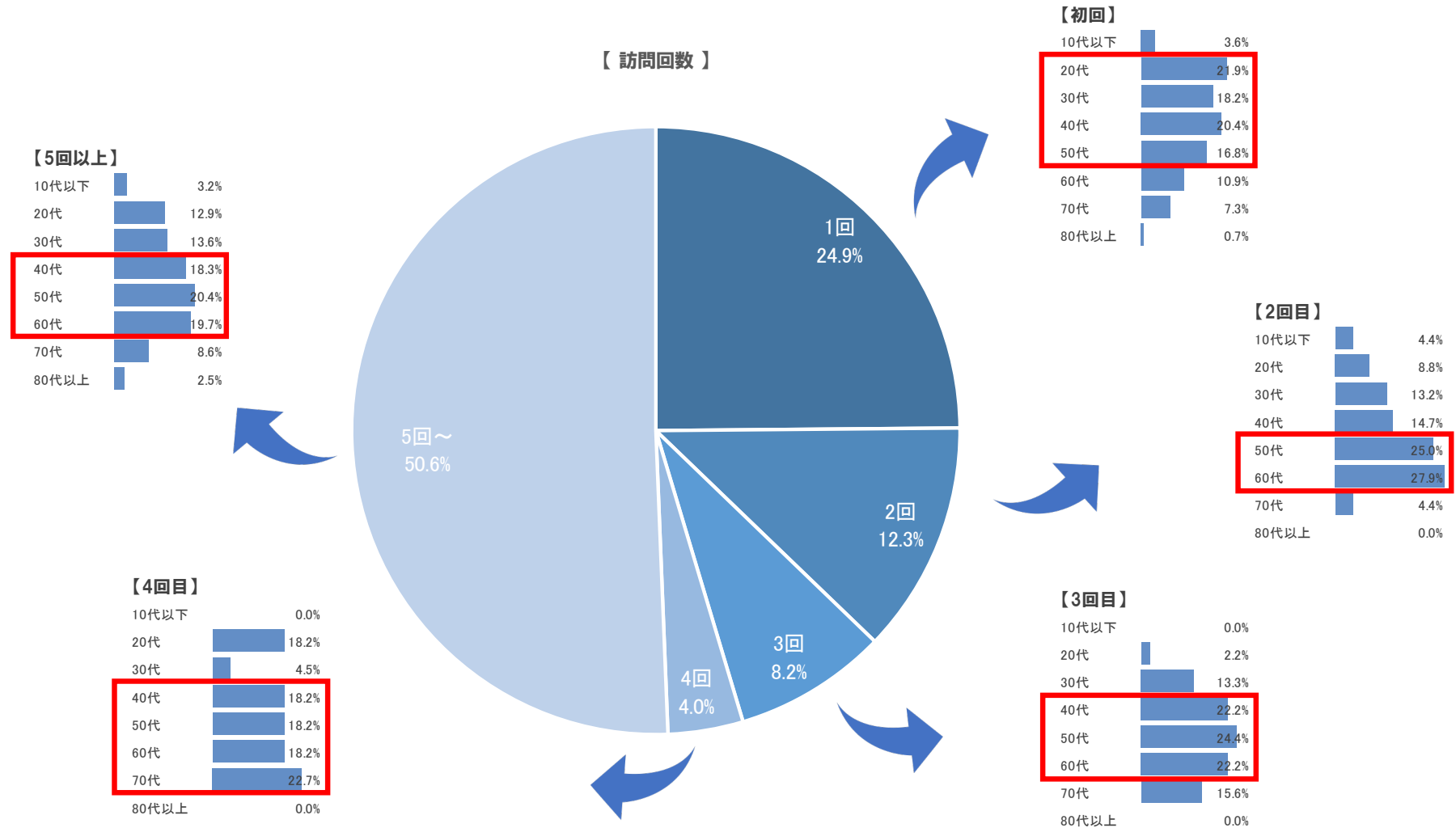
前回に引き続き、コロナの影響は交通機関に影響し、九州内で「自家用車で行ける範囲」の移動に偏る
 今後も「自家用車」の比率は高い傾向が続くと予想されるため、連動した施策は重要

回答者属性② 訪問回数（×年代）

問10. 天草市にこれまで何回お越しになりましたか？

- ・「5回～」のリピーターが約半分、「1回（初回）」の割合が24.9%と2極化
- ・「2回目」以降のリピーター層は、比較的40代以上に偏りが見受けられる

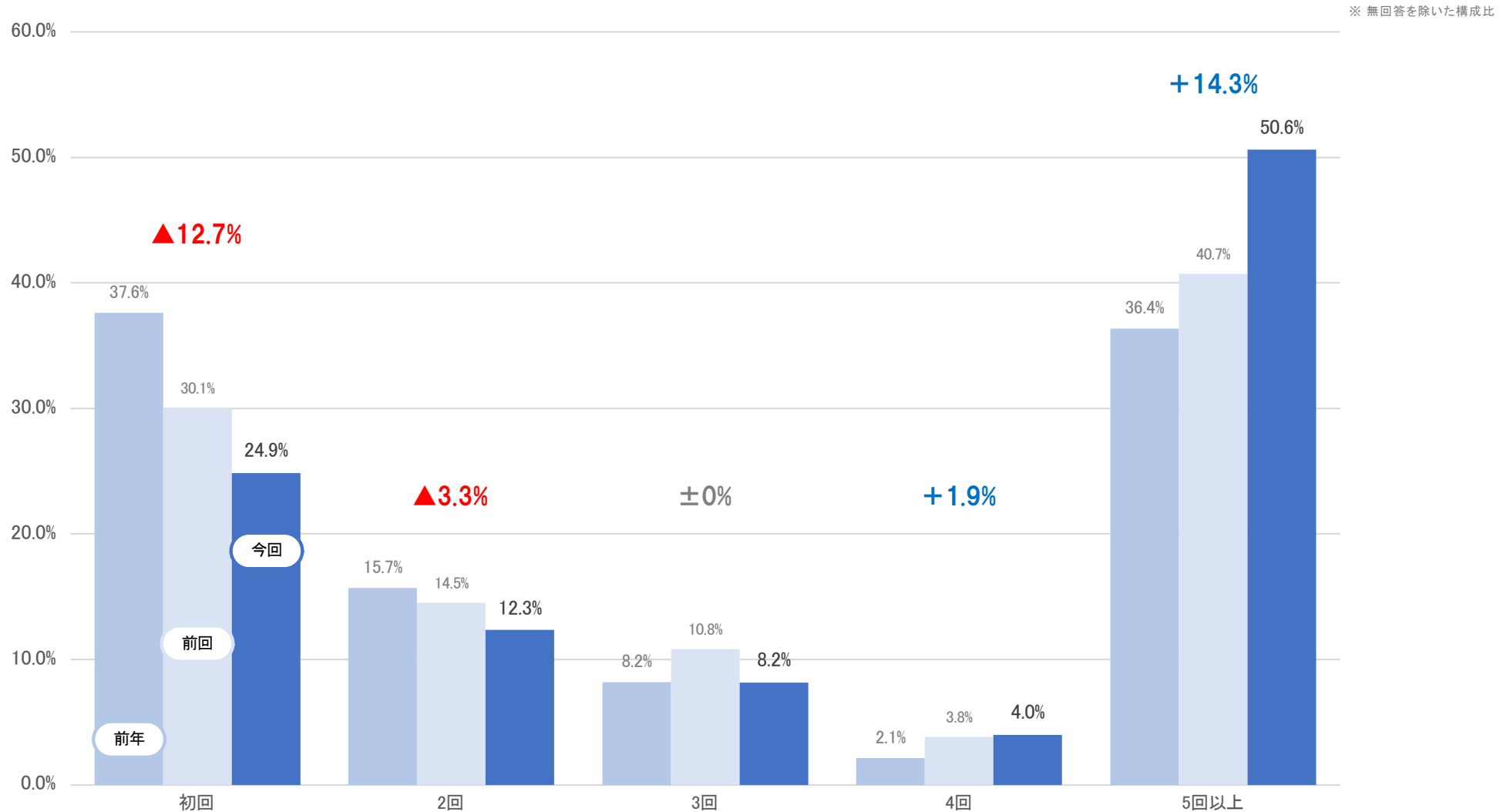
※ 無回答を除いた構成比



「初回」は若年層に偏り、2回目以降のリピーターとなるには高年齢層となる傾向

上記では、居住地区分（県内・県外）が関係している可能性が示唆（県内は何度も訪問できる環境、かつ県内比率が半分以上）

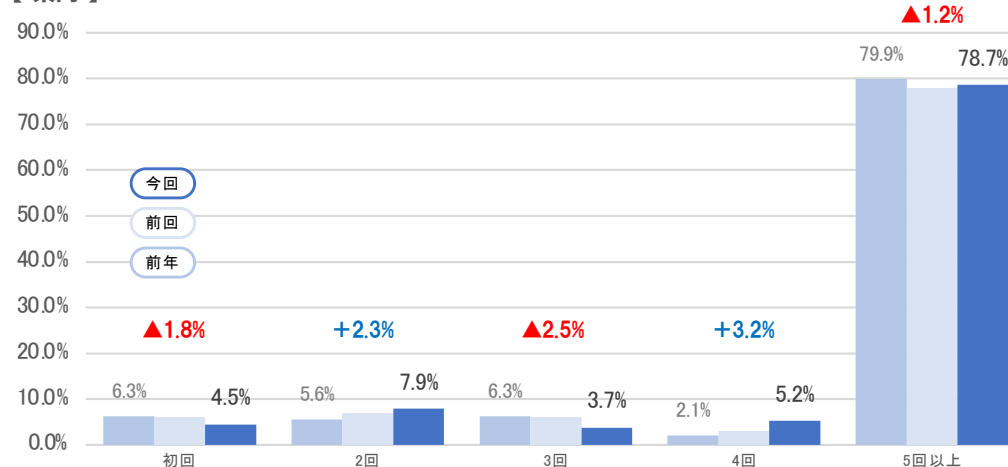
- ・「初回」「2回目」までの構成が減少し、対比的に「4回目」「5回以上」の構成が増加
- ・「初回」は▲12.7%、「5回以上」が+14.3%と対比的な結果



コロナ禍で観光に対する喚起策も無い今回の時期では、「初めていく場所」には行き難い傾向が見受けられる
 上記では、居住地区分(県内・県外)が関係している可能性が示唆(県内は何度も訪問できる環境、かつ県内比率が半分以上)

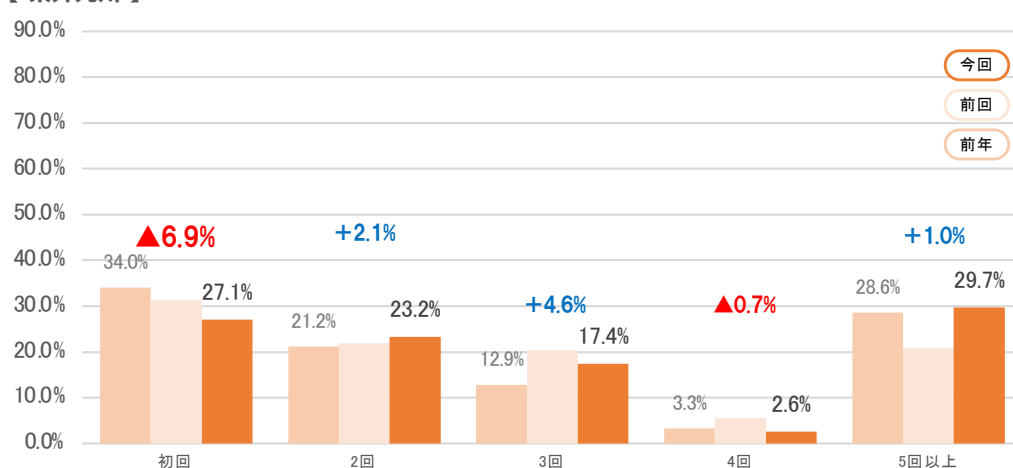
- ・ 県外九州、九州外で「初回」の構成は共通して減少
- ・ 県外九州では「2・3回目」が微増、九州外では「5回以上」のリピーターが+7.2%の結果

【 県内 】

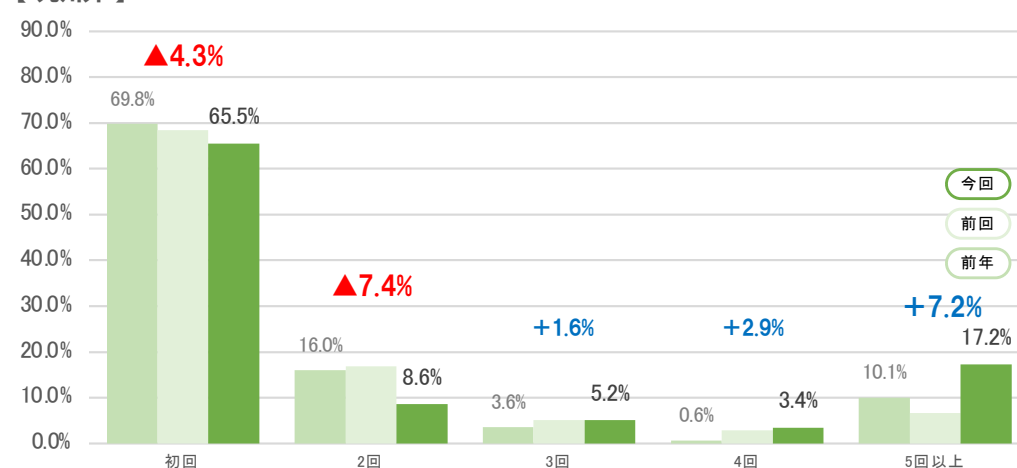


※無回答を除いた構成比
 ※増減の数値は前年差
 ※前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】



遠方になるに連れ「初回」の構成は増加し、九州内ではリピーターが多い状況
 コロナ禍で観光に対する喚起策も無い今回の時期では、「初めていく場所」には行き難い傾向が見受けられる

回答者属性② ※参考 クロス分析：居住地×年代×訪問回数

問1. × 問3. × 問10.

- ・ 県内は「5回以上」は40代を中心にやや高年齢層に偏りがちの結果
- ・ 県外九州、九州外では「初回」は若年層の構成が高く、「20・30代」においてはほぼ「初回」の構成 年齢層が高いほうがリピーターが多い

※ 無回答を除いた構成比

【 全体 】

| | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| 合計 | | 25.0% | 12.2% | 8.2% | 4.0% | 50.5% |
| 10代以下 | 3.1% | 0.9% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 1.6% |
| 20代 | 14.1% | 5.5% | 1.1% | 0.2% | 0.7% | 6.6% |
| 30代 | 14.4% | 4.6% | 1.6% | 1.1% | 0.2% | 6.9% |
| 40代 | 18.8% | 5.1% | 1.8% | 1.8% | 0.7% | 9.3% |
| 50代 | 20.4% | 4.2% | 3.1% | 2.0% | 0.7% | 10.4% |
| 60代 | 18.8% | 2.7% | 3.5% | 1.8% | 0.7% | 10.0% |
| 70代 | 8.9% | 1.8% | 0.5% | 1.3% | 0.9% | 4.4% |
| 80代以上 | 1.5% | 0.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.3% |

【 県内 】

| | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
|-------|-------|------|------|------|------|-------|
| 合計 | | 4.5% | 7.5% | 3.8% | 5.3% | 78.9% |
| 10代以下 | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.4% |
| 20代 | 15.1% | 0.4% | 1.9% | 0.4% | 1.5% | 10.9% |
| 30代 | 16.2% | 1.1% | 1.5% | 0.8% | 0.4% | 12.5% |
| 40代 | 23.0% | 1.9% | 0.8% | 1.1% | 0.8% | 18.5% |
| 50代 | 16.2% | 0.0% | 0.8% | 0.8% | 1.1% | 13.6% |
| 60代 | 16.6% | 1.1% | 1.9% | 0.4% | 0.8% | 12.5% |
| 70代 | 7.5% | 0.0% | 0.8% | 0.4% | 0.8% | 5.7% |
| 80代以上 | 1.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.9% |

【 県外九州 】

| | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| 合計 | | 27.3% | 23.4% | 17.5% | 2.6% | 29.2% |
| 10代以下 | 4.5% | 3.2% | 1.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 20代 | 7.8% | 4.5% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 2.6% |
| 30代 | 9.1% | 3.9% | 1.9% | 1.9% | 0.0% | 1.3% |
| 40代 | 18.2% | 8.4% | 3.2% | 4.5% | 0.6% | 1.3% |
| 50代 | 24.7% | 3.2% | 7.1% | 4.5% | 0.6% | 9.1% |
| 60代 | 26.0% | 2.6% | 8.4% | 3.9% | 1.3% | 9.7% |
| 70代 | 9.1% | 1.3% | 0.6% | 2.6% | 0.0% | 4.5% |
| 80代以上 | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% |

【 九州外 】

| | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
|-------|-------|-------|------|------|------|-------|
| 合計 | | 65.5% | 8.6% | 5.2% | 3.4% | 17.2% |
| 10代以下 | 0.9% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 20代 | 19.0% | 18.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% |
| 30代 | 18.1% | 12.9% | 1.7% | 0.9% | 0.0% | 2.6% |
| 40代 | 12.1% | 8.6% | 2.6% | 0.0% | 0.9% | 0.0% |
| 50代 | 21.6% | 12.1% | 2.6% | 1.7% | 0.0% | 5.2% |
| 60代 | 13.8% | 6.0% | 0.9% | 0.9% | 0.0% | 6.0% |
| 70代 | 12.9% | 6.9% | 0.0% | 1.7% | 2.6% | 1.7% |
| 80代以上 | 1.7% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% |

県外の若年層はリピーターになりがたく、高年齢層とは異なる傾向

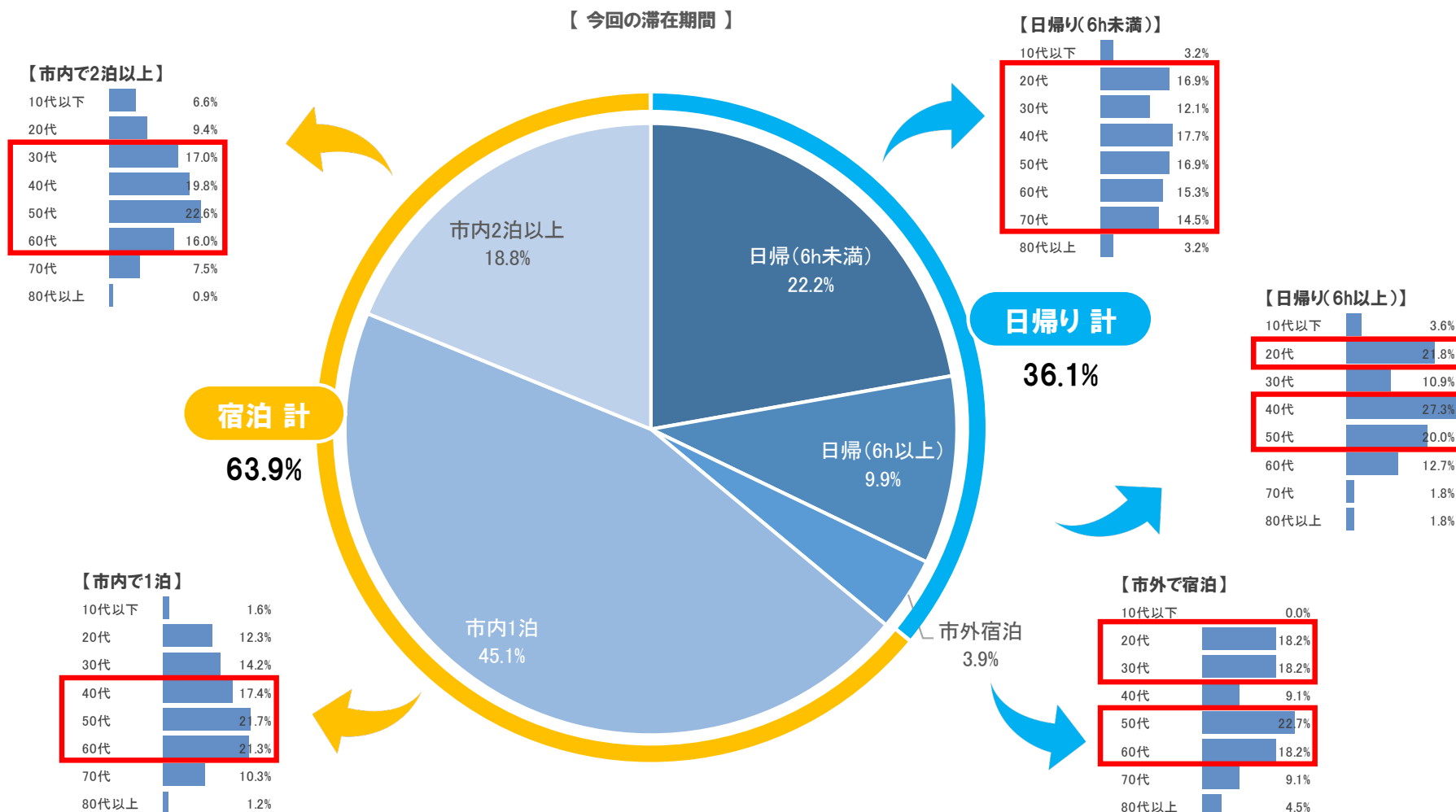
県外九州の「50・60代」は、「2回目以降」の構成のほうが高いため、リピーターへの訴求は効果的

回答者属性② 今回の滞在期間（×年代）

問9. ご訪問の滞在期間をお聞かせください。

- ・「日帰り計」が36.1%、「市内で宿泊計」が63.9%
- ・「日帰り(6h未満)」では幅広い年代構成 「市内で宿泊」ではやや高年齢層寄りの結果

※ 無回答を除いた構成比



居住地区分や宿泊施設で取得した結果などの影響が見込まれ、上記は参考値として集計
(32ページ以降に宿泊施設を除き集計)

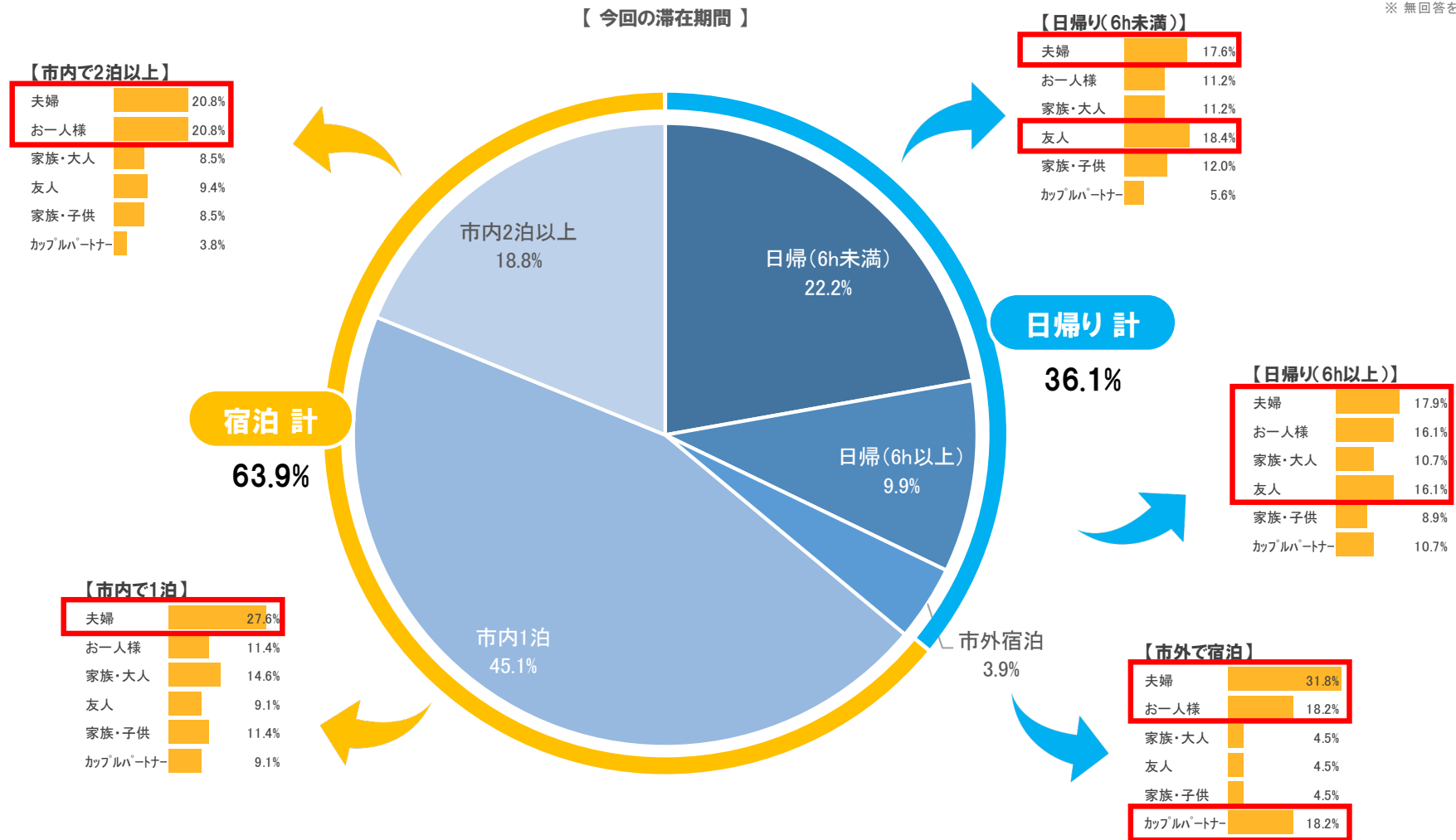
回答者属性② 今回の滞在期間（×訪問客構成）

問9. ご訪問の滞在期間をお聞かせください。

- ・ 宿泊を伴う訪問では「夫婦」の構成が高くなる結果が見受けられる
- ・ 「日帰り(6h未満)」の短期滞在では、「友人」の割合が最も高く、「夫婦」はどの滞在期間でも高い構成結果

※ 訪問客で構成の低い、「職場/団体/ツアー/その他」は非表示

※ 無回答を除いた構成比

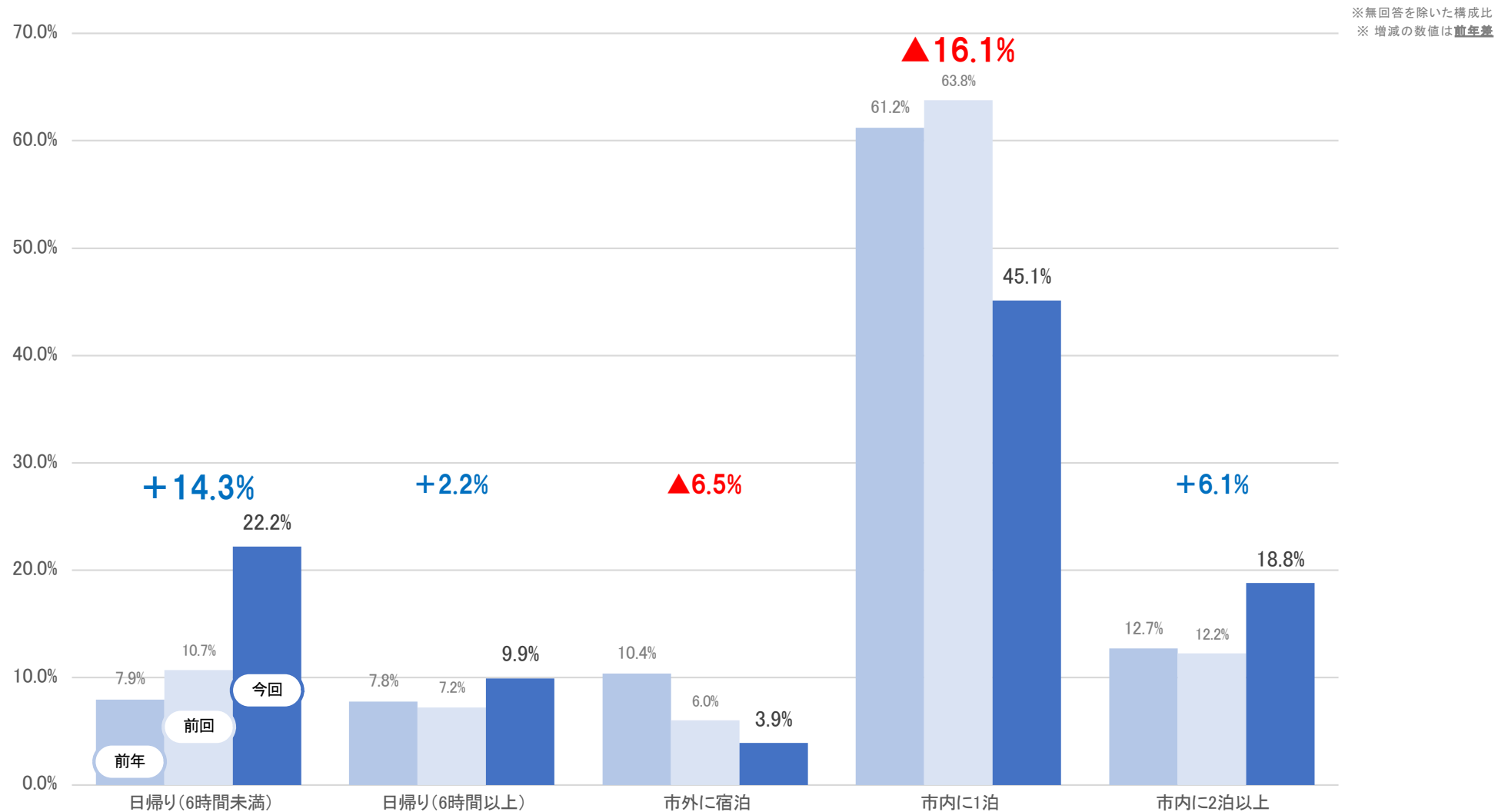


居住地区分や宿泊施設で取得した結果などの影響が見込まれ、上記は参考値として集計
(32ページ以降に宿泊施設を除き集計)

回答者属性② 今回の滞在期間 過去比較

問9. ご訪問の滞在期間をお聞かせください。

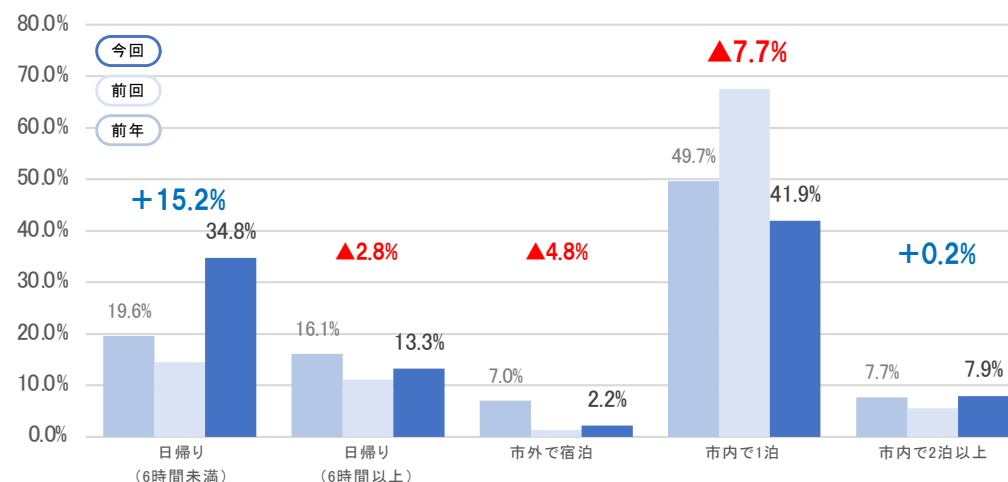
- 最も構成の高い「市内に1泊」の構成が▲16.1%となり「日帰り(6h未満)」が+14.3%と日帰りが顕著に増加
- ただし、「市内に2泊以上」の構成が+6.1%で、「市内に宿泊」全体としては減少したが、滞在期間で増減が現れた結果



**Gotoキャンペーンも無く、コロナの影響を大きく受けたことが確認でき、
今後も「日帰り」の比率は高い傾向が続くと予想されるため、連動した施策が重要**

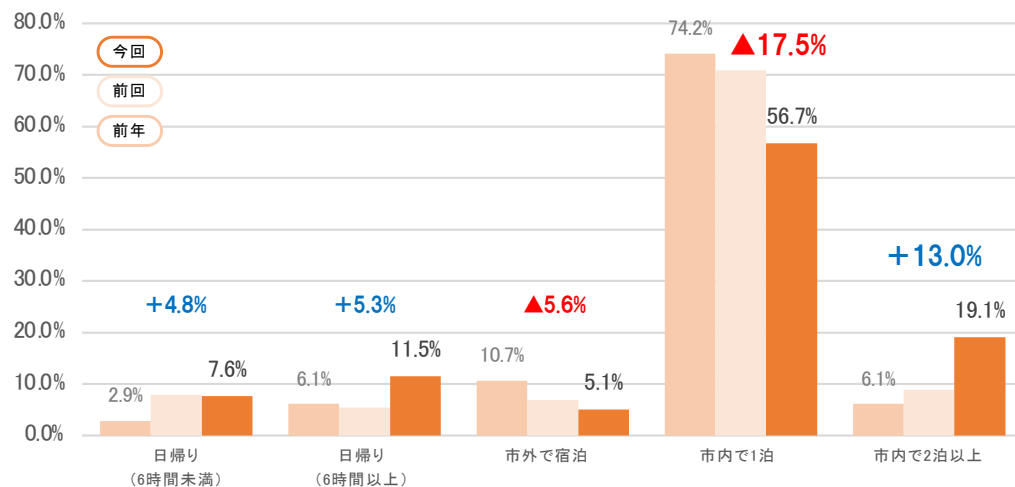
- ・ 県外では「宿泊」の構成が高く、「1泊」が2桁減、「2泊以上」が2桁増と同様の傾向 九州外では「2泊」の構成が最も高くなった
- ・ 県内では「日帰り(6h未満)」の構成が+15.2%と大幅に増加

【 県内 】

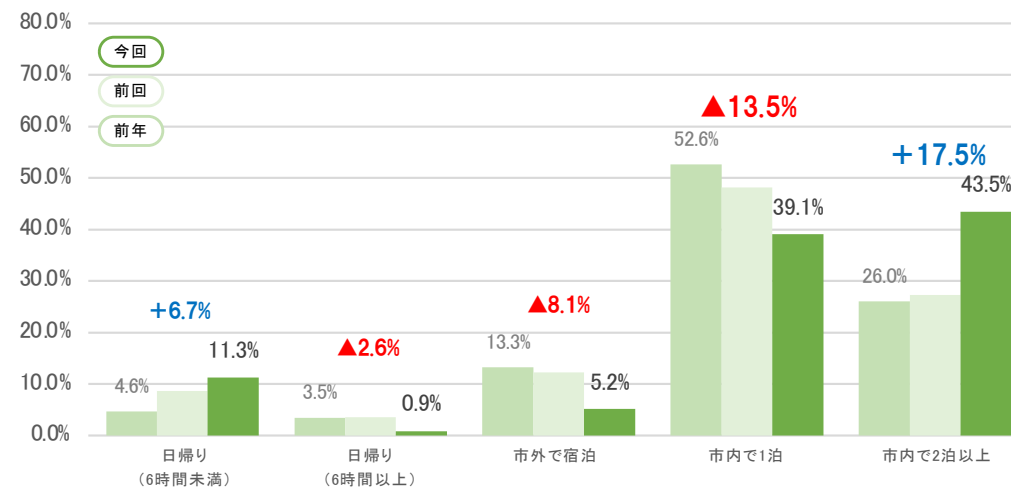


※無回答を除いた構成比
 ※増減の数値は前年差
 ※前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】



県内、県外では、特性と変化が明確に確認

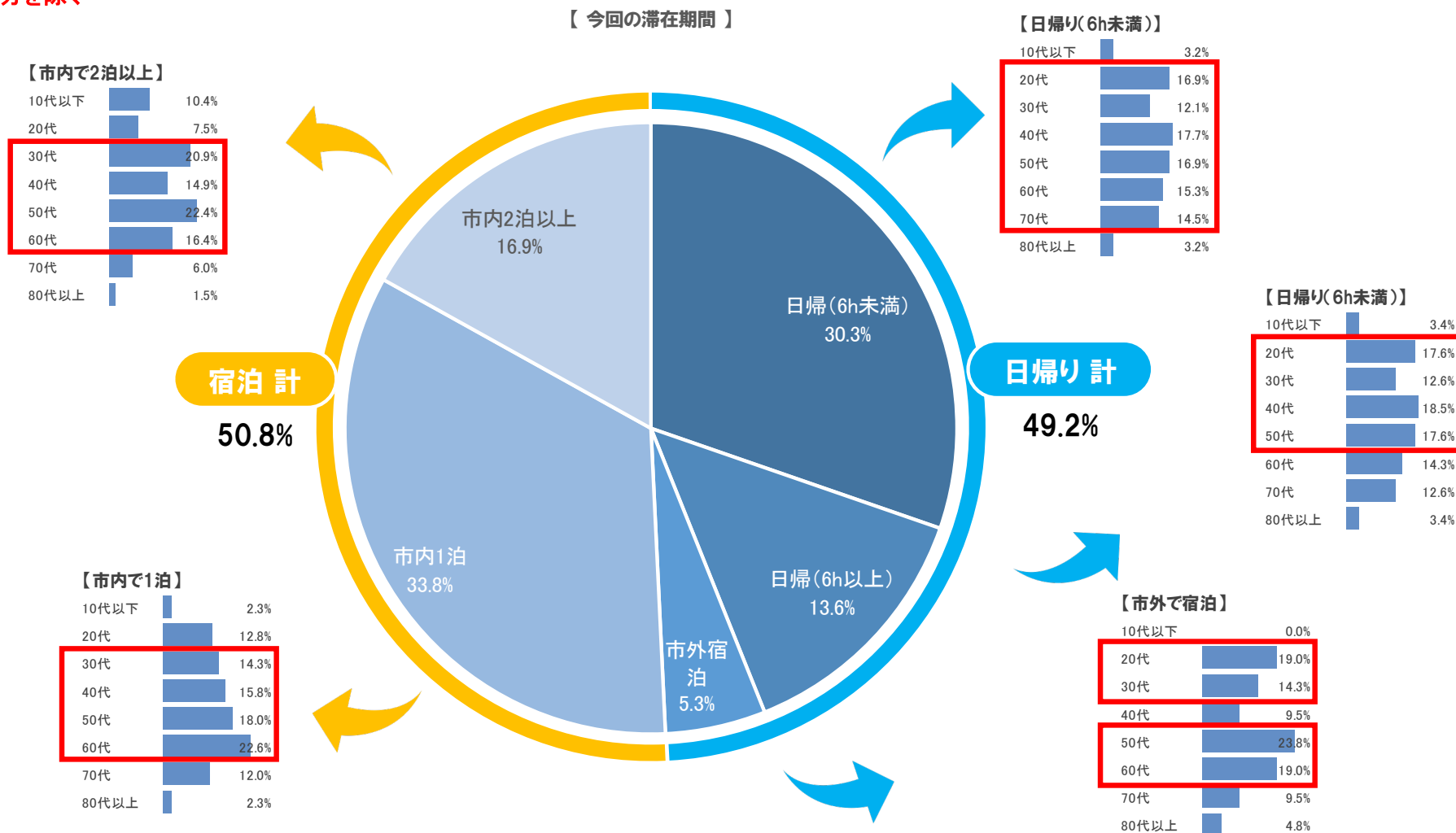
前回との差は、県外の「2泊以上」が大きく増加しているのは、「ゆっくり滞在したい」需要の現れか

回答者属性② 今回の滞在期間（×年代）

問9. ご訪問の滞在期間をお聞かせください。

- ・「日帰り計」が49.2%、「市内で宿泊計」が50.8%
- ・「市内1泊」が33.8%でばらついた年代構成となり、「日帰り(6h未満)」が30.3%で年齢が高くなるに連れ構成が高くなる傾向

※ 宿泊13施設回答分を除く



宿泊施設を除くと「日帰り」「宿泊」が半々に
「日帰り」「宿泊」共に短時間滞在の割合が高い結果となった

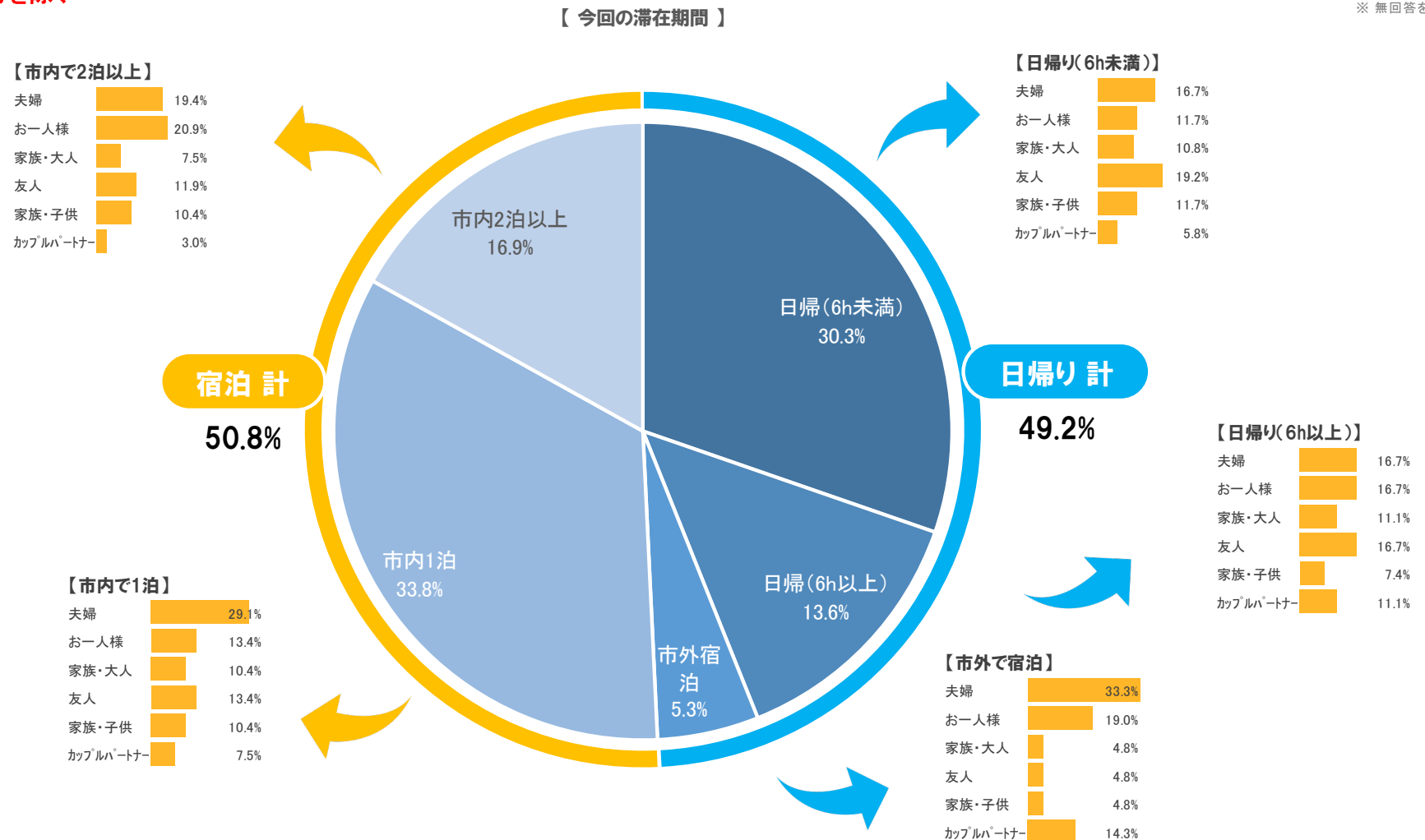
回答者属性② 今回の滞在期間（×訪問客構成）

問9. ご訪問の滞在期間をお聞かせください。

- ・「日帰り」では「友人」と来訪する割合が高く、「宿泊」を伴えば「夫婦」の割合が高まる傾向が確認される
- ・「市内で2泊以上」では「お一人様」の割合が最も高い結果

※ 宿泊13施設回答分を除く

※ 訪問客で構成の低い、「職場/団体/ツアー/その他」は非表示
※ 無回答を除いた構成比

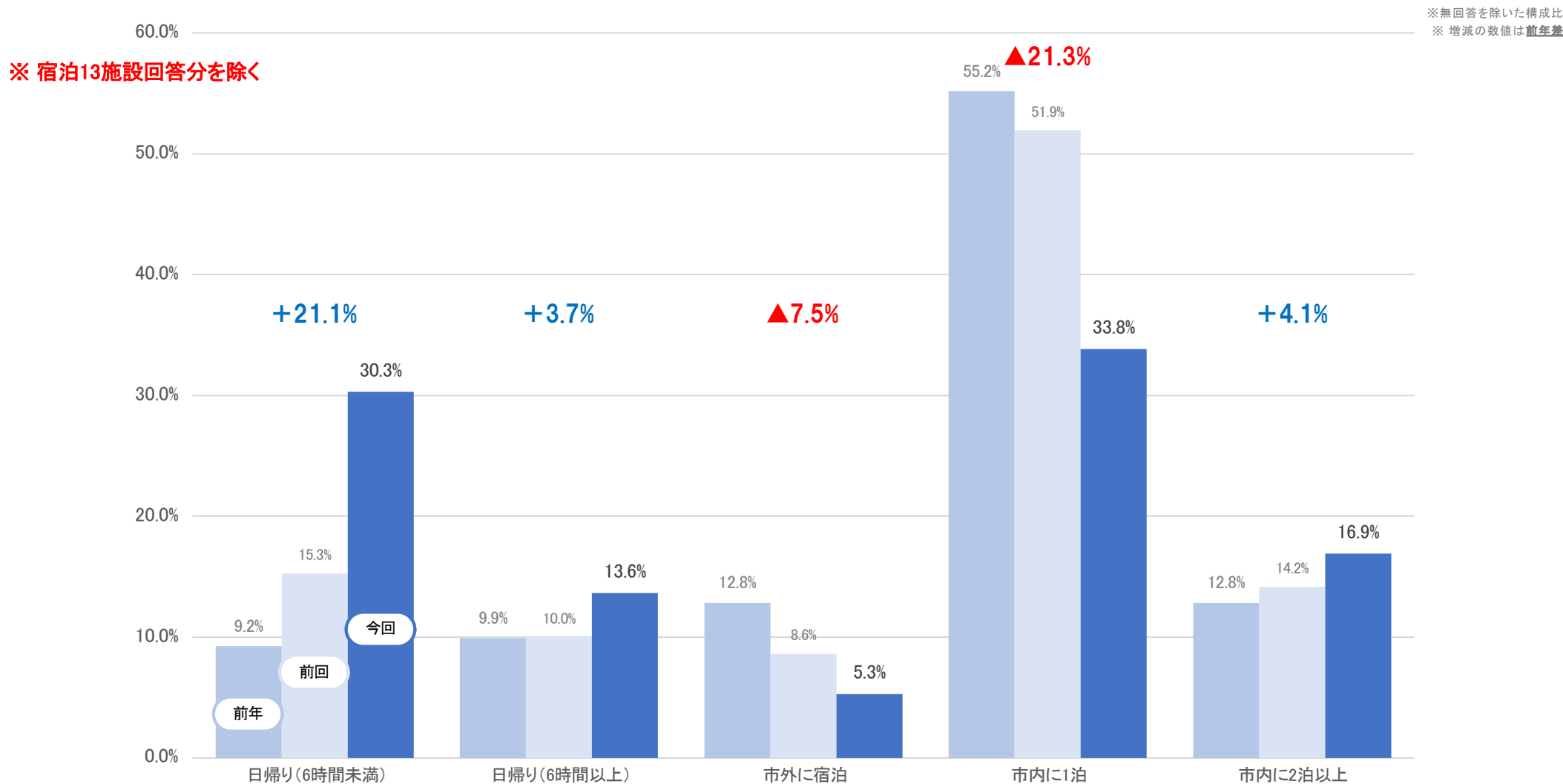


「宿泊」は「夫婦」「お一人様」の割合が高く、
「日帰り」は幅広い訪問客構成で来訪される

回答者属性② 今回の滞在期間 過去比較

問9. ご訪問の滞在期間をお聞かせください。

- ・最も構成の高い「市内に1泊」の構成が▲21.3%となり「日帰り(6h未満)」が+21.1%と日帰りが顕著に増加
→ より鮮明に結果が現れ、傾向としては「日帰り」が増加、「宿泊」が減少

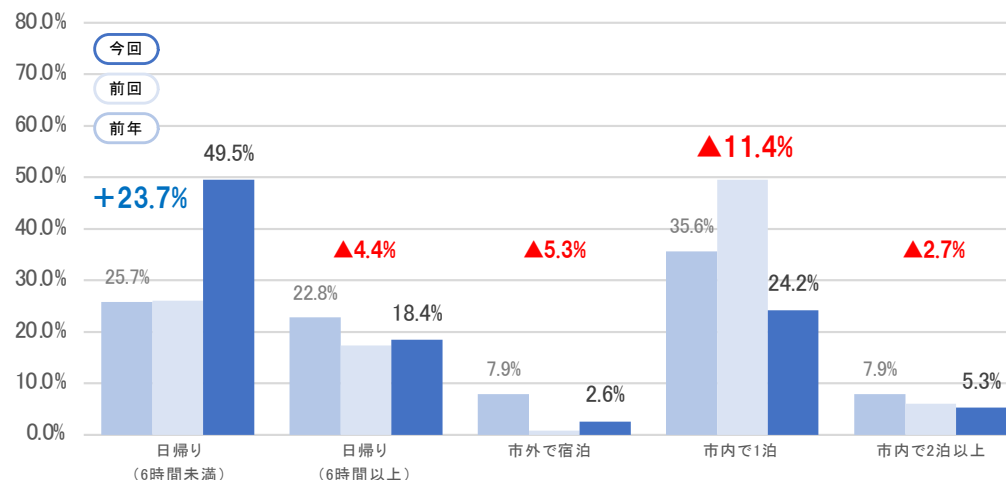


宿泊施設を除くと、より前年・前回との差が顕著に現れ、コロナの影響を確認することができる
3月時点でのコロナ禍では、「宿泊」の需要は減少し「気軽に行って帰れる場所」への訪問が増加

- ・ 県内では、「日帰り」の構成が合計で7割弱を占め、「日帰り(6h未満)」は+23.7%とこの滞在期間のみが増加
- ・ 県外九州の「日帰り」では、「6h以上」の滞在時間のほうが増加し構成も高く、九州外では、「2泊以上」の割合が増加し最も高くなった

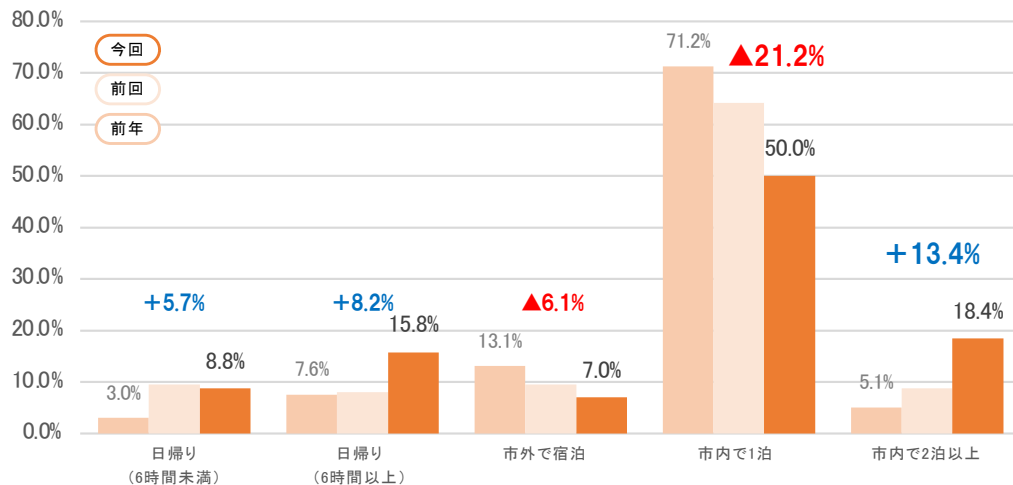
※ 宿泊13施設回答分を除く

【 県内 】

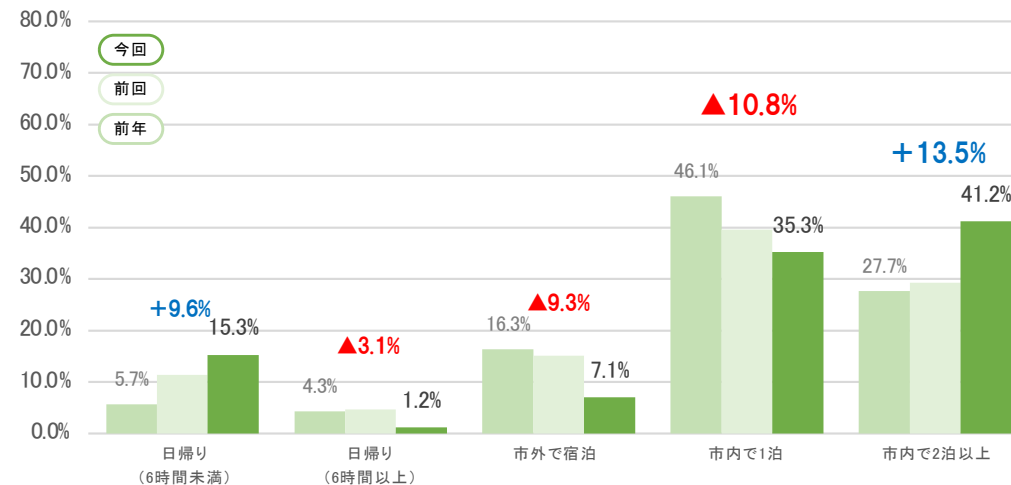


※無回答を除いた構成比
 ※ 増減の数値は前年差
 ※ 前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】

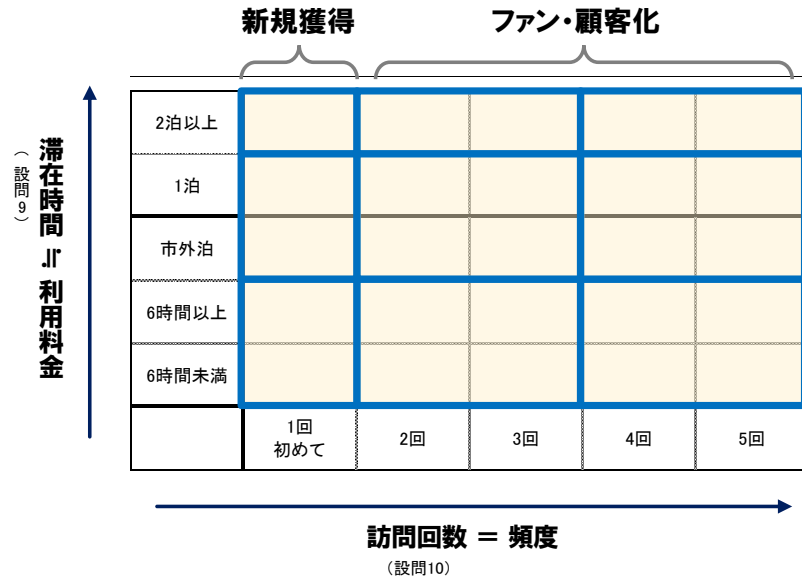


県内、県外では、特性と変化がより鮮明に見える結果

前回との差が多かったのは「県内」では特に「気軽に行って帰れる場所」への訪問が半数となる

このアンケートを活かした戦略指針立案のご提案

訪問客の「滞在期間」と「訪問回数」からの戦略指針

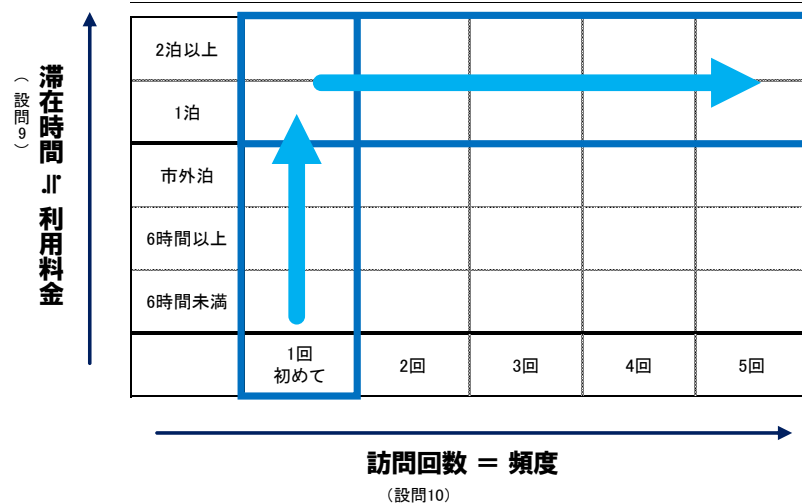


- ▶ 各グループに対して取るべきアプローチは異なる
→ 「初めて天草を訪れる方」へ対してと、
「2回目に天草訪れる方」への訴求方法は異なる

いわゆる
獲得・育成
という観点

どういう設計で、どういった属性にアプローチを掛けていきたいか

この設計は大変重要で、しっかりと絞り込み「軸」を設けることが必要



- ▶ 優先
② なんども、訪れてもらいたい
【顧客化へのポイント】
 - ・初回利用時の体験、経験
 - ・2回目以降も楽しめる仕掛
 - ・2回目以降の特別感 …など
- ▶ 優先
① 初めて訪れる方には、
できるだけ「宿泊」してもらいたい
【新規獲得のポイント】
 - ・マーケティングによる旅先決定プロセスの把握
 - ・上記に連携したターゲット毎の媒体、アピール内容の企画設計
 - ・認知拡大への戦略的な広報活動 …など

回答者属性② ※参考 クロス分析：居住地×滞在期間×訪問回数

過去比較

問1. × 問9. × 問10.

- ・ 県外九州は、「市内2泊以上」では「初回」「2回目」で利用の割合が多く増加要因に
- ・ 九州外は、合計では「市内1泊」は減少した結果となったが、「初回」で来訪した方の割合は増加 また、「2泊以上」が+9.2%

※ 宿泊施設を除き
有効回答のみで比較

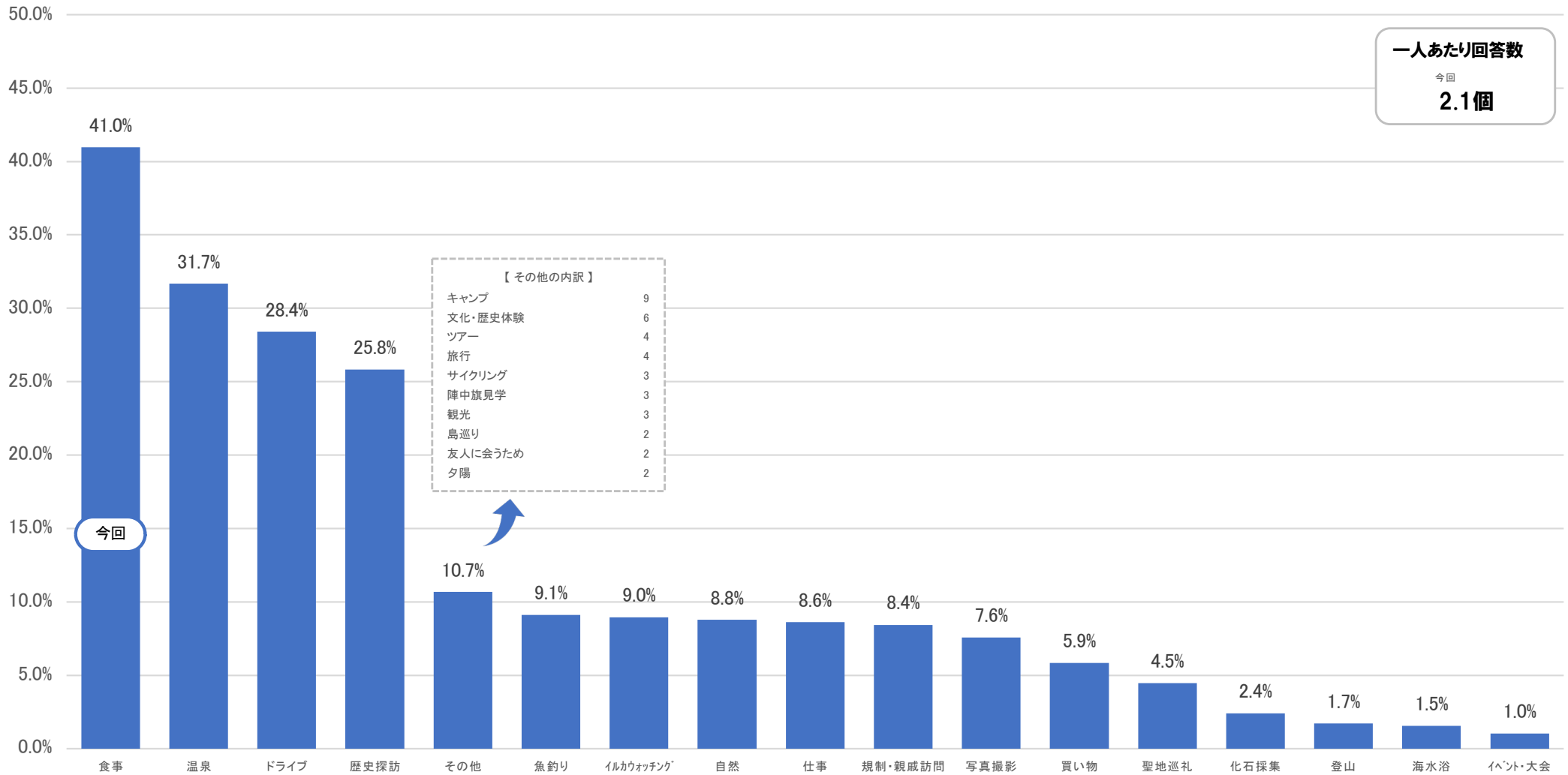
| 【今回】 | | | | | | | 【前回】 | | | | | | | 【前年差】 | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 | | 26.6% | 14.0% | 7.9% | 4.2% | 47.2% | 合計 | | 37.4% | 15.7% | 10.6% | 3.7% | 32.6% | 合計 | - | ▲10.8% | ▲1.7% | ▲2.7% | +0.5% | +4.7% | |
| 市内で2泊以上 | 17.4% | 6.3% | 3.4% | 1.1% | 0.3% | 6.3% | 市内で2泊以上 | 14.6% | 8.3% | 1.1% | 1.4% | 0.3% | 3.4% | 市内で2泊以上 | +2.8% | ▲2.0% | +2.3% | ▲0.4% | ▲0.0% | +2.9% | |
| 市内で1泊 | 34.6% | 12.1% | 6.1% | 2.9% | 1.6% | 11.9% | 市内で1泊 | 51.4% | 17.7% | 10.3% | 5.1% | 2.3% | 16.0% | 市内で1泊 | ▲16.9% | ▲5.6% | ▲4.2% | ▲2.2% | ▲0.7% | ▲4.1% | |
| 市外で宿泊 | 5.5% | 2.4% | 0.5% | 0.5% | 0.3% | 1.8% | 市外で宿泊 | 8.9% | 4.6% | 2.0% | 1.1% | 0.3% | 0.9% | 市外で宿泊 | ▲3.3% | ▲2.2% | ▲1.5% | ▲0.6% | ▲0.0% | +1.0% | |
| 日帰り(6時間以上) | 14.0% | 2.1% | 2.1% | 1.6% | 0.0% | 8.2% | 日帰り(6時間以上) | 10.3% | 3.1% | 0.0% | 1.1% | 0.6% | 5.4% | 日帰り(6時間以上) | +3.7% | ▲1.0% | +2.1% | +0.4% | ▲0.6% | +2.8% | |
| 日帰り(6時間以内) | 28.5% | 3.7% | 1.8% | 1.8% | 2.1% | 19.0% | 日帰り(6時間以内) | 14.9% | 3.7% | 2.3% | 1.7% | 0.3% | 6.9% | 日帰り(6時間以内) | +13.6% | ▲0.0% | ▲0.4% | +0.1% | +1.8% | +12.1% | |
| 【県内】 | 合計 | 5.1% | 10.3% | 2.9% | 5.1% | 76.6% | 【県内】 | 合計 | 5.4% | 9.0% | 8.1% | 3.6% | 73.9% | 【県内】 | 合計 | - | ▲0.3% | +1.3% | ▲5.3% | +1.5% | +2.7% |
| 市内で2泊以上 | 5.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 5.1% | 市内で2泊以上 | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 市内で2泊以上 | ▲0.6% | ±0% | ±0% | ±0% | +0.6% | ▲1.2% | |
| 市内で1泊 | 25.1% | 1.7% | 4.6% | 0.6% | 2.3% | 16.0% | 市内で1泊 | 50.5% | 3.6% | 7.2% | 5.4% | 1.8% | 32.4% | 市内で1泊 | ▲25.3% | ▲1.9% | ▲2.6% | ▲4.8% | +0.5% | ▲16.4% | |
| 市外で宿泊 | 2.9% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 市外で宿泊 | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% | 市外で宿泊 | +2.0% | +1.1% | ±0% | ±0% | ±0% | +0.8% | |
| 日帰り(6時間以上) | 19.4% | 1.1% | 2.3% | 1.1% | 0.0% | 14.9% | 日帰り(6時間以上) | 18.0% | 0.9% | 0.0% | 0.9% | 1.8% | 14.4% | 日帰り(6時間以上) | +1.4% | +0.2% | +2.3% | +0.2% | ▲1.8% | +0.4% | |
| 日帰り(6時間以内) | 46.9% | 1.1% | 3.4% | 1.1% | 2.3% | 38.9% | 日帰り(6時間以内) | 24.3% | 0.9% | 1.8% | 1.8% | 0.0% | 19.8% | 日帰り(6時間以内) | +22.5% | +0.2% | +1.6% | ▲0.7% | +2.3% | +19.0% | |
| 【県外九州】 | 合計 | 28.9% | 23.7% | 17.5% | 3.5% | 26.3% | 【県外九州】 | 合計 | 36.1% | 21.8% | 16.5% | 5.3% | 20.3% | 【県外九州】 | 合計 | - | ▲7.1% | +1.9% | +1.0% | ▲1.8% | +6.0% |
| 市内で2泊以上 | 18.4% | 6.1% | 7.0% | 0.9% | 0.0% | 4.4% | 市内で2泊以上 | 9.0% | 3.0% | 1.5% | 3.8% | 0.0% | 0.8% | 市内で2泊以上 | +9.4% | +3.1% | +5.5% | ▲2.9% | ±0% | +3.6% | |
| 市内で1泊 | 50.0% | 14.9% | 12.3% | 8.8% | 1.8% | 12.3% | 市内で1泊 | 63.2% | 21.1% | 16.5% | 6.8% | 4.5% | 14.3% | 市内で1泊 | ▲13.2% | ▲6.1% | ▲4.3% | +2.0% | ▲2.8% | ▲2.0% | |
| 市外で宿泊 | 7.0% | 0.9% | 0.9% | 1.8% | 0.9% | 2.6% | 市外で宿泊 | 9.8% | 3.8% | 1.5% | 3.0% | 0.0% | 1.5% | 市外で宿泊 | ▲2.8% | ▲2.9% | ▲0.6% | ▲1.3% | +0.9% | +1.1% | |
| 日帰り(6時間以上) | 15.8% | 5.3% | 2.6% | 3.5% | 0.0% | 4.4% | 日帰り(6時間以上) | 8.3% | 4.5% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 2.3% | 日帰り(6時間以上) | +7.5% | +0.8% | +2.6% | +2.0% | ±0% | +2.1% | |
| 日帰り(6時間以内) | 8.8% | 1.8% | 0.9% | 2.6% | 0.9% | 2.6% | 日帰り(6時間以内) | 9.8% | 3.8% | 2.3% | 1.5% | 0.8% | 1.5% | 日帰り(6時間以内) | ▲1.0% | ▲2.0% | ▲1.4% | +1.1% | +0.1% | +1.1% | |
| 【九州外】 | 合計 | 66.3% | 9.6% | 3.6% | 3.6% | 16.9% | 【九州外】 | 合計 | 73.1% | 15.4% | 5.8% | 1.9% | 3.8% | 【九州外】 | 合計 | - | ▲6.8% | ▲5.7% | ▲2.2% | +1.7% | +13.0% |
| 市内で2泊以上 | 41.0% | 20.5% | 6.0% | 2.4% | 0.0% | 12.0% | 市内で2泊以上 | 29.8% | 24.0% | 1.9% | 0.0% | 1.0% | 2.9% | 市内で2泊以上 | +11.2% | ▲3.6% | +4.1% | +2.4% | ▲1.0% | +9.2% | |
| 市内で1泊 | 34.9% | 30.1% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 3.6% | 市内で1泊 | 38.5% | 28.8% | 5.8% | 2.9% | 0.0% | 1.0% | 市内で1泊 | ▲3.5% | +1.3% | ▲4.6% | ▲2.9% | ±0% | +2.7% | |
| 市外で宿泊 | 7.2% | 4.8% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 1.2% | 市外で宿泊 | 15.4% | 9.6% | 4.8% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 市外で宿泊 | ▲8.2% | ▲4.8% | ▲3.6% | ±0% | ▲1.0% | +1.2% | |
| 日帰り(6時間以上) | 1.2% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 日帰り(6時間以上) | 4.8% | 3.8% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 0.0% | 日帰り(6時間以上) | ▲3.6% | ▲3.8% | +1.2% | ▲1.0% | ±0% | ±0% | |
| 日帰り(6時間以内) | 15.7% | 10.8% | 0.0% | 1.2% | 3.6% | 0.0% | 日帰り(6時間以内) | 11.5% | 6.7% | 2.9% | 1.9% | 0.0% | 0.0% | 日帰り(6時間以内) | +4.1% | +4.1% | ▲2.9% | ▲0.7% | +3.6% | ±0% | |

前回のGotoキャンペーン効果から一転し、訪問回数別でも「市内で1泊」の減少が影響
比率的には、県外の「市内で2泊以上」は増加

目的・行動 訪問目的

問4. 今回のご訪問の主な目的は何ですか？（複数回答）

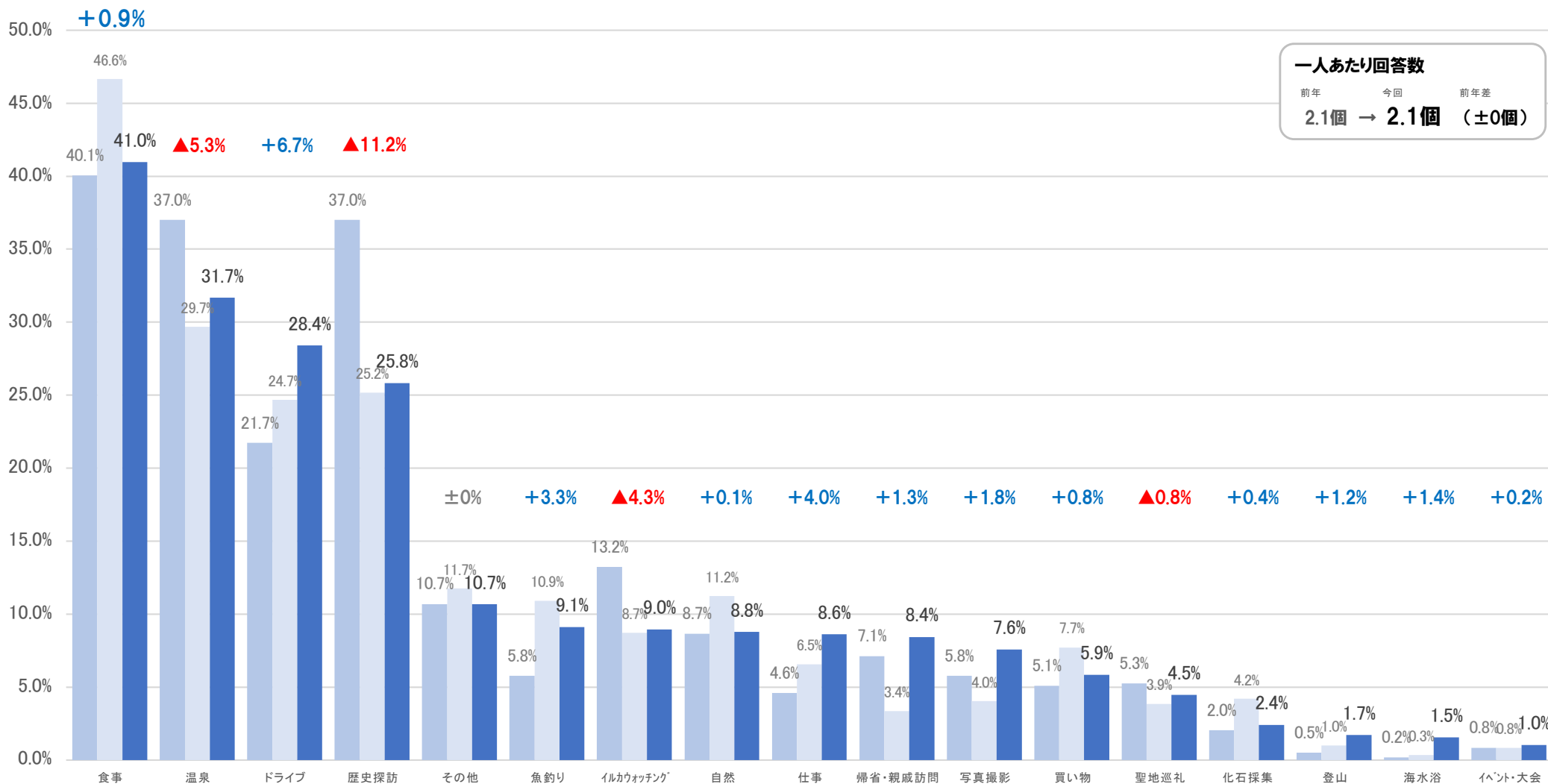
- ・「食事」が最も多く、41.0%
- ・「温泉」、「歴史探訪」、「ドライブ」もそれぞれ1/4前後の選択率で、需要の高い目的の一つ



一人あたり回答数
今回
2.1個

「食事」「温泉」「ドライブ」「歴史探訪」の4つは目的となる強いキーワード

- ・「食事」は前回大きく伸ばしたが、前年並みに落ち着く結果
- ・「歴史探訪」が▲11.2%と最も多く減少、「温泉」も▲5.3%となったが、「ドライブ」が+6.7%と最も増加

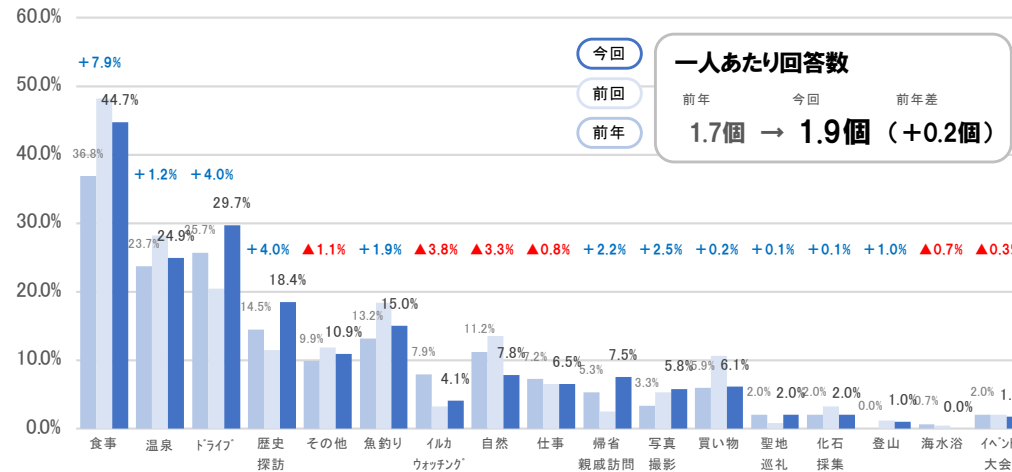


一人あたり回答数
前年 今回 前年差
2.1個 → 2.1個 (±0個)

前年上位の「温泉」「歴史探訪」の構成が減少し「食事」の構成がより際立つ状況となった
「仕事」や「帰省・親戚訪問」は増加傾向で、コロナ禍でも少しずつ平時に戻る傾向が見受けられる

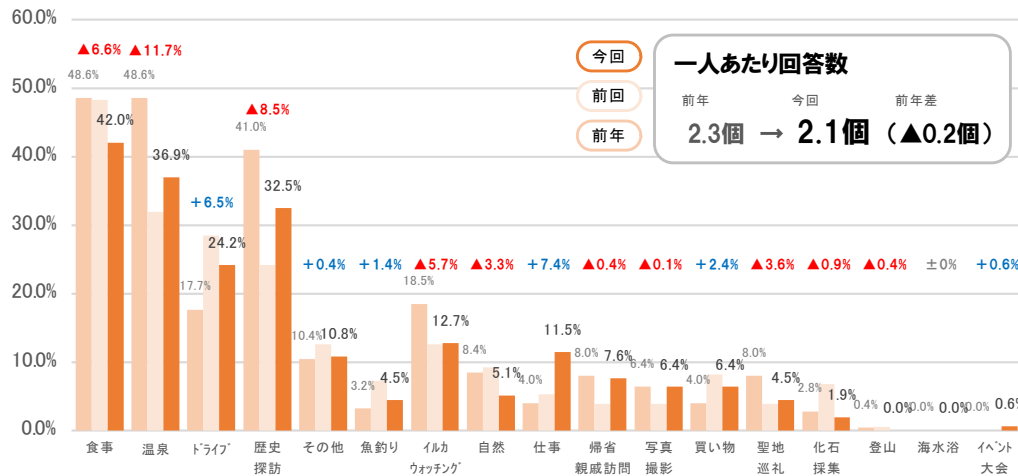
・ 県内は「食事」が+7.9%で首位、次いで「ドライブ」の順 県外九州は、「仕事」が最も多く増加、上位は「ドライブ」以外で大きく減少
九州外では 半分以上の構成だった「歴史探訪」が▲16.7%し「温泉」が+7.8%と首位となる

【 県内 】

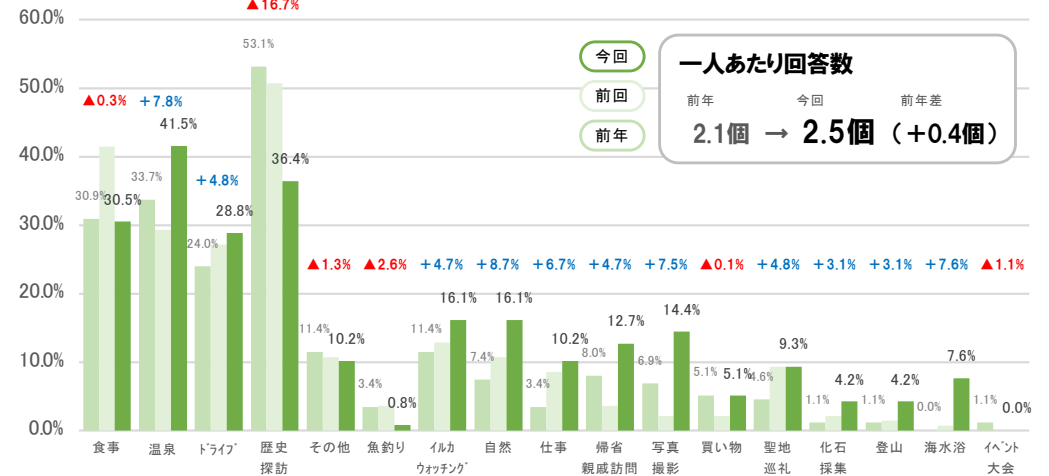


※無回答を除いた構成比
※増減の数値は前年差
※前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】



来訪客構成の変化も関係し、県内では上位が増加、県外では減少する対象的な結果となった

(九州外は構成が大きく減少し目的が分散し、一概にも結論がつけがたい)

目的・行動 ※参考 クロス分析：居住地×年代×訪問目的

問1. × 問3. × 問4.

- ・ 県内で最も高い「食事」は20～70代と幅広い、「ドライブ」は60代以下で高い構成、「温泉」は40代以上で特に60・70代が高い
- ・ 県外九州の「食事」「温泉」は幅広く、「歴史探訪」は40～60代に偏る 九州外では30代・40代の回答数が多く目的が多い結果

※ 訪問目的の項目は、上位10項目 / 各比率は、それぞれの年代の回答者数を母数とし、「各年代でどんな目的で訪問されているか？」を表示

| 【全体】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=578 | 18 | 80 | 82 | 106 | 121 | 104 | 57 | 10 |
| 一人あたり回答数 | 2.1 | 1.9 | 1.9 | 2.1 | 2.3 | 2.0 | 2.0 | 2.2 | 1.3 |
| 食事 | 41.0% | 27.8% | 43.8% | 32.9% | 50.0% | 35.5% | 47.1% | 42.1% | 10.0% |
| 温泉 | 31.7% | 22.2% | 18.8% | 26.8% | 37.7% | 28.1% | 38.5% | 45.6% | 20.0% |
| ドライブ | 28.2% | 33.3% | 26.3% | 26.8% | 29.2% | 33.1% | 28.8% | 19.3% | 20.0% |
| 歴史探訪 | 26.0% | 27.8% | 26.3% | 20.7% | 32.1% | 24.0% | 26.9% | 24.6% | 20.0% |
| その他 | 10.7% | 16.7% | 15.0% | 9.8% | 9.4% | 9.9% | 7.7% | 14.0% | 10.0% |
| 魚釣り | 9.2% | 0.0% | 10.0% | 18.3% | 16.0% | 4.1% | 2.9% | 8.8% | 0.0% |
| イルカウォッチング | 8.8% | 5.6% | 13.8% | 8.5% | 9.4% | 5.8% | 6.7% | 14.0% | 0.0% |
| 自然 | 8.8% | 16.7% | 7.5% | 15.9% | 12.3% | 8.3% | 1.9% | 7.0% | 0.0% |
| 仕事 | 8.7% | 5.6% | 3.8% | 8.5% | 9.4% | 12.4% | 11.5% | 3.5% | 0.0% |
| 帰省・親戚訪問 | 8.5% | 0.0% | 7.5% | 9.8% | 2.8% | 14.0% | 7.7% | 5.3% | 40.0% |

| 【県内】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=291 | 10 | 43 | 46 | 64 | 51 | 45 | 26 | 6 |
| 一人あたり回答数 | 1.9 | 1.5 | 1.9 | 1.8 | 2.0 | 2.0 | 1.9 | 1.7 | 1.3 |
| 食事 | 45.0% | 20.0% | 55.8% | 26.1% | 53.1% | 45.1% | 51.1% | 46.2% | 16.7% |
| 温泉 | 24.7% | 10.0% | 14.0% | 13.0% | 25.0% | 25.5% | 40.0% | 42.3% | 16.7% |
| ドライブ | 29.6% | 30.0% | 27.9% | 32.6% | 28.1% | 35.3% | 28.9% | 19.2% | 33.3% |
| 歴史探訪 | 18.6% | 30.0% | 16.3% | 17.4% | 23.4% | 19.6% | 11.1% | 15.4% | 33.3% |
| その他 | 11.0% | 10.0% | 14.0% | 10.9% | 10.9% | 11.8% | 13.3% | 3.8% | 0.0% |
| 魚釣り | 15.1% | 0.0% | 14.0% | 28.3% | 21.9% | 9.8% | 6.7% | 11.5% | 0.0% |
| イルカウォッチング | 4.1% | 0.0% | 11.6% | 4.3% | 1.6% | 2.0% | 4.4% | 3.8% | 0.0% |
| 自然 | 7.9% | 0.0% | 11.6% | 13.0% | 9.4% | 9.8% | 0.0% | 3.8% | 0.0% |
| 仕事 | 6.5% | 10.0% | 2.3% | 4.3% | 7.8% | 7.8% | 13.3% | 0.0% | 0.0% |
| 帰省・親戚訪問 | 7.6% | 0.0% | 7.0% | 8.7% | 3.1% | 13.7% | 6.7% | 7.7% | 16.7% |

| 【県外九州】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 回答者数 | n=156 | 7 | 12 | 14 | 28 | 38 | 40 | 16 | 1 |
| 一人あたり回答数 | 2.1 | 2.3 | 2.0 | 1.9 | 2.4 | 1.8 | 2.0 | 2.4 | 2.0 |
| 食事 | 41.7% | 42.9% | 33.3% | 35.7% | 50.0% | 31.6% | 47.5% | 50.0% | 0.0% |
| 温泉 | 37.2% | 42.9% | 25.0% | 28.6% | 46.4% | 23.7% | 40.0% | 62.5% | 0.0% |
| ドライブ | 23.7% | 28.6% | 8.3% | 28.6% | 35.7% | 21.1% | 25.0% | 12.5% | 0.0% |
| 歴史探訪 | 32.7% | 28.6% | 33.3% | 14.3% | 42.9% | 28.9% | 42.5% | 18.8% | 0.0% |
| その他 | 10.9% | 28.6% | 16.7% | 21.4% | 3.6% | 10.5% | 5.0% | 12.5% | 100.0% |
| 魚釣り | 4.5% | 0.0% | 8.3% | 7.1% | 10.7% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% |
| イルカウォッチング | 12.2% | 0.0% | 16.7% | 7.1% | 14.3% | 5.3% | 10.0% | 37.5% | 0.0% |
| 自然 | 5.1% | 28.6% | 0.0% | 7.1% | 3.6% | 7.9% | 2.5% | 0.0% | 0.0% |
| 仕事 | 11.5% | 0.0% | 8.3% | 14.3% | 10.7% | 21.1% | 7.5% | 6.3% | 0.0% |
| 帰省・親戚訪問 | 7.7% | 0.0% | 16.7% | 7.1% | 0.0% | 13.2% | 7.5% | 0.0% | 100.0% |

| 【九州外】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|-----------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=118 | 1 | 22 | 21 | 14 | 26 | 16 | 15 | 3 |
| 一人あたり回答数 | 2.5 | 4.0 | 2.0 | 2.9 | 3.8 | 2.1 | 2.1 | 2.7 | 1.0 |
| 食事 | 30.5% | 0.0% | 31.8% | 47.6% | 35.7% | 19.2% | 31.3% | 26.7% | 0.0% |
| 温泉 | 41.5% | 0.0% | 27.3% | 52.4% | 78.6% | 34.6% | 37.5% | 33.3% | 33.3% |
| ドライブ | 28.8% | 100.0% | 31.8% | 9.5% | 21.4% | 42.3% | 37.5% | 26.7% | 0.0% |
| 歴史探訪 | 36.4% | 0.0% | 45.5% | 33.3% | 50.0% | 26.9% | 31.3% | 46.7% | 0.0% |
| その他 | 10.2% | 0.0% | 18.2% | 0.0% | 14.3% | 3.8% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| 魚釣り | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| イルカウォッチング | 16.1% | 100.0% | 18.2% | 19.0% | 35.7% | 11.5% | 6.3% | 6.7% | 0.0% |
| 自然 | 16.1% | 100.0% | 4.5% | 28.6% | 42.9% | 3.8% | 6.3% | 20.0% | 0.0% |
| 仕事 | 10.2% | 0.0% | 4.5% | 14.3% | 14.3% | 7.7% | 18.8% | 6.7% | 0.0% |
| 帰省・親戚訪問 | 12.7% | 0.0% | 4.5% | 14.3% | 7.1% | 19.2% | 12.5% | 6.7% | 66.7% |

県内では、目的が他の内容に分散しているが、県外九州は上位4つにほぼ構成が偏る
九州外は、すべての年代で県内・県外九州よりも一人あたりの回答数が多い傾向が見られた

目的・行動 ※参考 クロス分析：居住地×訪問目的×訪問回数

問1. × 問4. × 問10.

- 全体では、「食事」は訪問回数に関係なく目的としては高いキーワード（若干「初回」が少ない）
- 「イルカウォッチング」は「3回目」までに目的となり、「仕事」「帰省・親戚訪問」は県外の「5回以上」が高い構成

※ 訪問目的の項目は、上位10項目 / 各比率は、それぞれの年代の回答者数を母数とし、「訪問回数別でどんな目的で訪問されているか？」を表示

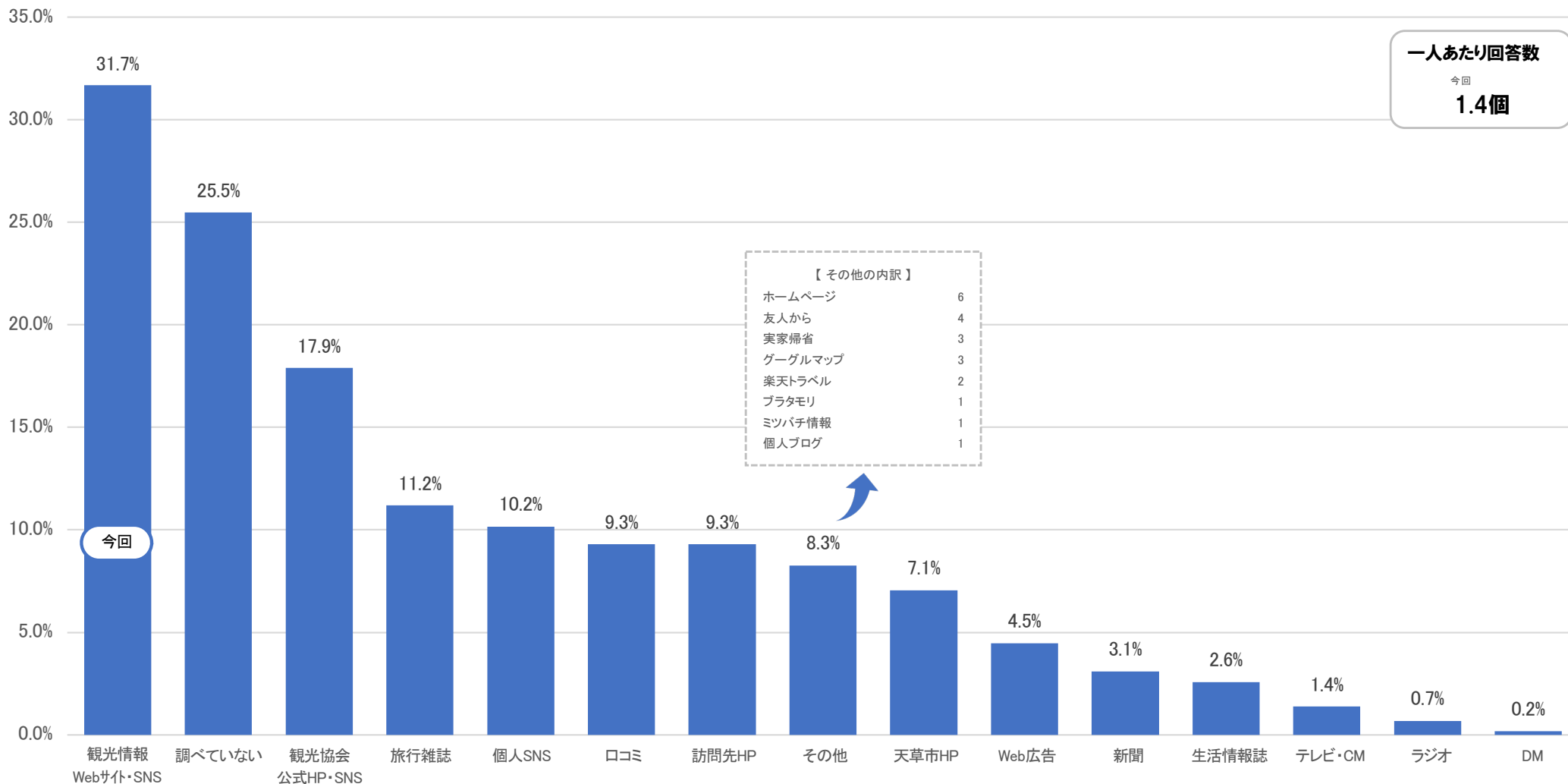


県内は「食事」の目的でリピーターが何度も来訪し、「魚釣り」も外せない目的の一つ
 県外5回以上のリピーターが増加したのは、「仕事」「帰省・親戚訪問」の増加

目的・行動 情報収集

問5. 今回のご訪問に際し、天草市の観光情報をどの様に入手されましたか？（複数回答）

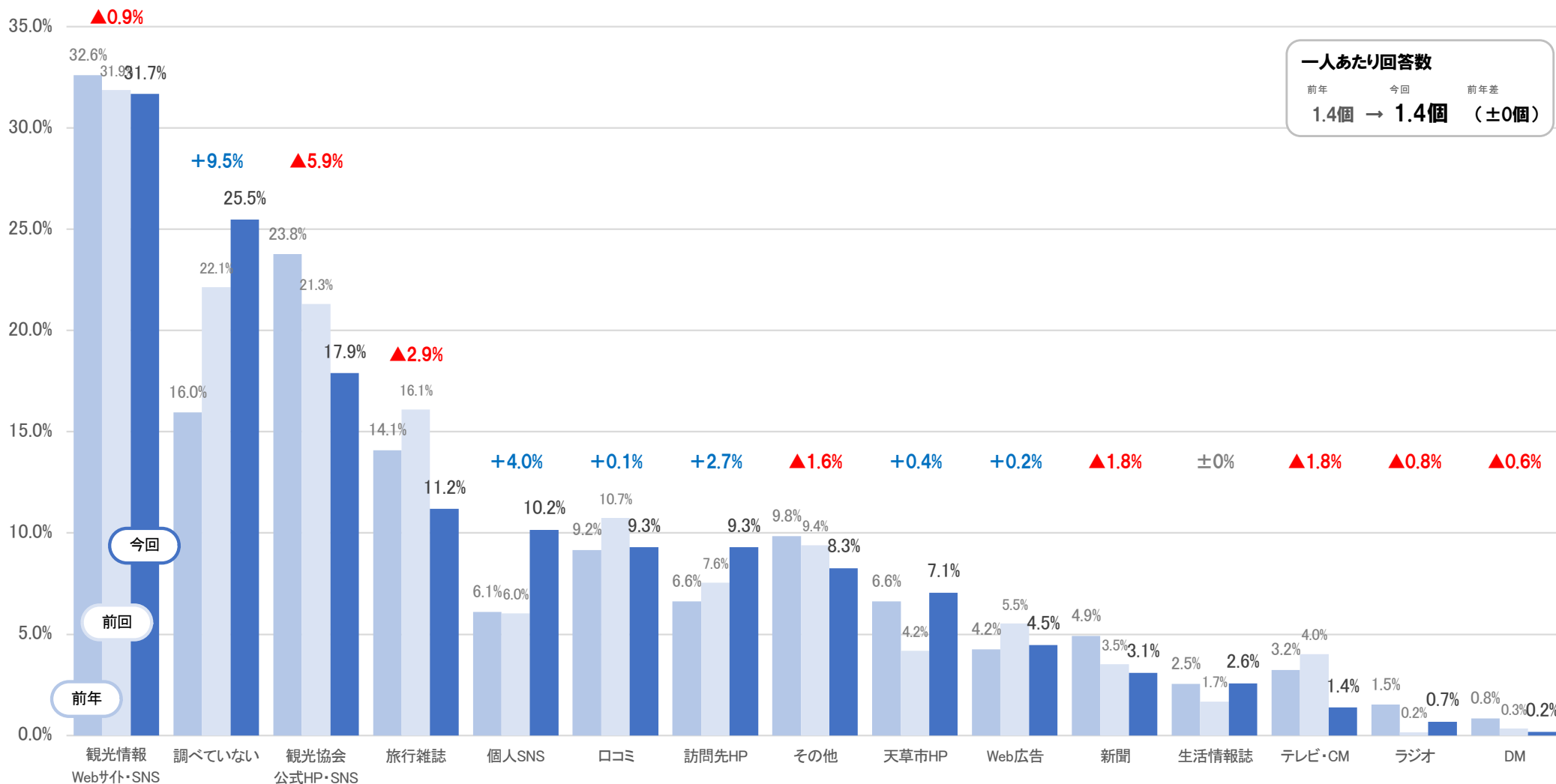
- ・「観光情報Webサイト・SNS」が31.7%、「調べていない」が25.5%、「観光協会公式HP・SNS」が17.9%の順
- ・「調べていない」を除くと、インターネットによる情報収集の回答が多い結果



全体の結果に左右されず、ターゲット層の思考に合わせた販促施策が必要

（45ページで居住地区分、46ページで居住地区分×年代別で構成を確認）

- ・「調べていない」が+9.5%と最も増加したが、最も高い「観光情報Webサイト」は▲0.9%と微減に留まった
- ・「観光協会公式HP・SNS」が▲5.9%と最も減少し、減少の傾向が継続 「個人SNS」は+4.0%と大きく伸長しており媒体として成長



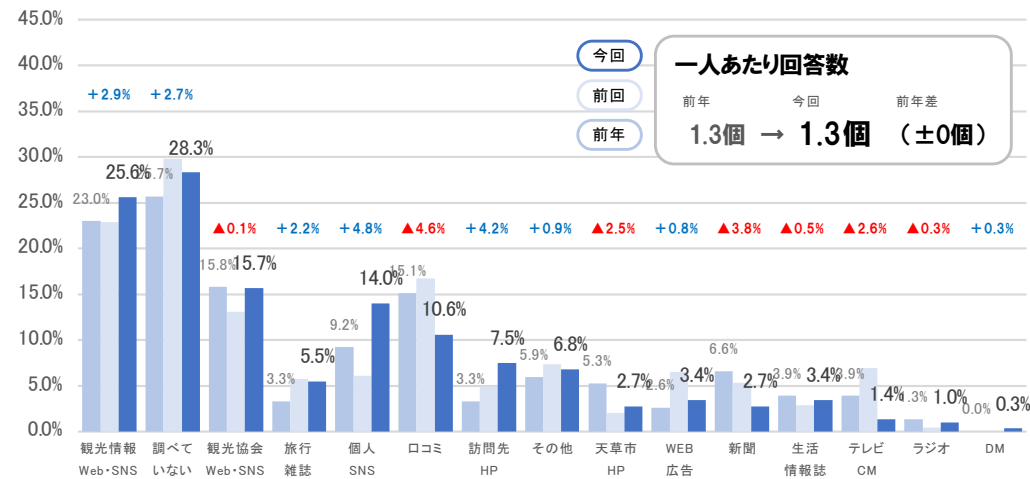
一人あたり回答数
前年 今回 前年差
1.4個 → 1.4個 (±0個)

「観光協会公式HP・SNS」はもともと集客あるコンテンツであるため、対策が必要ではないか

(45ページで居住地区分、46ページで居住地区分×年代別で構成を確認)

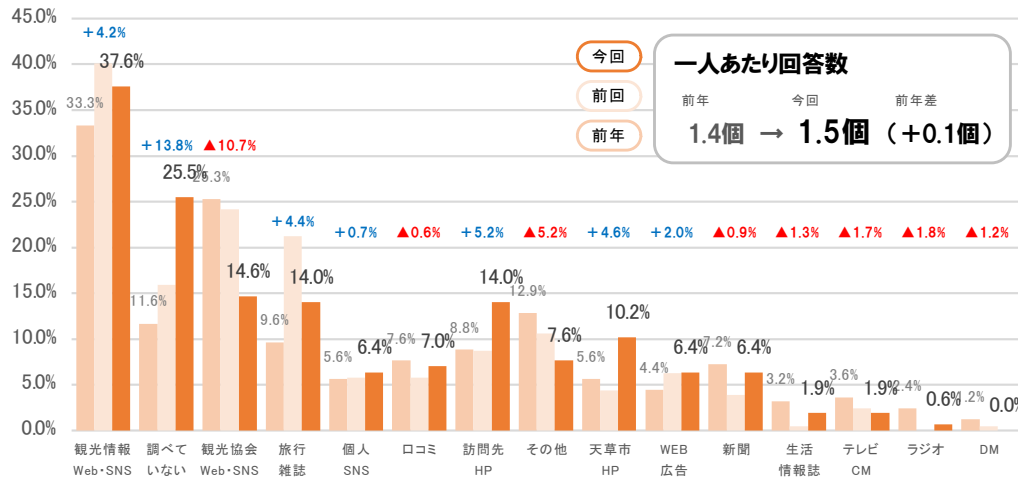
- ・ 県内は「調べていない」が最も構成が高く微増、最も多く伸ばしたのは「個人SNS」で+4.8%
- ・ 県外九州では「調べていない」が+13.8%も増加

【 県内 】

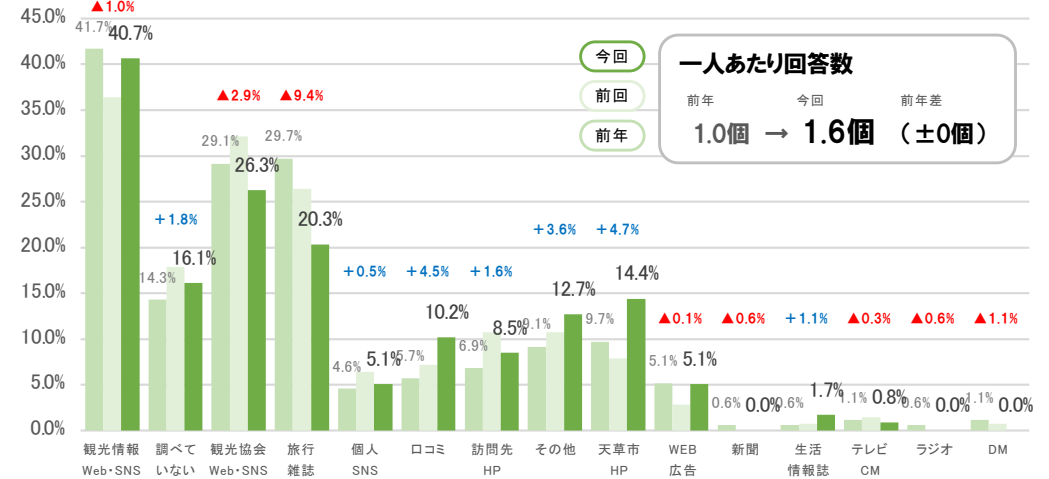


※無回答を除いた構成比
 ※増減の数値は前年差
 ※前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】



遠方になるに連れ「観光情報Webサイト・SNS」の構成が高くなり、重要な情報収集の一つ
 「観光協会公式Web・SNS」の減少は、県外九州が主因

目的・行動 ※参考 クロス分析：居住地×年代×情報収集

問1. × 問3. × 問5.

- ・ 県内では、各年代で「調べていない」割合は約1/4程あるが、40代などはインターネットで調べている傾向も見られる
- ・ 県外九州では、40代以外では「調べていない」割合が2割以上、

※ 情報収集の項目は、上位12項目 / 各比率は、それぞれの年代の回答者数を母数とし、「各年代でどんな情報収集をして訪問されているか？」を表示

| 【全体】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=578 | 18 | 80 | 82 | 106 | 121 | 104 | 57 | 10 |
| 一人あたり回答数 | 1.4 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.1 |
| 観光情報Webサイト | 31.8% | 22.2% | 37.5% | 30.5% | 47.2% | 33.1% | 22.1% | 19.3% | 10.0% |
| 調べていない | 25.6% | 55.6% | 31.3% | 29.3% | 18.9% | 22.3% | 26.0% | 24.6% | 10.0% |
| 観光協会公式HP・FB | 18.0% | 0.0% | 17.5% | 24.4% | 16.0% | 19.0% | 17.3% | 17.5% | 20.0% |
| 旅行雑誌 | 11.1% | 11.1% | 8.8% | 7.3% | 11.3% | 15.7% | 11.5% | 7.0% | 20.0% |
| 個人SNS | 10.0% | 0.0% | 15.0% | 14.6% | 14.2% | 9.9% | 2.9% | 5.3% | 10.0% |
| 口コミ | 9.3% | 0.0% | 11.3% | 9.8% | 13.2% | 3.3% | 10.6% | 14.0% | 0.0% |
| 訪問先HP | 9.3% | 0.0% | 7.5% | 12.2% | 10.4% | 7.4% | 10.6% | 10.5% | 10.0% |
| その他 | 8.1% | 16.7% | 3.8% | 6.1% | 4.7% | 5.0% | 8.7% | 24.6% | 20.0% |
| 天草市HP | 7.1% | 5.6% | 5.0% | 7.3% | 4.7% | 7.4% | 8.7% | 12.3% | 0.0% |
| WEB広告 | 4.5% | 0.0% | 3.8% | 4.9% | 3.8% | 6.6% | 5.8% | 1.8% | 0.0% |
| 新聞 | 3.1% | 0.0% | 0.0% | 1.2% | 0.9% | 3.3% | 7.7% | 7.0% | 0.0% |
| 生活情報誌 | 2.6% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 1.9% | 3.3% | 4.8% | 3.5% | 10.0% |

| 【県内】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=291 | 10 | 43 | 46 | 64 | 51 | 45 | 26 | 6 |
| 一人あたり回答数 | 1.3 | 1.1 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.3 |
| 観光情報Webサイト | 25.8% | 20.0% | 25.6% | 30.4% | 40.6% | 21.6% | 11.1% | 19.2% | 16.7% |
| 調べていない | 28.5% | 50.0% | 32.6% | 32.6% | 23.4% | 23.5% | 28.9% | 30.8% | 16.7% |
| 観光協会公式HP・FB | 15.8% | 0.0% | 14.0% | 23.9% | 10.9% | 17.6% | 22.2% | 3.8% | 33.3% |
| 旅行雑誌 | 5.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.7% | 7.8% | 13.3% | 3.8% | 16.7% |
| 個人SNS | 14.1% | 0.0% | 20.9% | 21.7% | 18.8% | 7.8% | 6.7% | 7.7% | 16.7% |
| 口コミ | 10.7% | 0.0% | 16.3% | 8.7% | 15.6% | 2.0% | 13.3% | 11.5% | 0.0% |
| 訪問先HP | 7.6% | 0.0% | 7.0% | 6.5% | 9.4% | 13.7% | 4.4% | 0.0% | 16.7% |
| その他 | 6.5% | 20.0% | 7.0% | 2.2% | 3.1% | 7.8% | 8.9% | 11.5% | 0.0% |
| 天草市HP | 2.7% | 10.0% | 4.7% | 0.0% | 0.0% | 5.9% | 2.2% | 3.8% | 0.0% |
| WEB広告 | 3.4% | 0.0% | 2.3% | 0.0% | 1.6% | 13.7% | 2.2% | 0.0% | 0.0% |
| 新聞 | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 2.2% | 1.6% | 3.9% | 4.4% | 7.7% | 0.0% |
| 生活情報誌 | 3.4% | 0.0% | 2.3% | 0.0% | 0.0% | 7.8% | 4.4% | 7.7% | 16.7% |

| 【県外九州】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=156 | 7 | 12 | 14 | 28 | 38 | 40 | 16 | 1 |
| 一人あたり回答数 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 0.0 |
| 観光情報Webサイト | 37.8% | 28.6% | 41.7% | 35.7% | 57.1% | 47.7% | 30.0% | 12.5% | 0.0% |
| 調べていない | 25.6% | 71.4% | 41.7% | 28.6% | 14.3% | 26.3% | 20.0% | 25.0% | 0.0% |
| 観光協会公式HP・FB | 14.7% | 0.0% | 8.3% | 21.4% | 21.4% | 15.8% | 5.0% | 31.3% | 0.0% |
| 旅行雑誌 | 14.1% | 28.6% | 16.7% | 14.3% | 14.3% | 13.2% | 10.0% | 18.8% | 0.0% |
| 個人SNS | 5.8% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 3.6% | 13.2% | 0.0% | 6.3% | 0.0% |
| 口コミ | 7.1% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 3.6% | 5.3% | 12.5% | 6.3% | 0.0% |
| 訪問先HP | 14.1% | 0.0% | 8.3% | 21.4% | 14.3% | 5.3% | 22.5% | 18.8% | 0.0% |
| その他 | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 7.1% | 2.6% | 10.0% | 25.0% | 0.0% |
| 天草市HP | 10.3% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 10.7% | 13.2% | 15.0% | 6.3% | 0.0% |
| WEB広告 | 6.4% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 10.7% | 2.6% | 12.5% | 0.0% | 0.0% |
| 新聞 | 6.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 15.0% | 12.5% | 0.0% |
| 生活情報誌 | 1.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 0.0% |

| 【九州外】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|-------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=118 | 1 | 22 | 21 | 14 | 26 | 16 | 15 | 3 |
| 一人あたり回答数 | 1.6 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 1.9 | 1.2 | 1.4 | 2.0 | 1.0 |
| 観光情報Webサイト | 40.7% | 0.0% | 59.1% | 28.6% | 57.1% | 42.3% | 37.5% | 26.7% | 0.0% |
| 調べていない | 16.1% | 0.0% | 22.7% | 19.0% | 7.1% | 15.4% | 18.8% | 13.3% | 0.0% |
| 観光協会公式HP・FB | 26.3% | 0.0% | 27.3% | 28.6% | 28.6% | 19.2% | 37.5% | 26.7% | 0.0% |
| 旅行雑誌 | 20.3% | 0.0% | 22.7% | 19.0% | 35.7% | 26.9% | 12.5% | 0.0% | 33.3% |
| 個人SNS | 5.1% | 0.0% | 0.0% | 9.5% | 14.3% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 口コミ | 10.2% | 0.0% | 0.0% | 19.0% | 21.4% | 3.8% | 0.0% | 26.7% | 0.0% |
| 訪問先HP | 8.5% | 0.0% | 9.1% | 19.0% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |
| その他 | 12.7% | 100.0% | 0.0% | 14.3% | 7.1% | 0.0% | 6.3% | 46.7% | 66.7% |
| 天草市HP | 14.4% | 0.0% | 9.1% | 23.8% | 14.3% | 3.8% | 12.5% | 33.3% | 0.0% |
| WEB広告 | 5.1% | 0.0% | 4.5% | 19.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 0.0% |
| 新聞 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 生活情報誌 | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% |

県内では、40代を中心に若年層で「観光情報Webサイト」にて情報収集する傾向が強く
 個人SNSや口コミからの情報収集も高い 九州外でも口コミの回答は一定数確認出来た

- 一人あたりの回答数は訪問回数が増えるに連れ回答数が減少、「調べていない」の回答が増加する傾向が見受けられた
- 県外九州では「初回」でも調べていない割合が31.0%と高く、「2回目以降」から「観光協会公式HP・SNS」の参照が増加

※ 情報収集の項目は、上位12項目 / 各比率は、それぞれの年代の回答者数を母数とし、「訪問回数別でどんな情報収集をして訪問されているか？」を表示

| 【全体】 | | 初回 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回以上 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=551 | 137 | 68 | 45 | 22 | 279 |
| 一人あたり回答数 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 観光情報Webサイト | 33.0% | 43.1% | 45.6% | 31.1% | 27.3% | 25.8% |
| 調べていない | 24.7% | 18.2% | 17.6% | 20.0% | 27.3% | 30.1% |
| 観光協会公式HP・FB | 18.0% | 19.7% | 30.9% | 24.4% | 13.6% | 13.3% |
| 旅行雑誌 | 11.6% | 25.5% | 14.7% | 8.9% | 9.1% | 4.7% |
| 個人SNS | 10.5% | 8.8% | 4.4% | 6.7% | 4.5% | 14.0% |
| 口コミ | 9.8% | 6.6% | 5.9% | 2.2% | 22.7% | 12.5% |
| 訪問先HP | 9.3% | 8.8% | 16.2% | 11.1% | 4.5% | 7.9% |
| その他 | 8.3% | 7.3% | 7.4% | 13.3% | 13.6% | 7.9% |
| 天草市HP | 7.4% | 10.2% | 8.8% | 15.6% | 13.6% | 3.9% |
| WEB広告 | 4.5% | 6.6% | 5.9% | 4.4% | 4.5% | 3.2% |
| 新聞 | 3.3% | 1.5% | 4.4% | 2.2% | 0.0% | 4.3% |
| 生活情報誌 | 2.5% | 0.7% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 3.6% |

| 【県内】 | | 初回 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回以上 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=267 | 12 | 21 | 10 | 14 | 210 |
| 一人あたり回答数 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.3 | 1.1 | 1.3 |
| 観光情報Webサイト | 27.3% | 25.0% | 33.3% | 30.0% | 21.4% | 27.1% |
| 調べていない | 27.0% | 8.3% | 14.3% | 20.0% | 28.6% | 29.5% |
| 観光協会公式HP・FB | 16.1% | 8.3% | 42.9% | 20.0% | 14.3% | 13.8% |
| 旅行雑誌 | 6.0% | 16.7% | 9.5% | 20.0% | 7.1% | 4.3% |
| 個人SNS | 15.0% | 25.0% | 9.5% | 10.0% | 7.1% | 15.7% |
| 口コミ | 11.6% | 8.3% | 9.5% | 10.0% | 14.3% | 11.9% |
| 訪問先HP | 7.5% | 8.3% | 9.5% | 10.0% | 7.1% | 7.1% |
| その他 | 7.1% | 16.7% | 9.5% | 10.0% | 0.0% | 6.7% |
| 天草市HP | 3.0% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 3.3% |
| WEB広告 | 3.4% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 7.1% | 3.3% |
| 新聞 | 3.0% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 3.3% |
| 生活情報誌 | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.3% |

| 【県外九州】 | | 初回 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回以上 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=155 | 42 | 36 | 27 | 4 | 46 |
| 一人あたり回答数 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 1.5 |
| 観光情報Webサイト | 38.1% | 42.9% | 55.6% | 37.0% | 50.0% | 19.6% |
| 調べていない | 25.8% | 31.0% | 19.4% | 14.8% | 25.0% | 32.6% |
| 観光協会公式HP・FB | 13.5% | 7.1% | 16.7% | 18.5% | 25.0% | 13.0% |
| 旅行雑誌 | 13.5% | 19.0% | 19.4% | 7.4% | 25.0% | 6.5% |
| 個人SNS | 6.5% | 4.8% | 2.8% | 7.4% | 0.0% | 10.9% |
| 口コミ | 7.1% | 7.1% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 15.2% |
| 訪問先HP | 13.5% | 7.1% | 19.4% | 14.8% | 0.0% | 15.2% |
| その他 | 7.7% | 4.8% | 2.8% | 14.8% | 0.0% | 10.9% |
| 天草市HP | 10.3% | 4.8% | 13.9% | 22.2% | 0.0% | 6.5% |
| WEB広告 | 6.5% | 7.1% | 8.3% | 7.4% | 0.0% | 4.3% |
| 新聞 | 6.5% | 4.8% | 5.6% | 3.7% | 0.0% | 10.9% |
| 生活情報誌 | 1.9% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 0.0% |

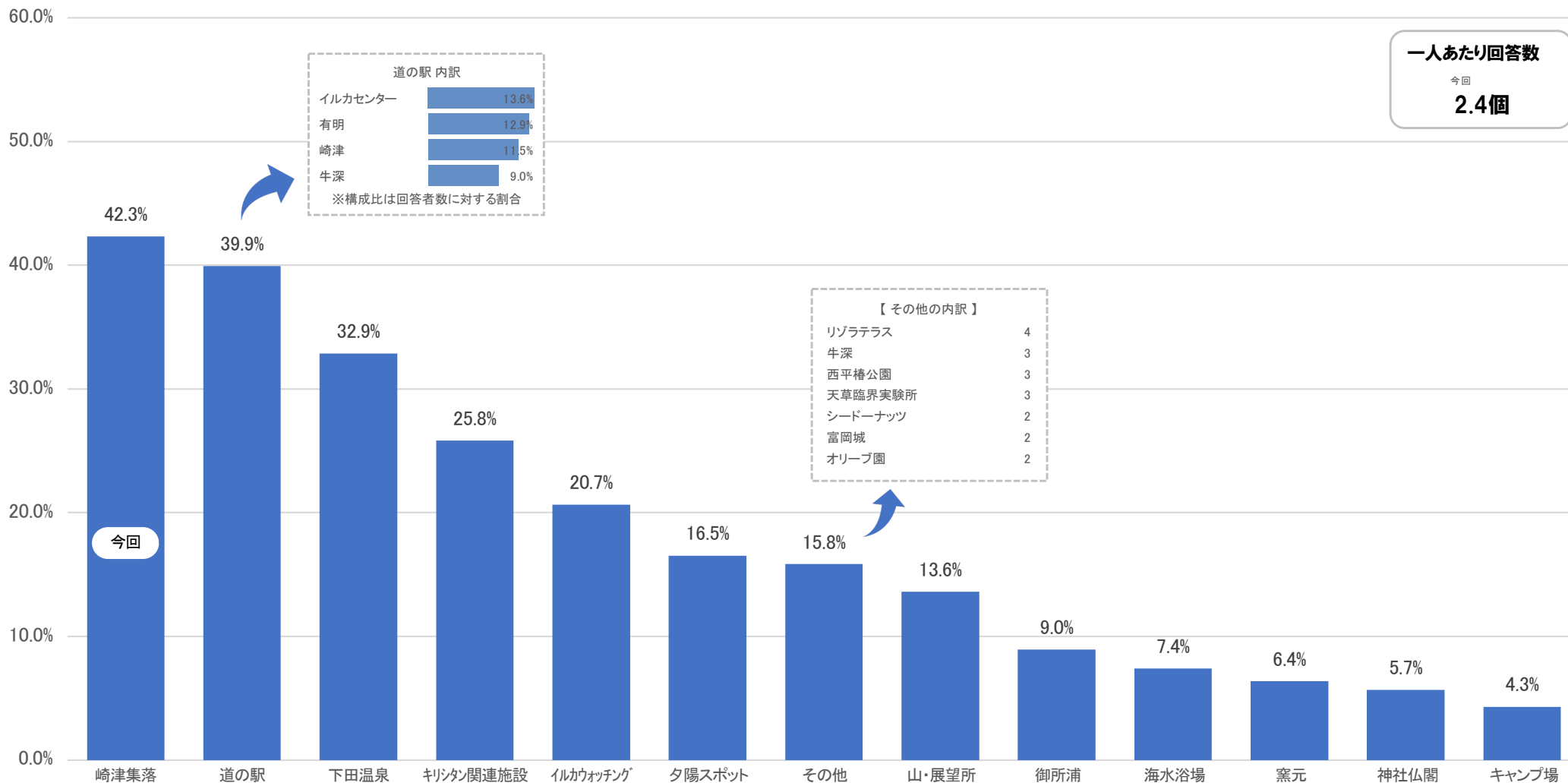
| 【九州外】 | | 初回 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回以上 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=116 | 76 | 10 | 6 | 4 | 20 |
| 一人あたり回答数 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.3 | 2.8 | 1.1 |
| 観光情報Webサイト | 41.4% | 47.4% | 40.0% | 16.7% | 25.0% | 30.0% |
| 調べていない | 15.5% | 11.8% | 20.0% | 16.7% | 25.0% | 25.0% |
| 観光協会公式HP・FB | 26.7% | 26.3% | 50.0% | 66.7% | 0.0% | 10.0% |
| 旅行雑誌 | 20.7% | 30.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.0% |
| 個人SNS | 5.2% | 7.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 口コミ | 10.3% | 6.6% | 10.0% | 0.0% | 75.0% | 15.0% |
| 訪問先HP | 8.6% | 10.5% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| その他 | 12.1% | 6.6% | 20.0% | 16.7% | 75.0% | 15.0% |
| 天草市HP | 14.7% | 15.8% | 0.0% | 16.7% | 75.0% | 5.0% |
| WEB広告 | 5.2% | 7.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 新聞 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 生活情報誌 | 1.7% | 1.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.0% |

「観光情報Webサイト」は、回数が増えるにつれ減少する傾向があるが、1/4以上は情報収集として利用
 「旅行雑誌」は「初回」の方向け、「個人SNS」「口コミ」は「5回目以上」の情報収集口として有効

目的・行動 訪問場所

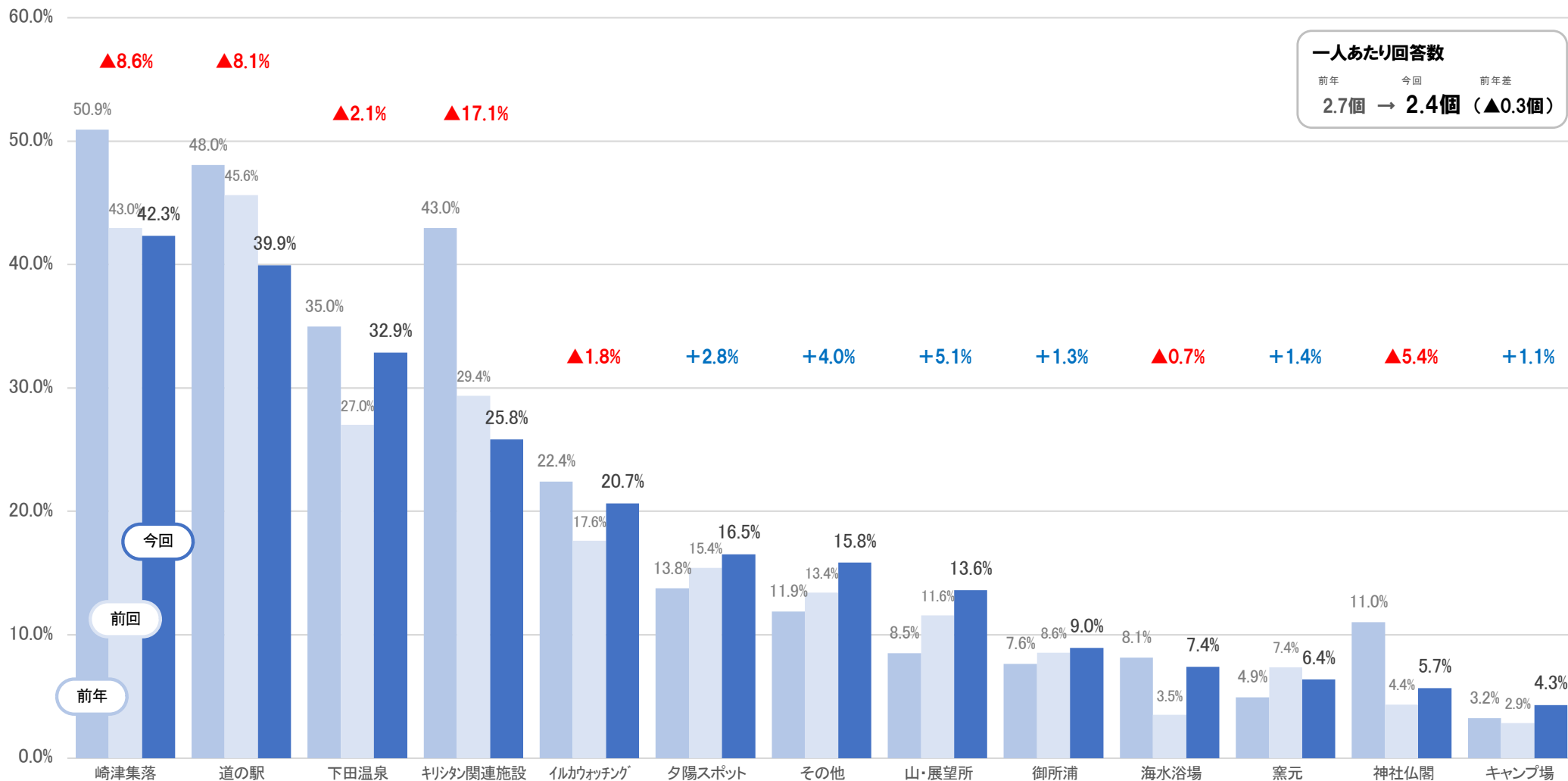
問8. 今回、天草市内でご訪問される、あるいはご訪問された場所を教えてください。（複数回答）

- 一人あたりの回答数は2.4個と、2つ以上訪問されている
- 「崎津集落」には4割以上の方が訪れており、次いで「道の駅」の順「下田温泉」には32.9%、「キリシタン関連施設」には25.8%の結果



世界遺産である「崎津集落」は人気のスポットだが、近隣の「道の駅」にはその1/4程度しか訪問せず「道の駅」では「イルカセンター」「有明」の順となった

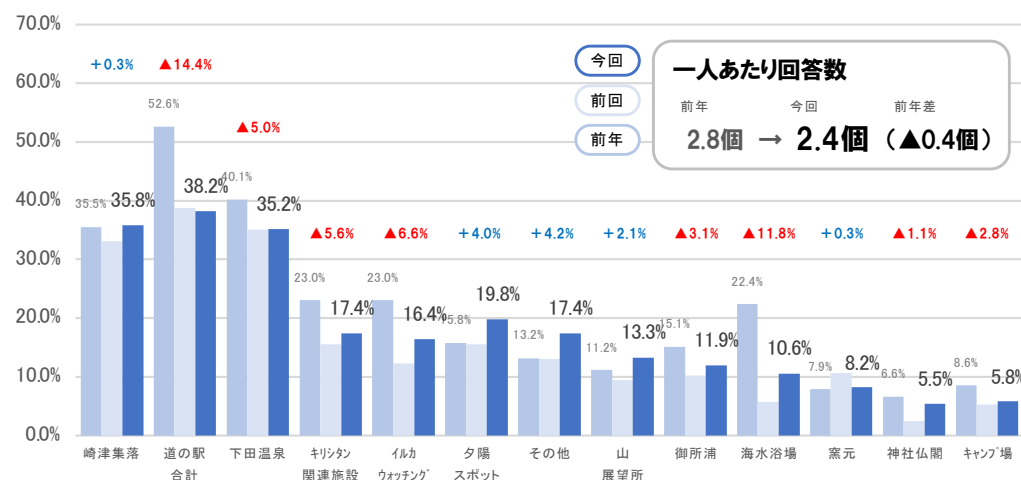
- ・ 前年に比べ一人あたりの回答数が▲0.3個と訪問する場所が減少した傾向が見受けられる
- ・ 上位の観光スポットが減少しており、特に「キリシタン関連施設」は▲17.1%と大きく減少した



上位の観光スポットは減少傾向にあり、
「夕陽スポット」「その他」「山・展望所」「御所浦」の中位の場所への訪問が微増傾向

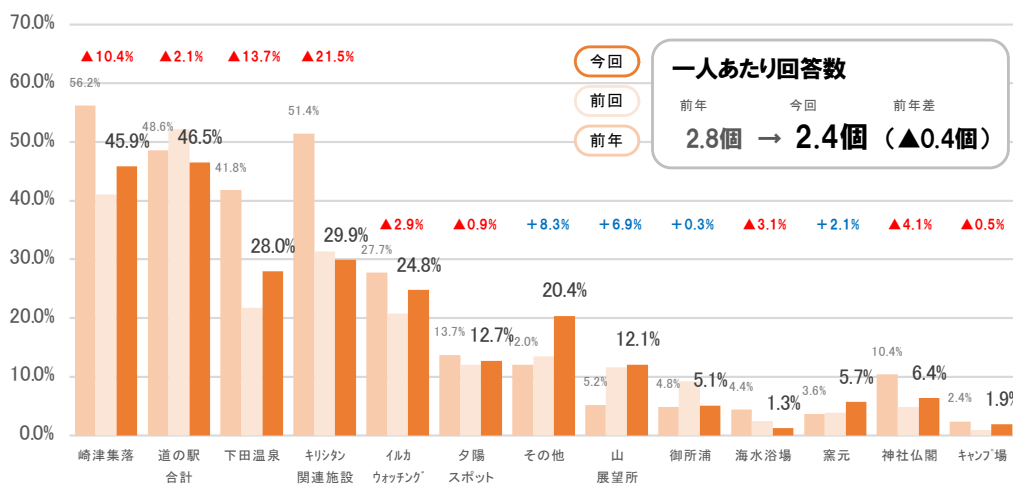
- ・ 県内では一人あたりの回答数が▲0.4個と減少し、「道の駅」への訪問が▲14.4%、「海水浴場」も▲11.8%と減少幅が大きい
 県外九州では「道の駅」は微減で留めるもその他上位は2桁減 九州外では「崎津集落」は微減も半分以上の方が訪問

【 県内 】

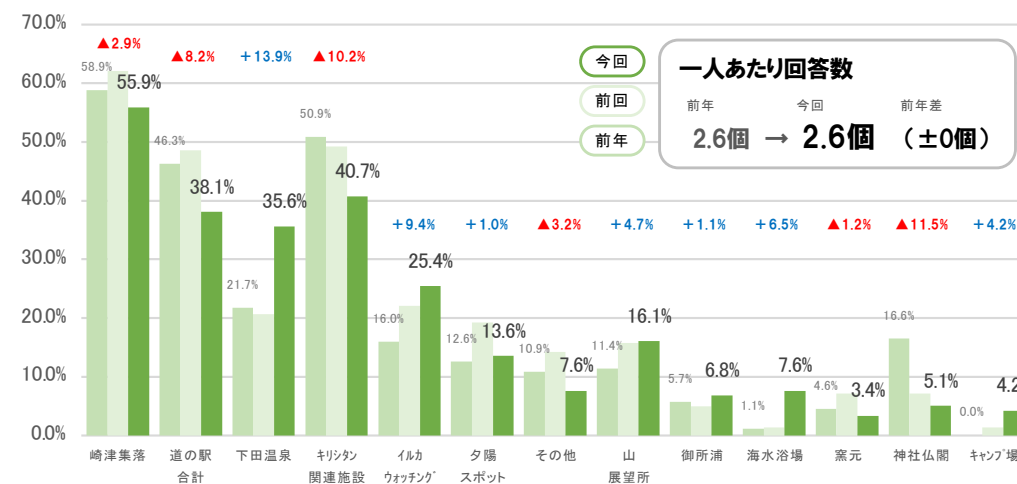


※無回答を除いた構成比
 ※増減の数値は前年差
 ※前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】



5回以上のリピーターばかりの県内では、訪問先が分散し、主要の観光スポットへの訪問割合は低めだが
 県外では、上位の観光スポットへの訪問は減少傾向でも、引き続き高い

目的・行動 ※参考 クロス分析：居住地×年代×訪問場所

問1. × 問3. × 問8.

- 一人あたりの回答数は20代～60代では40代が最も高く、20代・60代の訪問先は少ない
- 「道の駅」「キリシタン関連施設」は高年齢層寄り、「イルカウォッチング」「夕陽スポット」「山・展望所」などは若年齢層寄り

※ 訪問場所の項目は、上位12項目 / 各比率は、それぞれの年代の回答者数を母数とし、「各年代でどこを訪問されているか？」を表示

| 【全体】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=578 | 18 | 80 | 82 | 106 | 121 | 104 | 57 | 10 |
| 一人あたり回答数 | 2.4 | 2.4 | 1.9 | 2.6 | 2.8 | 2.3 | 2.2 | 2.9 | 1.7 |
| 崎津集落 | 42.4% | 38.9% | 35.0% | 43.9% | 49.1% | 39.7% | 40.4% | 49.1% | 40.0% |
| 道の駅 合計 | 39.6% | 22.2% | 26.3% | 37.8% | 46.2% | 43.8% | 37.5% | 52.6% | 20.0% |
| 下田温泉 | 32.9% | 38.9% | 11.3% | 35.4% | 48.1% | 27.3% | 33.7% | 38.6% | 40.0% |
| キリシタン関連資料館 | 26.0% | 16.7% | 21.3% | 19.5% | 25.5% | 28.1% | 27.9% | 40.4% | 10.0% |
| イルカウォッチング | 20.6% | 38.9% | 21.3% | 23.2% | 23.6% | 11.6% | 16.3% | 33.3% | 10.0% |
| 夕陽スポット | 16.4% | 16.7% | 15.0% | 19.5% | 18.9% | 17.4% | 12.5% | 15.8% | 10.0% |
| その他 | 15.9% | 3.3% | 7.5% | 14.6% | 15.1% | 16.5% | 21.2% | 14.0% | 20.0% |
| 山・展望所 | 13.7% | 11.1% | 17.5% | 17.1% | 14.2% | 15.7% | 7.7% | 12.3% | 0.0% |
| 御所浦 | 9.0% | 11.1% | 6.3% | 14.6% | 13.2% | 6.6% | 2.9% | 12.3% | 10.0% |
| 海水浴場 | 7.4% | 11.1% | 8.8% | 14.6% | 11.3% | 5.8% | 1.9% | 1.8% | 0.0% |
| 窯元 | 6.2% | 0.0% | 6.3% | 8.5% | 4.7% | 4.1% | 7.7% | 8.8% | 10.0% |
| 寺社仏閣 | 5.7% | 5.6% | 5.0% | 2.4% | 1.9% | 9.9% | 7.7% | 7.0% | 0.0% |

| 【県内】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=291 | 10 | 43 | 46 | 64 | 51 | 45 | 26 | 6 |
| 一人あたり回答数 | 2.4 | 2.8 | 2.0 | 2.5 | 2.4 | 2.4 | 2.0 | 3.0 | 2.3 |
| 崎津集落 | 35.7% | 50.0% | 32.6% | 41.3% | 34.4% | 31.4% | 28.9% | 46.2% | 50.0% |
| 道の駅 合計 | 37.8% | 20.0% | 27.9% | 34.8% | 37.5% | 47.1% | 37.8% | 50.0% | 33.3% |
| 下田温泉 | 35.1% | 40.0% | 18.6% | 30.4% | 40.6% | 31.4% | 33.3% | 57.7% | 66.7% |
| キリシタン関連資料館 | 17.5% | 20.0% | 16.3% | 13.0% | 17.2% | 17.6% | 17.8% | 26.9% | 16.7% |
| イルカウォッチング | 16.5% | 50.0% | 16.3% | 17.4% | 12.5% | 7.8% | 17.8% | 26.9% | 16.7% |
| 夕陽スポット | 19.6% | 20.0% | 18.6% | 23.9% | 21.9% | 23.5% | 8.9% | 19.2% | 16.7% |
| その他 | 17.5% | 20.0% | 11.6% | 15.2% | 17.2% | 21.6% | 24.4% | 15.4% | 0.0% |
| 山・展望所 | 13.4% | 10.0% | 16.3% | 17.4% | 12.5% | 19.6% | 0.0% | 19.2% | 0.0% |
| 御所浦 | 12.0% | 20.0% | 9.3% | 15.2% | 18.8% | 5.9% | 4.4% | 15.4% | 16.7% |
| 海水浴場 | 10.7% | 20.0% | 11.6% | 17.4% | 12.5% | 11.8% | 4.4% | 0.0% | 0.0% |
| 窯元 | 8.2% | 0.0% | 11.6% | 8.7% | 3.1% | 9.8% | 8.9% | 11.5% | 16.7% |
| 寺社仏閣 | 5.5% | 10.0% | 2.3% | 2.2% | 3.1% | 7.8% | 8.9% | 11.5% | 0.0% |

| 【県外九州】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 回答者数 | n=156 | 7 | 12 | 14 | 28 | 38 | 40 | 16 | 1 |
| 一人あたり回答数 | 2.4 | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 2.9 | 2.3 | 2.5 | 3.1 | 1.0 |
| 崎津集落 | 46.2% | 28.6% | 41.7% | 21.4% | 64.3% | 44.7% | 47.5% | 50.0% | 0.0% |
| 道の駅 合計 | 46.2% | 28.6% | 33.3% | 42.9% | 57.1% | 44.7% | 40.0% | 68.8% | 0.0% |
| 下田温泉 | 28.2% | 28.6% | 0.0% | 14.3% | 53.6% | 18.4% | 32.5% | 31.3% | 0.0% |
| キリシタン関連資料館 | 30.1% | 14.3% | 16.7% | 0.0% | 25.0% | 39.5% | 37.5% | 43.8% | 0.0% |
| イルカウォッチング | 24.4% | 14.3% | 25.0% | 21.4% | 42.9% | 7.9% | 17.5% | 56.3% | 0.0% |
| 夕陽スポット | 12.8% | 0.0% | 8.3% | 7.1% | 0.0% | 15.8% | 20.0% | 25.0% | 0.0% |
| その他 | 20.5% | 57.1% | 8.3% | 21.4% | 10.7% | 21.1% | 25.0% | 12.5% | 100.0% |
| 山・展望所 | 12.2% | 0.0% | 25.0% | 14.3% | 14.3% | 13.2% | 12.5% | 0.0% | 0.0% |
| 御所浦 | 5.1% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 3.6% | 10.5% | 0.0% | 6.3% | 0.0% |
| 海水浴場 | 1.3% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 3.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 窯元 | 5.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.7% | 0.0% | 7.5% | 12.5% | 0.0% |
| 寺社仏閣 | 6.4% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 10.5% | 10.0% | 6.3% | 0.0% |

| 【九州外】 | | 10代以下 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 |
|------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | n=118 | 1 | 22 | 21 | 14 | 26 | 16 | 15 | 3 |
| 一人あたり回答数 | 2.6 | 4.0 | 1.7 | 3.5 | 4.4 | 2.2 | 2.2 | 2.3 | 0.7 |
| 崎津集落 | 55.9% | 0.0% | 40.9% | 66.7% | 85.7% | 50.0% | 56.3% | 53.3% | 33.3% |
| 道の駅 合計 | 38.1% | 0.0% | 22.7% | 42.9% | 64.3% | 38.5% | 37.5% | 40.0% | 0.0% |
| 下田温泉 | 35.6% | 100.0% | 4.5% | 61.9% | 71.4% | 34.6% | 37.5% | 13.3% | 0.0% |
| キリシタン関連資料館 | 40.7% | 0.0% | 36.4% | 42.9% | 64.3% | 30.8% | 31.3% | 60.0% | 0.0% |
| イルカウォッチング | 25.4% | 100.0% | 22.7% | 38.1% | 35.7% | 23.1% | 12.5% | 20.0% | 0.0% |
| 夕陽スポット | 13.6% | 100.0% | 9.1% | 19.0% | 42.9% | 7.7% | 6.3% | 0.0% | 0.0% |
| その他 | 7.6% | 0.0% | 0.0% | 9.5% | 14.3% | 3.8% | 6.3% | 13.3% | 33.3% |
| 山・展望所 | 16.1% | 100.0% | 13.6% | 19.0% | 21.4% | 11.5% | 18.8% | 13.3% | 0.0% |
| 御所浦 | 6.8% | 0.0% | 4.5% | 14.3% | 7.1% | 0.0% | 6.3% | 13.3% | 0.0% |
| 海水浴場 | 7.6% | 0.0% | 0.0% | 19.0% | 21.4% | 3.8% | 0.0% | 6.7% | 0.0% |
| 窯元 | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 0.0% |
| 寺社仏閣 | 5.1% | 0.0% | 4.5% | 4.8% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

訪問場所は、比較的30代～70代の方は上位スポットへ訪れる傾向 バラツキがあり断定するに至れない
 若年層の一人あたりの回答数は少なく、共通して見られるのは「キリシタン関連施設」への訪問割合は低い

目的・行動 ※参考 クロス分析：居住地×訪問場所×訪問回数

問1. × 問8. × 問10.

- ・訪問回数別では、「**崎津集落**」は回数が増えるに連れ訪問数はどの居住地区分でも下る傾向
- ・「**道の駅**」は、3回目のリピーターまで増加傾向で、何度来訪しても訪れやすい傾向

※ 訪問場所の項目は、上位12項目 / 各比率は、それぞれの訪問回数の回答者数を母数とし、「訪問回数ごとどこを訪問されているか?」を表示

| 【全体】 | | | | | | 【県内】 | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 初回 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回以上 | | | 初回 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回以上 |
| 回答者数 | n=551 | 137 | 68 | 45 | 22 | 279 | 回答者数 | n=267 | 12 | 21 | 10 | 14 | 210 |
| 一人あたり回答数 | 2.4 | 2.6 | 3.0 | 2.2 | 2.0 | 2.3 | 一人あたり回答数 | 2.4 | 1.9 | 2.0 | 2.3 | 1.9 | 2.5 |
| 崎津集落 | 43.0% | 60.6% | 63.2% | 44.4% | 36.4% | 29.7% | 崎津集落 | 36.3% | 66.7% | 42.9% | 40.0% | 28.6% | 34.3% |
| 道の駅 合計 | 40.7% | 45.3% | 48.5% | 55.8% | 22.7% | 35.5% | 道の駅 合計 | 39.7% | 25.0% | 47.6% | 60.0% | 21.4% | 40.0% |
| 下田温泉 | 32.8% | 29.2% | 47.1% | 26.7% | 18.2% | 33.3% | 下田温泉 | 35.2% | 16.7% | 23.8% | 30.0% | 14.3% | 39.0% |
| キリシタン関連資料館 | 26.5% | 39.4% | 33.8% | 24.4% | 50.0% | 16.8% | キリシタン関連資料館 | 18.0% | 33.3% | 19.0% | 10.0% | 35.7% | 16.2% |
| イルカウォッチング | 20.9% | 28.5% | 32.4% | 26.7% | 13.6% | 14.0% | イルカウォッチング | 17.2% | 25.0% | 28.6% | 30.0% | 14.3% | 15.2% |
| 夕陽スポット | 16.7% | 13.1% | 16.2% | 15.6% | 13.6% | 19.0% | 夕陽スポット | 20.6% | 16.7% | 9.5% | 30.0% | 21.4% | 21.4% |
| その他 | 15.8% | 8.0% | 10.3% | 4.4% | 9.1% | 23.3% | その他 | 17.6% | 0.0% | 9.5% | 0.0% | 7.1% | 21.0% |
| 山・展望所 | 13.2% | 16.8% | 20.6% | 4.4% | 13.6% | 11.1% | 山・展望所 | 12.4% | 0.0% | 9.5% | 0.0% | 21.4% | 13.3% |
| 御所浦 | 8.7% | 4.4% | 5.9% | 4.4% | 18.2% | 11.5% | 御所浦 | 11.6% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 21.4% | 12.9% |
| 海水浴場 | 7.3% | 4.4% | 8.8% | 2.2% | 4.5% | 9.3% | 海水浴場 | 10.5% | 0.0% | 9.5% | 10.0% | 7.1% | 11.4% |
| 窯元 | 6.2% | 2.2% | 4.4% | 8.9% | 4.5% | 8.2% | 窯元 | 7.9% | 8.3% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 8.6% |
| 寺社仏閣 | 5.6% | 3.6% | 2.9% | 4.4% | 0.0% | 7.9% | 寺社仏閣 | 5.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.7% |

| 【県外九州】 | | | | | | 【九州外】 | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | 初回 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回以上 | | | 初回 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回以上 |
| 回答者数 | n=155 | 42 | 36 | 27 | 4 | 46 | 回答者数 | n=116 | 76 | 10 | 6 | 4 | 20 |
| 一人あたり回答数 | 2.4 | 2.5 | 3.1 | 2.3 | 2.8 | 1.8 | 一人あたり回答数 | 2.6 | 2.8 | 4.6 | 2.2 | 1.8 | 1.3 |
| 崎津集落 | 45.8% | 54.8% | 75.0% | 40.7% | 25.0% | 19.6% | 崎津集落 | 56.9% | 65.8% | 70.0% | 66.7% | 75.0% | 10.0% |
| 道の駅 合計 | 45.8% | 50.0% | 50.0% | 66.7% | 50.0% | 26.1% | 道の駅 合計 | 38.8% | 47.4% | 50.0% | 16.7% | 0.0% | 15.0% |
| 下田温泉 | 28.4% | 26.2% | 50.0% | 25.9% | 50.0% | 13.0% | 下田温泉 | 35.3% | 34.2% | 90.0% | 16.7% | 0.0% | 25.0% |
| キリシタン関連資料館 | 29.7% | 33.3% | 41.7% | 18.5% | 50.0% | 21.7% | キリシタン関連資料館 | 41.4% | 43.4% | 40.0% | 66.7% | 100.0% | 15.0% |
| イルカウォッチング | 23.9% | 33.3% | 27.8% | 29.6% | 25.0% | 8.7% | イルカウォッチング | 25.0% | 26.3% | 50.0% | 16.7% | 0.0% | 10.0% |
| 夕陽スポット | 12.9% | 9.5% | 19.4% | 11.1% | 0.0% | 13.0% | 夕陽スポット | 12.9% | 14.5% | 20.0% | 16.7% | 0.0% | 5.0% |
| その他 | 20.6% | 14.3% | 13.9% | 7.4% | 25.0% | 39.1% | その他 | 6.9% | 6.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.0% |
| 山・展望所 | 12.3% | 16.7% | 22.2% | 7.4% | 0.0% | 4.3% | 山・展望所 | 16.4% | 19.7% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 5.0% |
| 御所浦 | 5.2% | 0.0% | 2.8% | 7.4% | 25.0% | 8.7% | 御所浦 | 6.9% | 7.9% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 5.0% |
| 海水浴場 | 1.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 海水浴場 | 7.8% | 6.6% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 窯元 | 5.8% | 4.8% | 5.6% | 7.4% | 25.0% | 4.3% | 窯元 | 3.4% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 15.0% |
| 寺社仏閣 | 6.5% | 4.8% | 2.8% | 3.7% | 0.0% | 13.0% | 寺社仏閣 | 5.2% | 2.6% | 10.0% | 16.7% | 0.0% | 10.0% |

「崎津集落」は最初の段階で行きやすい観光スポットといえる

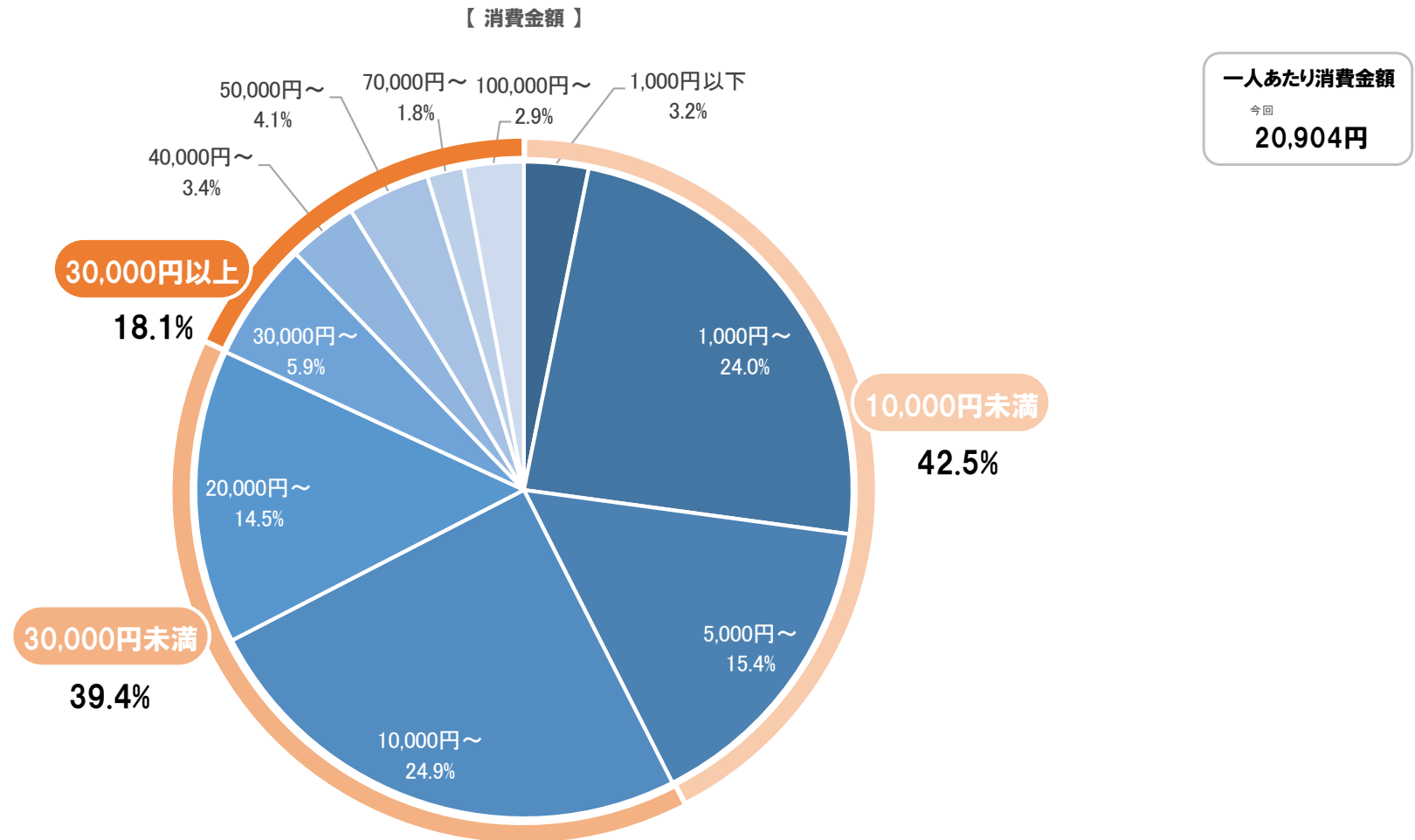
一度行けば良い観光スポットや、何度でも訪問できる場所など区分して案内することが重要

目的・行動 消費金額

問11. 今回のご訪問でお使いになる、
あるいはお使いになったお一人当たりの金額を教えてください。（複数回答）

- 10,000円未満の消費が42.5%
- 30,000円未満の消費が全体の8割以上を占める

※ 数値は市内での平均消費額

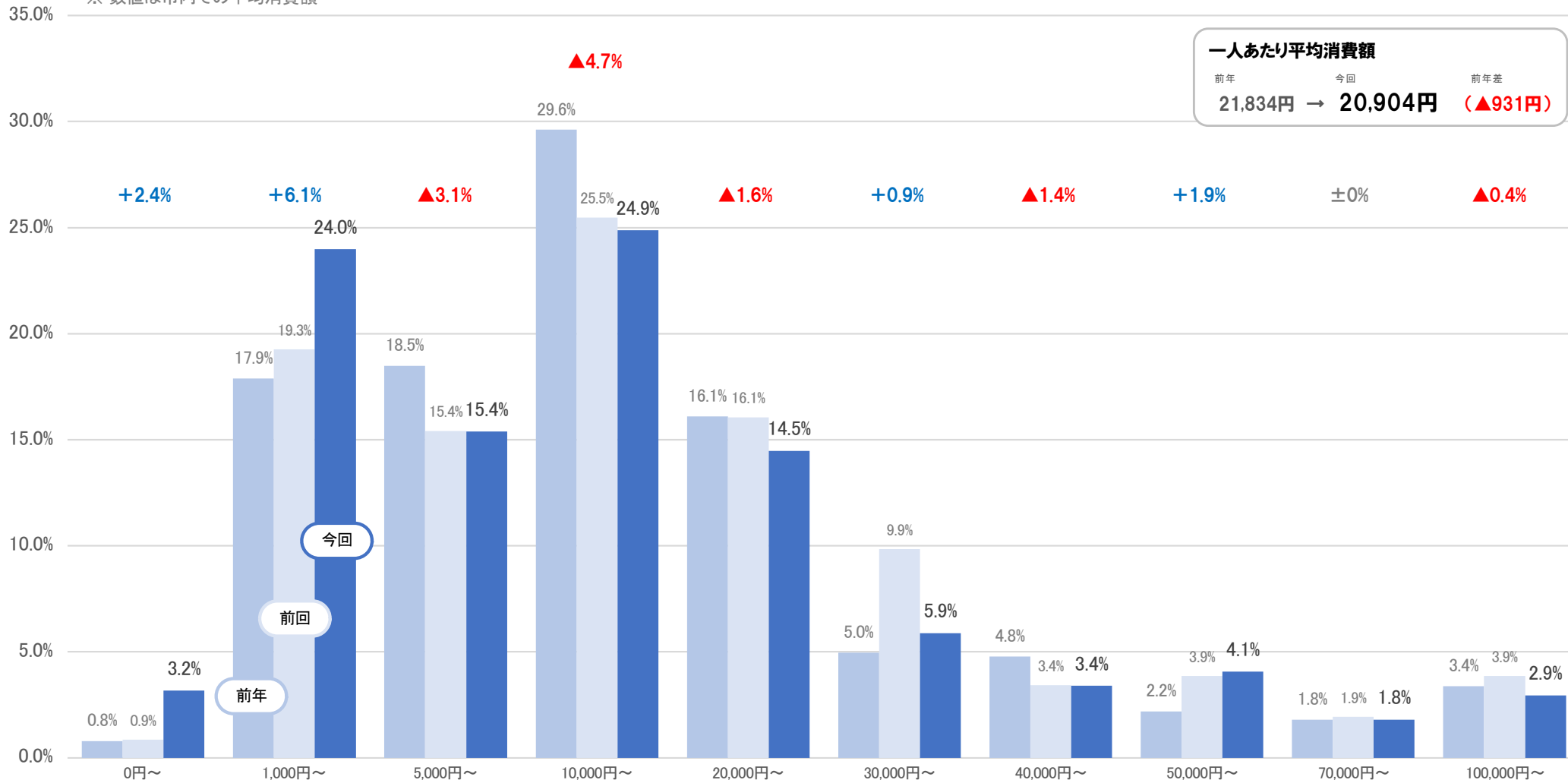


最も多い消費価格帯は「10,000円～20,000円未満」で、平均消費金額は20,904円

（55ページで居住地区別で構成を確認）

- 一人あたりの平均消費額は前年から▲931円減少し、全体では一人あたりの消費が抑えられている
- 最も増加した価格帯は「1,000円～5,000円未満」で+6.1%と増加

※ 数値は市内での平均消費額



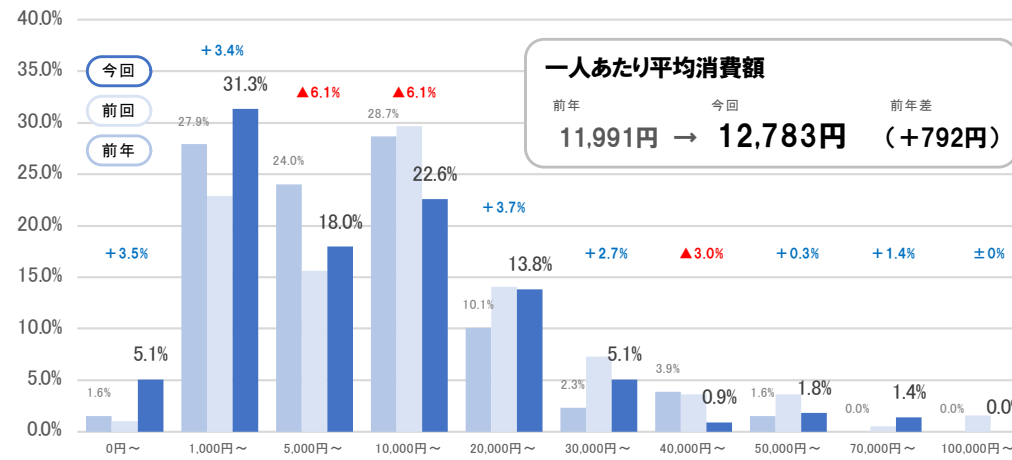
平均消費額より低い価格帯の割合が高まり、構成比の高い価格帯が減少し、全体を下げてしまう結果に
 (55ページで居住地区別で構成を確認)

- 各居住地区分共通して、中心価格帯の構成は減少するも高額価格帯の構成が増加し、一人あたりの平均消費金額は増加
- 県内では、「日帰り」が半分を占めたことで「5,000円未満」の構成が増加と見られるが、「20,000円以上」の構成も増加している

※参考【全体】

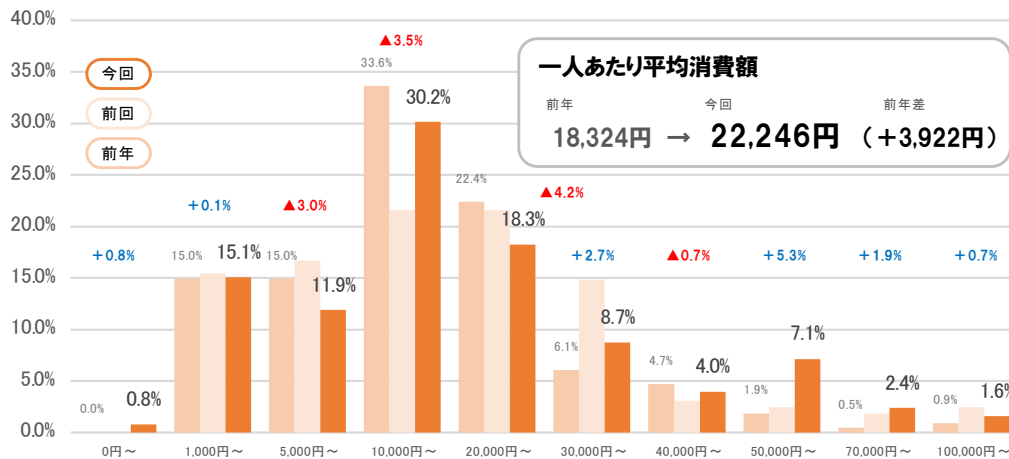


【 県内 】

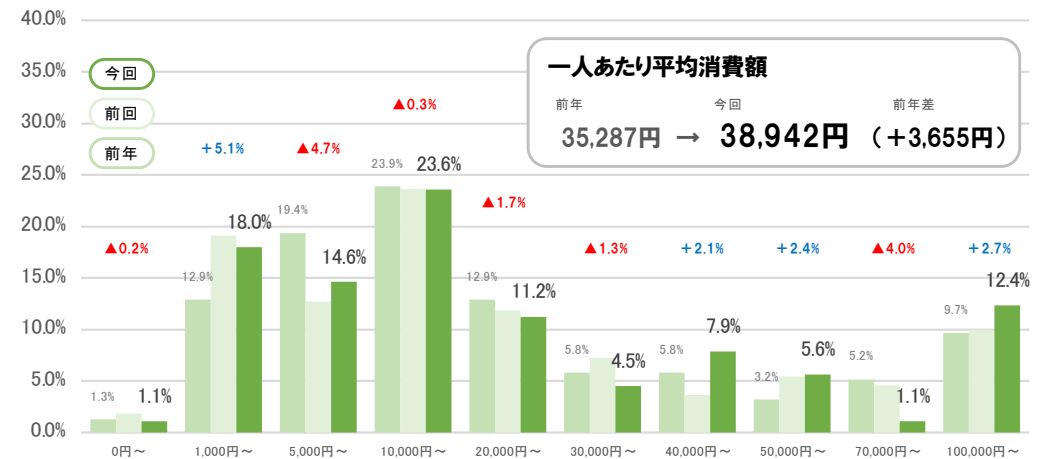


※数値は市内での平均消費額
 ※無回答を除いた構成比
 ※増減の数値は前年差
 ※前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】



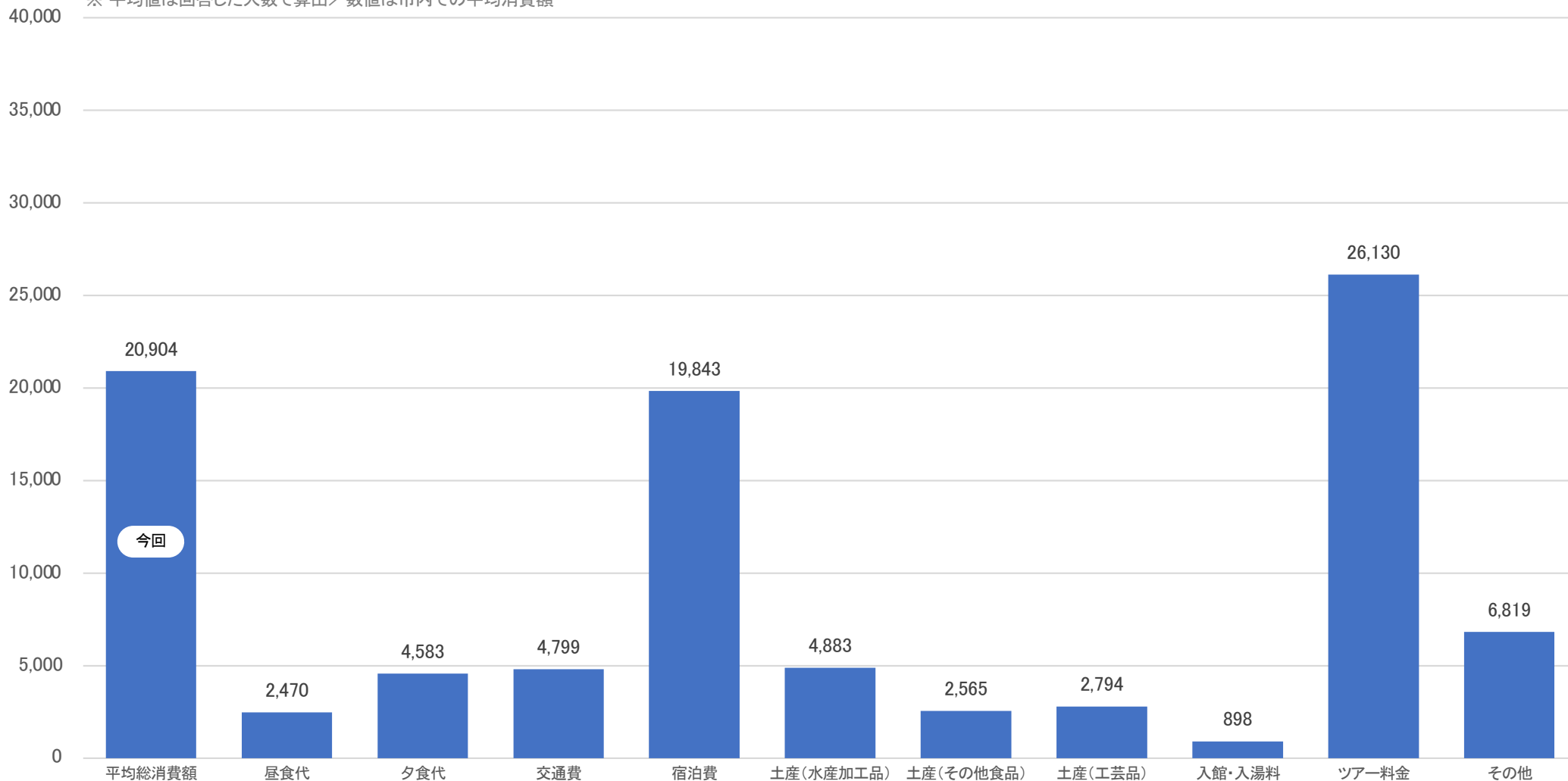
居住地区別で、それぞれ一人あたりの平均消費額は増加したが、平均消費額の低い県内構成が約半分と拡大したため、構成比の変化により全体の消費金額を下げる結果に

目的・行動 項目別消費金額

問11. 今回のご訪問でお使いになる、
あるいはお使いになったお一人当たりの金額を教えてください。（複数回答）

- ・「ツアー料金」が26,130円と最も高い消費となり、続いて「宿泊費」19,843円の順
- ・「土産」では「水産加工品」が4,883円とその他の土産より+2,000円以上高い 昼食代と夕食代も2,000円以上差が生じている

※ 平均値は回答した人数で算出／数値は市内での平均消費額

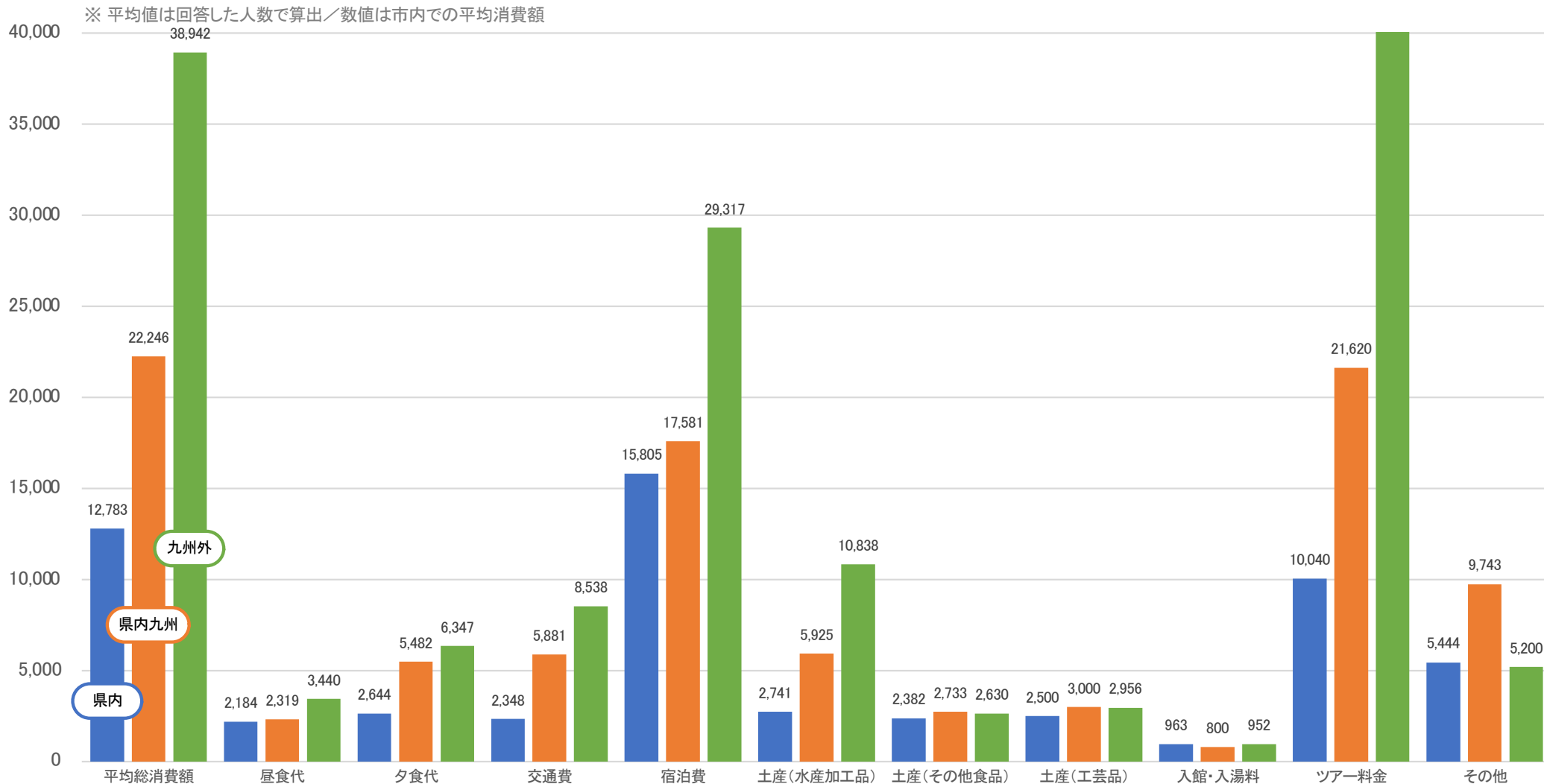


(居住地区別で消費する項目を確認)

目的・行動 クロス分析：居住地×項目別消費金額（比較）

問1. × 問11.

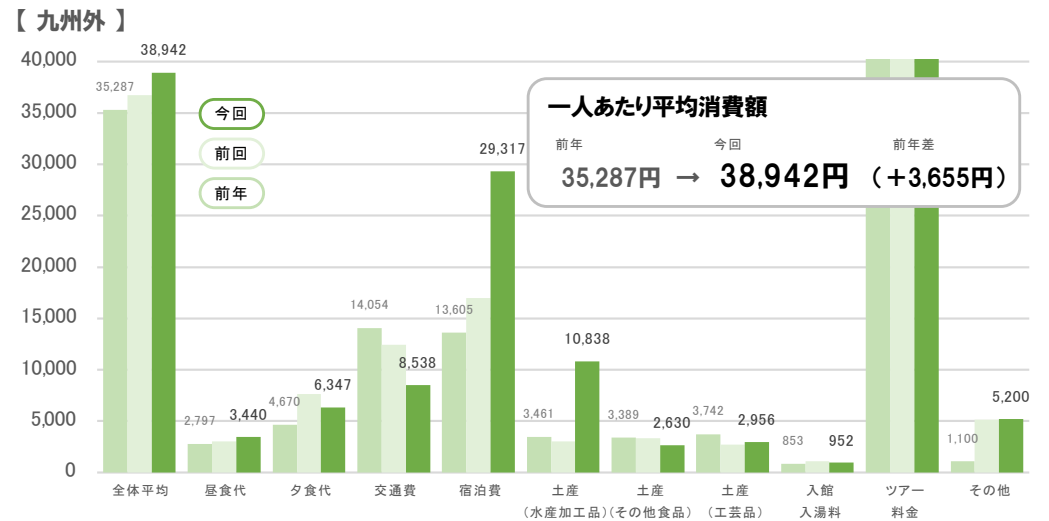
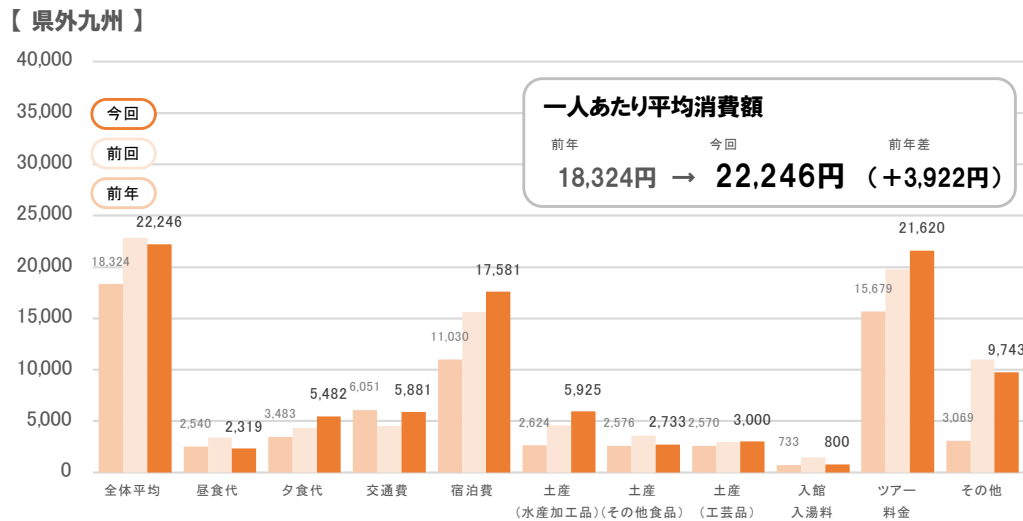
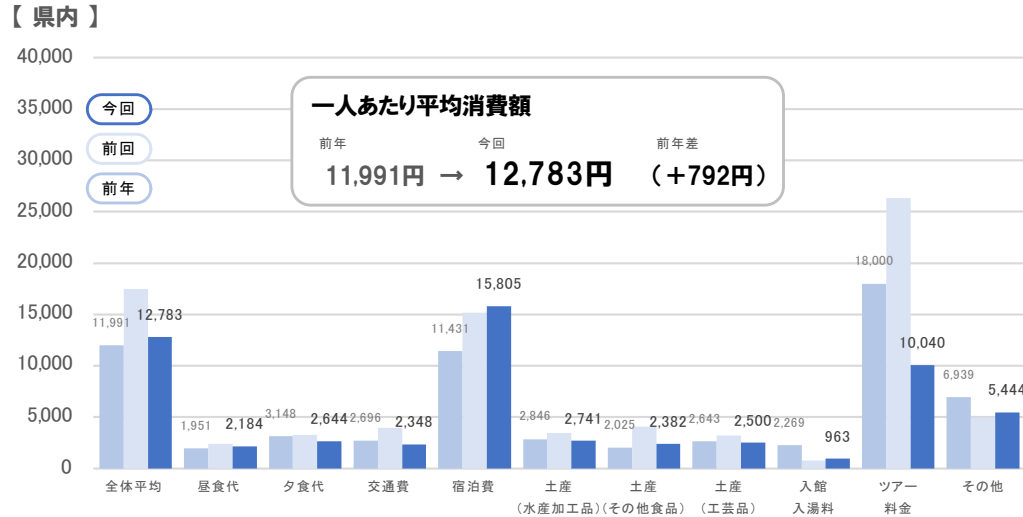
- ・「宿泊費」では九州外が高い結果となるが、2泊以上の割合が多いため高騰したと推察される（ツアー料金は遠方ほど高い傾向）
- ・「土産(水産加工品)」では、県外になるに連れ消費が高くなっているが、その他のみやげ品の消費額に差は生じていない



県外九州・九州外では「土産(水産加工品)」の消費が高く、人気の土産となる
県外九州・九州外では「夕食代」の消費も高い傾向が見受けられた

- 各居住地区分で共通して見られるのは「宿泊費」が増加
- 県外九州・九州外では同様に、「夕食代」「土産」など増加傾向にあり、消費金額増加に貢献

※ 平均値は回答した人数で算出
 ※ 数値は市内での平均消費額

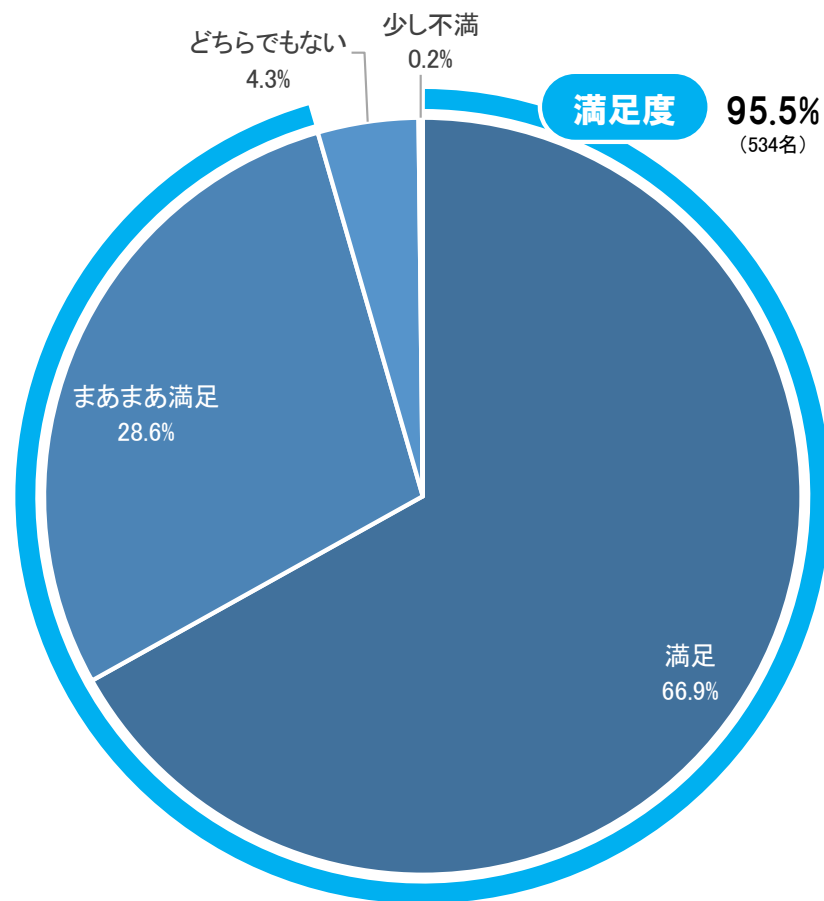


県内では「宿泊費」以外は大きく変動していないが、
 県外では各項目で消費額が増加する傾向（共に前年に比べ+3,500円以上）

- ・「満足」+「まあまあ満足」の合計による満足度は95.5%と殆どが満足なされた結果となった
- ・「不満足」は、「少し不満」の1名のみ

※ 前回から回答内容の順番を変更

- ・満足 → ・満足
- ・まあまあ満足 → ・まあまあ満足
- ・少し不満 → ・どちらでもない
- ・不満 → ・少し不満
- ・どちらでもない → ・不満



不満足度 0.2%
(1名)

- ・味がいまいちおいしくなかった。
調味料が置いてなかった。
(60代女性/鹿児島より来訪/5回以上来訪)

【どちらでもない・ネガティブな回答】

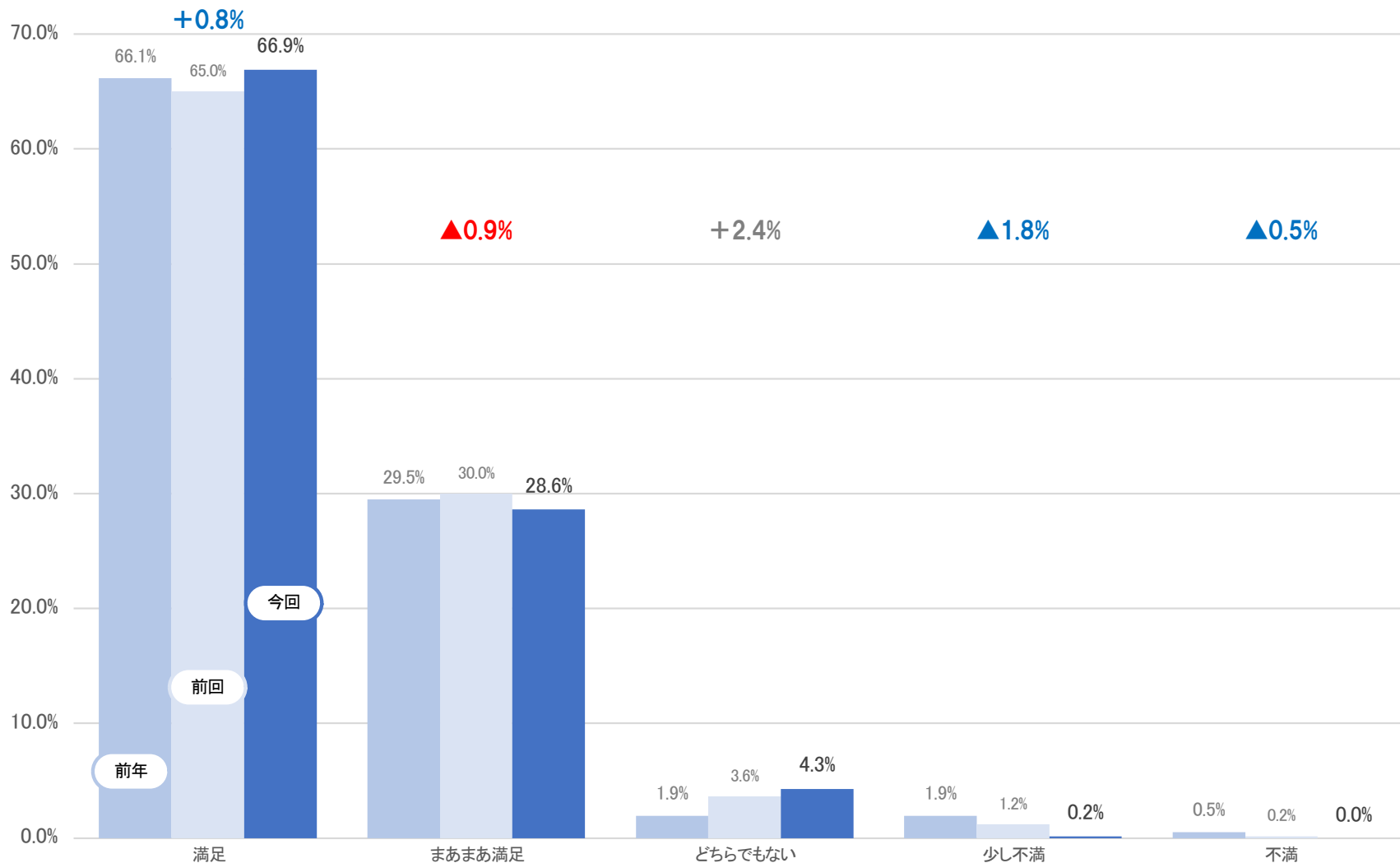
- ・雨で夕日が見れず残念
- ・看板がごちゃごちゃ混乱していて落ちつかない
- ・バス利用で乗り合わせに苦心した
- ・若干、昼食にまよった

【満足と回答した方の代表的なコメント】

- ・自然や観光を楽しめた
- ・食事がおいしかった、のんびり温泉に入れた。
- ・キリシタンの歴史を直接見聞きできました
- ・ホテルの方の接客がとても良かった。
- ・海がきれいで、たくさん見ることができたから。
- ・魚がおいしかった。
- 歴史に深く触れて今につながる色々なことを考えたこと。
- ・陣中旗をみることができた
- ・天気に恵まれて、大変良かった。
- ・歴史見物が多い天草なので退屈することがない
- ・ぐるっと周遊バスはよかったです、安価で充実
- ・イルカウオッチングが楽しかった
- ・下田温泉はいつ来てもよかったです。
- ・子どもがフェリーで喜んだ

満足度の中でも、適度に満足されている方の倍以上、満足された方が多い結果となった
「どちらでもない」の4.3%の定性コメントは全てネガティブな回答だった

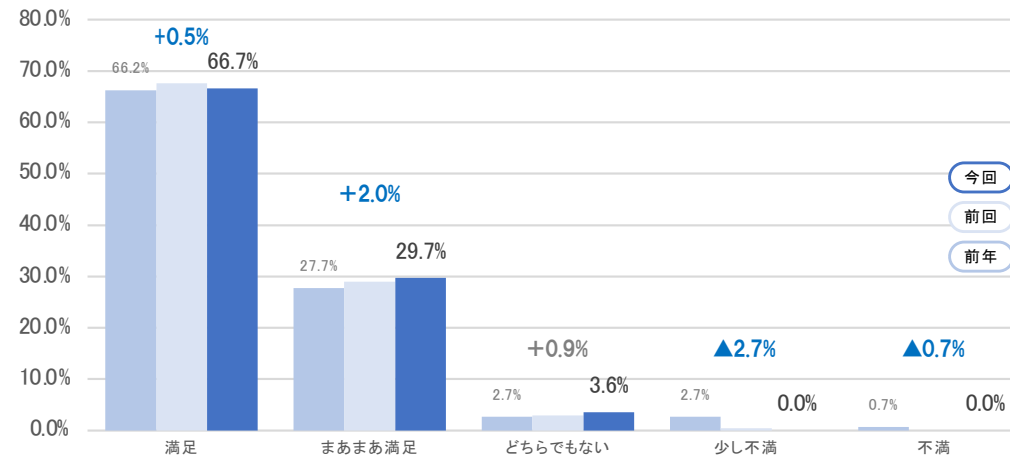
- ・「満足」と回答の方は+0.8%増加したが、「まあまあ満足」と回答された方が▲0.9%と減少し、「満足度」合計では▲0.1%とほぼ前年並み
- ・「少し不満」、「不満」と回答される構成は共に減少 「不満」は「0」



「満足度」合計は維持し、「不満」は減少、「どちらでもない」が増加
引き続き満足度の改善は進む傾向といえる

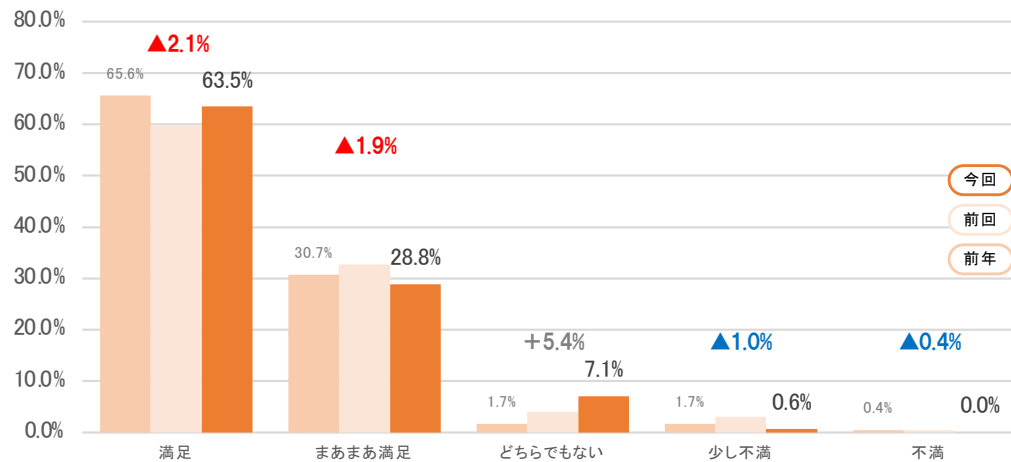
- ・ 県内九州の「満足度」は低下、「不満足」も低下するが、「どちらでもない」が増加している傾向
- ・ 県内と九州外の「満足度」は改善傾向を継続

【 県内 】

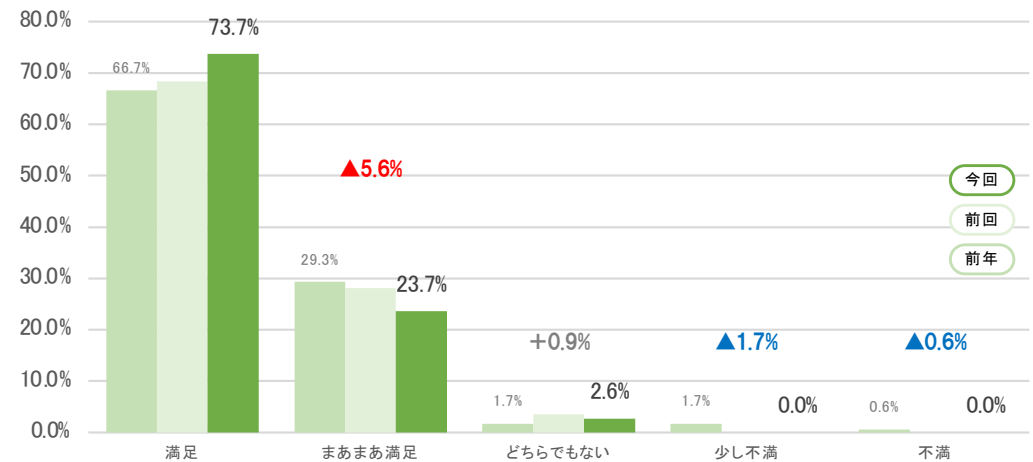


※ 無回答を除いた構成比
 ※ 増減の数値は前年差
 ※ 前年との比較を重視し、前回の数値表示は割愛

【 県外九州 】



【 九州外 】



前回11月度の集計結果でも、県外九州の満足度は低下する傾向であり、継続課題「県外九州からの訪問客が求めるものは何か」が明確に仮説立てることは必要

満足度

※参考 満足度の点数化とクロス分析：居住地×滞在期間×訪問回数×満足度

問1. × 問9. × 問10. × 問12.

- 全体では、構成の高い「市内で1泊」の満足度は高く、訪問回数が増加しても90点以上を維持 満足と答えた比率も平均以上
- 県内の「日帰り」では、満足度が平均値以下 県外九州の「市内で1泊」は回数増加につれ満足度は低下

※ 満足度を100点満点で点数化

- ・満足:100
- ・まあまあ満足:75
- ・どちらでもない:50
- ・少し不満:25
- ・不満:0

| | | 【回答者構成】 | | | | |
|------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|
| 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=543 | - | 25.0% | 12.5% | 8.1% | 3.9% | 50.5% |
| 市内で2泊以上 | 19.3% | 6.6% | 2.9% | 1.5% | 0.4% | 7.9% |
| 市内で1泊 | 45.7% | 12.7% | 6.4% | 3.7% | 1.8% | 21.0% |
| 市外で宿泊 | 4.1% | 1.7% | 0.4% | 0.6% | 0.2% | 1.3% |
| 日帰り(6時間以上) | 10.1% | 1.5% | 1.5% | 1.1% | 0.0% | 6.1% |
| 日帰り(6時間未満) | 20.8% | 2.6% | 1.3% | 1.3% | 1.5% | 14.2% |
| 【県内】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=263 | - | 4.6% | 8.0% | 3.8% | 4.9% | 78.7% |
| 市内で2泊以上 | 8.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 8.0% |
| 市内で1泊 | 43.3% | 2.3% | 4.2% | 1.9% | 3.0% | 31.9% |
| 市外で宿泊 | 2.3% | 0.8% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 1.1% |
| 日帰り(6時間以上) | 13.7% | 0.8% | 1.5% | 0.8% | 0.0% | 10.6% |
| 日帰り(6時間未満) | 32.3% | 0.8% | 2.3% | 0.8% | 1.5% | 27.0% |
| 【県外九州】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=155 | - | 27.1% | 23.2% | 17.4% | 2.6% | 29.7% |
| 市内で2泊以上 | 19.4% | 5.2% | 5.2% | 3.2% | 0.0% | 5.8% |
| 市内で1泊 | 56.1% | 16.1% | 14.8% | 8.4% | 1.3% | 15.5% |
| 市外で宿泊 | 5.2% | 0.6% | 0.6% | 1.3% | 0.6% | 1.9% |
| 日帰り(6時間以上) | 11.6% | 3.9% | 1.9% | 2.6% | 0.0% | 3.2% |
| 日帰り(6時間未満) | 7.7% | 1.3% | 0.6% | 1.9% | 0.6% | 3.2% |
| 【九州外】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=113 | - | 66.4% | 8.8% | 4.4% | 3.5% | 16.8% |
| 市内で2泊以上 | 43.4% | 23.9% | 6.2% | 1.8% | 0.9% | 10.6% |
| 市内で1泊 | 38.9% | 31.0% | 0.9% | 1.8% | 0.0% | 5.3% |
| 市外で宿泊 | 5.3% | 3.5% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.9% |
| 日帰り(6時間以上) | 0.9% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 日帰り(6時間未満) | 11.5% | 8.0% | 0.0% | 0.9% | 2.7% | 0.0% |

| | | 【満足度】 | | | | |
|------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=543 | 88.4 | 89.9 | 92.3 | 85.8 | 91.7 | 87.0 |
| 市内で2泊以上 | 87.6 | 90.3 | 95.3 | 78.1 | 100.0 | 83.7 |
| 市内で1泊 | 91.3 | 91.7 | 92.9 | 91.3 | 95.0 | 90.4 |
| 市外で宿泊 | 89.8 | 94.4 | 87.5 | 83.3 | 75.0 | 89.3 |
| 日帰り(6時間以上) | 86.8 | 93.8 | 81.3 | 79.2 | | 87.9 |
| 日帰り(6時間未満) | 83.4 | 75.0 | 96.4 | 85.7 | 87.5 | 83.1 |
| 【県内】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=263 | 87.9 | 85.4 | 94.0 | 85.0 | 96.2 | 87.1 |
| 市内で2泊以上 | 79.5 | | | | 100.0 | 78.6 |
| 市内で1泊 | 92.5 | 95.8 | 93.2 | 90.0 | 96.9 | 92.0 |
| 市外で宿泊 | 83.3 | 100.0 | | 75.0 | | 75.0 |
| 日帰り(6時間以上) | 86.8 | 87.5 | 87.5 | 75.0 | | 87.5 |
| 日帰り(6時間未満) | 84.7 | 37.5 | 100.0 | 87.5 | 93.8 | 84.2 |
| 【県外九州】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=155 | 88.1 | 90.5 | 91.0 | 88.0 | 87.5 | 83.7 |
| 市内で2泊以上 | 84.2 | 75.0 | 90.6 | 90.0 | | 83.3 |
| 市内で1泊 | 89.9 | 94.0 | 92.4 | 90.4 | 87.5 | 83.3 |
| 市外で宿泊 | 93.8 | 100.0 | 100.0 | 87.5 | 75.0 | 100.0 |
| 日帰り(6時間以上) | 88.9 | 95.8 | 83.3 | 81.3 | | 90.0 |
| 日帰り(6時間未満) | 79.2 | 87.5 | 75.0 | 83.3 | 100.0 | 70.0 |
| 【九州外】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=113 | 90.3 | 90.3 | 92.5 | 80.0 | 81.3 | 93.4 |
| 市内で2泊以上 | 92.9 | 94.4 | 100.0 | 50.0 | 100.0 | 91.7 |
| 市内で1泊 | 92.0 | 90.7 | 100.0 | 100.0 | | 95.8 |
| 市外で宿泊 | 87.5 | 87.5 | 75.0 | | | 100.0 |
| 日帰り(6時間以上) | 50.0 | | 50.0 | | | |
| 日帰り(6時間未満) | 78.8 | 77.8 | | 100.0 | 75.0 | |

| | | 【「満足」と答えた比率】 | | | | |
|------------|-------|--------------|--------|--------|--------|--------|
| 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=543 | 65.7% | 69.9% | 70.6% | 54.5% | 71.4% | 63.9% |
| 市内で2泊以上 | 69.5% | 72.2% | 81.3% | 50.0% | 100.0% | 65.1% |
| 市内で1泊 | 71.8% | 72.5% | 71.4% | 65.0% | 80.0% | 71.9% |
| 市外で宿泊 | 59.1% | 77.8% | 50.0% | 33.3% | 0.0% | 57.1% |
| 日帰り(6時間以上) | 61.8% | 75.0% | 37.5% | 50.0% | | 66.7% |
| 日帰り(6時間未満) | 52.2% | 42.9% | 85.7% | 42.9% | 62.5% | 50.6% |
| 【県内】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=263 | 65.8% | 66.7% | 76.2% | 50.0% | 84.6% | 64.3% |
| 市内で2泊以上 | 63.6% | | | | 100.0% | 61.9% |
| 市内で1泊 | 75.4% | 83.3% | 72.7% | 60.0% | 87.5% | 75.0% |
| 市外で宿泊 | 33.3% | 100.0% | | 0.0% | | 0.0% |
| 日帰り(6時間以上) | 63.9% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | | 67.9% |
| 日帰り(6時間未満) | 56.5% | 0.0% | 100.0% | 50.0% | 75.0% | 53.5% |
| 【県外九州】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=155 | 62.6% | 73.8% | 63.9% | 55.6% | 50.0% | 56.5% |
| 市内で2泊以上 | 56.7% | 50.0% | 62.5% | 60.0% | | 55.6% |
| 市内で1泊 | 67.8% | 80.0% | 69.6% | 61.5% | 50.0% | 58.3% |
| 市外で宿泊 | 75.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 100.0% |
| 日帰り(6時間以上) | 61.1% | 83.3% | 33.3% | 50.0% | | 60.0% |
| 日帰り(6時間未満) | 33.3% | 50.0% | 0.0% | 33.3% | 100.0% | 20.0% |
| 【九州外】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 |
| 合計 n=113 | 71.7% | 69.3% | 80.0% | 80.0% | 50.0% | 78.9% |
| 市内で2泊以上 | 79.6% | 77.8% | 100.0% | 50.0% | 100.0% | 75.0% |
| 市内で1泊 | 75.0% | 71.4% | 100.0% | 100.0% | | 83.3% |
| 市外で宿泊 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | | | 100.0% |
| 日帰り(6時間以上) | 0.0% | | 0.0% | | | |
| 日帰り(6時間未満) | 46.2% | 44.4% | | 100.0% | 33.3% | |

コロナ禍で短期間滞在、リピーター増加の傾向が継続すると仮定した場合、構成の高い箇所の満足度を高めなければ、次回来訪に繋がる可能性は薄れるため満足度を高める意識が重要

満足度 再来訪の意思

問13. 天草市に また来たいと思いますか？ その理由も教えてください。

- ・ 再来訪の意思は94.4%と大半が「また来たい」以上を回答するが、「あまり来たいと思わない」「もう来ない」が1.1%も回答
- ・ 「必ず来たい」では41.3%、「また来たい」では53.1%の結果

※ 今回から満足度と同様に回答に優劣をつけること、

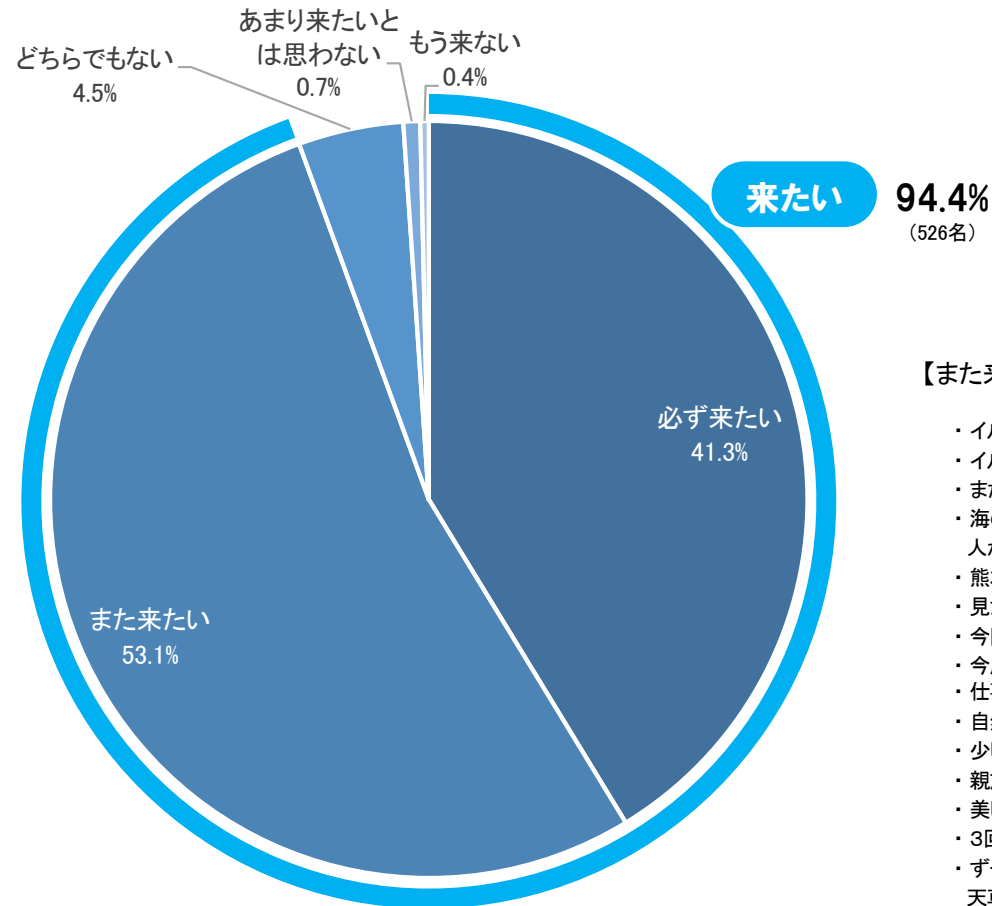
点数化を目的に回答内容を新設

- ・ 必ず来たい → 新設
- ・ また来たい
- ・ どちらでもない
- ・ あまり来たいと思わない
- ・ もう来ない → 新設

来たくない 1.1%

(6名→5名がコメント)

- ・ 遠いので…
(50代女性／兵庫)
- ・ 熊本市から遠いから。
(20代男性／北海道)
- ・ 少し遠いと思いました。
(10代男性／福岡)
- ・ 十分満喫したから
(50代男性／兵庫)
- ・ 九州から引っこすため
(30代女性／福岡)

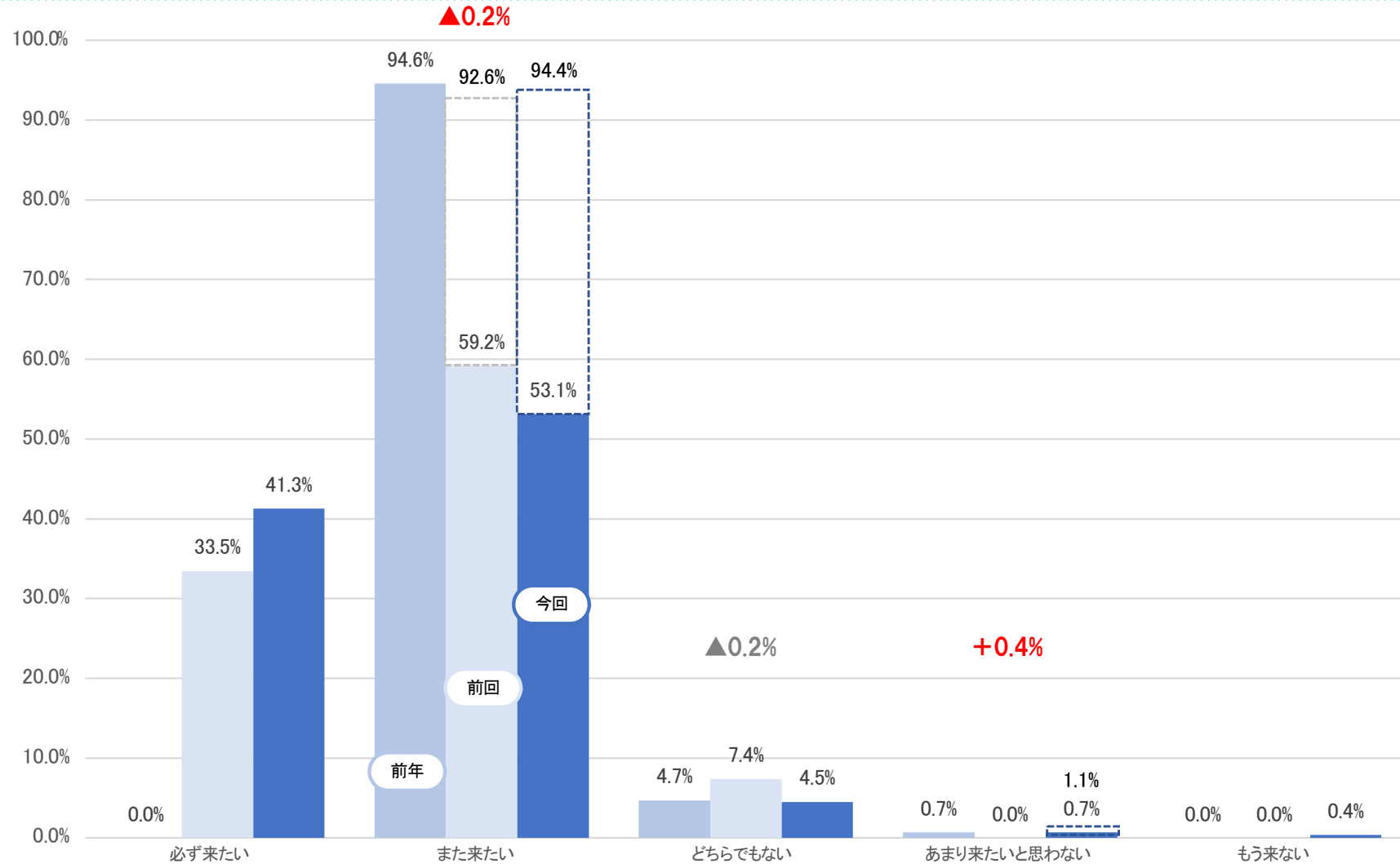


【また来たいと回答した方の代表的なコメント】

- ・ イルカウォッチングを次回訪問したいです。
- ・ イルカにまた会いたい。
- ・ まだ行ってない所がたくさんある
- ・ 海の幸(特にエビが)が美味しい。
人が親切でゆったりできる。海や森の美しさ
- ・ 熊本市内からだちょうど良いドライブコースなので
- ・ 見たいところを回りきれなかったため
- ・ 今回夕日が見れなかったから
- ・ 今度は釣りも兼ねて泊まりに来たい。
- ・ 仕事ではあるが、おいしい魚が食べられるから
- ・ 自然で心をいやしたい
- ・ 少しもっていたので、天気が良いときにまた来たい
- ・ 親族に会うため。
- ・ 美しい多島美に触れ、美しい夕日を楽しみたい
- ・ 3回目でも少しもあきることなく満喫できる
- ・ ずっと県外旅行がメイン(月2程)でしたが、
天草の自然と温泉、海鮮が気に入った
- ・ ツーリングでよく来ています
- ・ 次は伊勢エビの食事に来たいと思います。

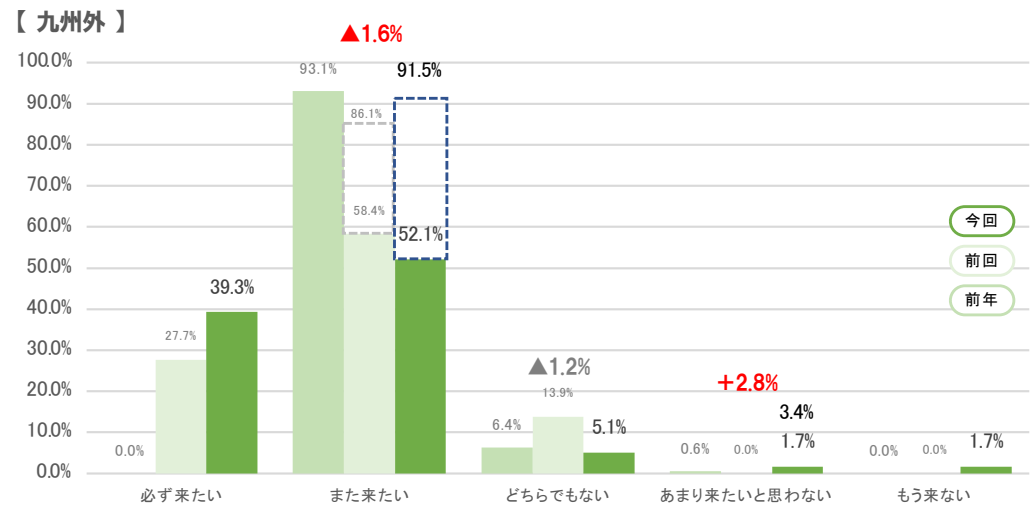
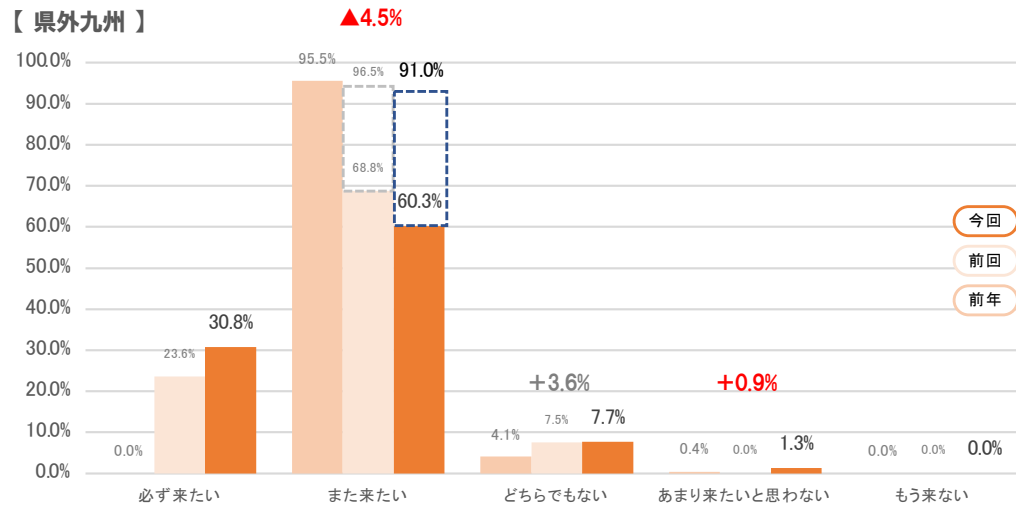
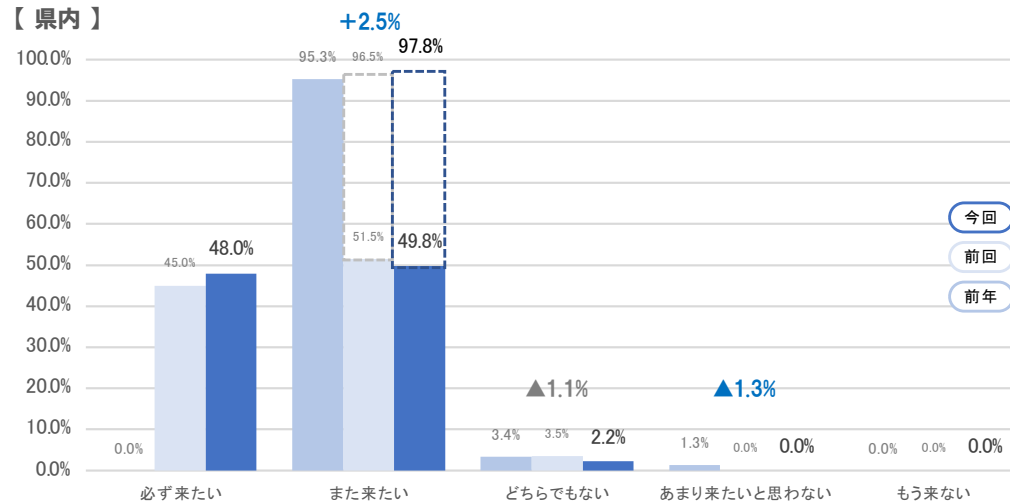
次回来訪へ繋げるために、「必ず来たい」と感じていただけの方の割合を増やすことが重要

- ・「また来たい」と回答された方は▲0.2%と若干減少
- ・「どちらでもない」が▲0.2%、「あまり来たいと思わない」が+0.4%と全体的に悪化した傾向となった



前回に比べ「必ず来たい」の回答が増加し良い結果

- 各居住地区分の今回の結果は、県内の「必ず来たい」は48.0%、県外九州は30.8%、九州外は39.3%と県外では低い結果
- 前年比較では、満足度同様 県外九州は「また来たい」の回答が▲4.5%減少



「遠い」というハンディキャップが起因するのか、遠方では「必ず来たい」の数値が低い傾向
 前回からは各居住地区分ごとでは改善傾向にあり、引き続き注視したい指標の一つ

・訪問回数を重ねるごとに、「再来訪の意思」は高くなり、「必ず来たい」と答えた比率も全体では連動する結果

※ 再来訪の意思を100点満点で点数化

- ・必ず来たい:100
- ・また来たい:75
- ・どちらでもない:50
- ・あまり思わない:25
- ・もう来ない:0

| 【回答者構成】 | | 【回答者構成】 | | | | | |
|------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|--|
| 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=543 | - | 25.0% | 12.5% | 8.1% | 3.9% | 50.5% | |
| 市内で2泊以上 | 19.3% | 6.6% | 2.9% | 1.5% | 0.4% | 7.9% | |
| 市内で1泊 | 45.7% | 12.7% | 6.4% | 3.7% | 1.8% | 21.0% | |
| 市外で宿泊 | 4.1% | 1.7% | 0.4% | 0.6% | 0.2% | 1.3% | |
| 日帰り(6時間以上) | 10.1% | 1.5% | 1.5% | 1.1% | 0.0% | 6.1% | |
| 日帰り(6時間未満) | 20.8% | 2.6% | 1.3% | 1.3% | 1.5% | 14.2% | |
| 【県内】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=263 | - | 4.6% | 8.0% | 3.8% | 4.9% | 78.7% | |
| 市内で2泊以上 | 8.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 8.0% | |
| 市内で1泊 | 43.3% | 2.3% | 4.2% | 1.9% | 3.0% | 31.9% | |
| 市外で宿泊 | 2.3% | 0.8% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 1.1% | |
| 日帰り(6時間以上) | 13.7% | 0.8% | 1.5% | 0.8% | 0.0% | 10.6% | |
| 日帰り(6時間未満) | 32.3% | 0.8% | 2.3% | 0.8% | 1.5% | 27.0% | |
| 【県外九州】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=155 | - | 27.1% | 23.2% | 17.4% | 2.6% | 29.7% | |
| 市内で2泊以上 | 19.4% | 5.2% | 5.2% | 3.2% | 0.0% | 5.8% | |
| 市内で1泊 | 56.1% | 16.1% | 14.8% | 8.4% | 1.3% | 15.5% | |
| 市外で宿泊 | 5.2% | 0.6% | 0.6% | 1.3% | 0.6% | 1.9% | |
| 日帰り(6時間以上) | 11.6% | 3.9% | 1.9% | 2.6% | 0.0% | 3.2% | |
| 日帰り(6時間未満) | 7.7% | 1.3% | 0.6% | 1.9% | 0.6% | 3.2% | |
| 【九州外】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=113 | - | 66.4% | 8.8% | 4.4% | 3.5% | 16.8% | |
| 市内で2泊以上 | 43.4% | 23.9% | 6.2% | 1.8% | 0.9% | 10.6% | |
| 市内で1泊 | 38.9% | 31.0% | 0.9% | 1.8% | 0.0% | 5.3% | |
| 市外で宿泊 | 5.3% | 3.5% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.9% | |
| 日帰り(6時間以上) | 0.9% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 日帰り(6時間未満) | 11.5% | 8.0% | 0.0% | 0.9% | 2.7% | 0.0% | |

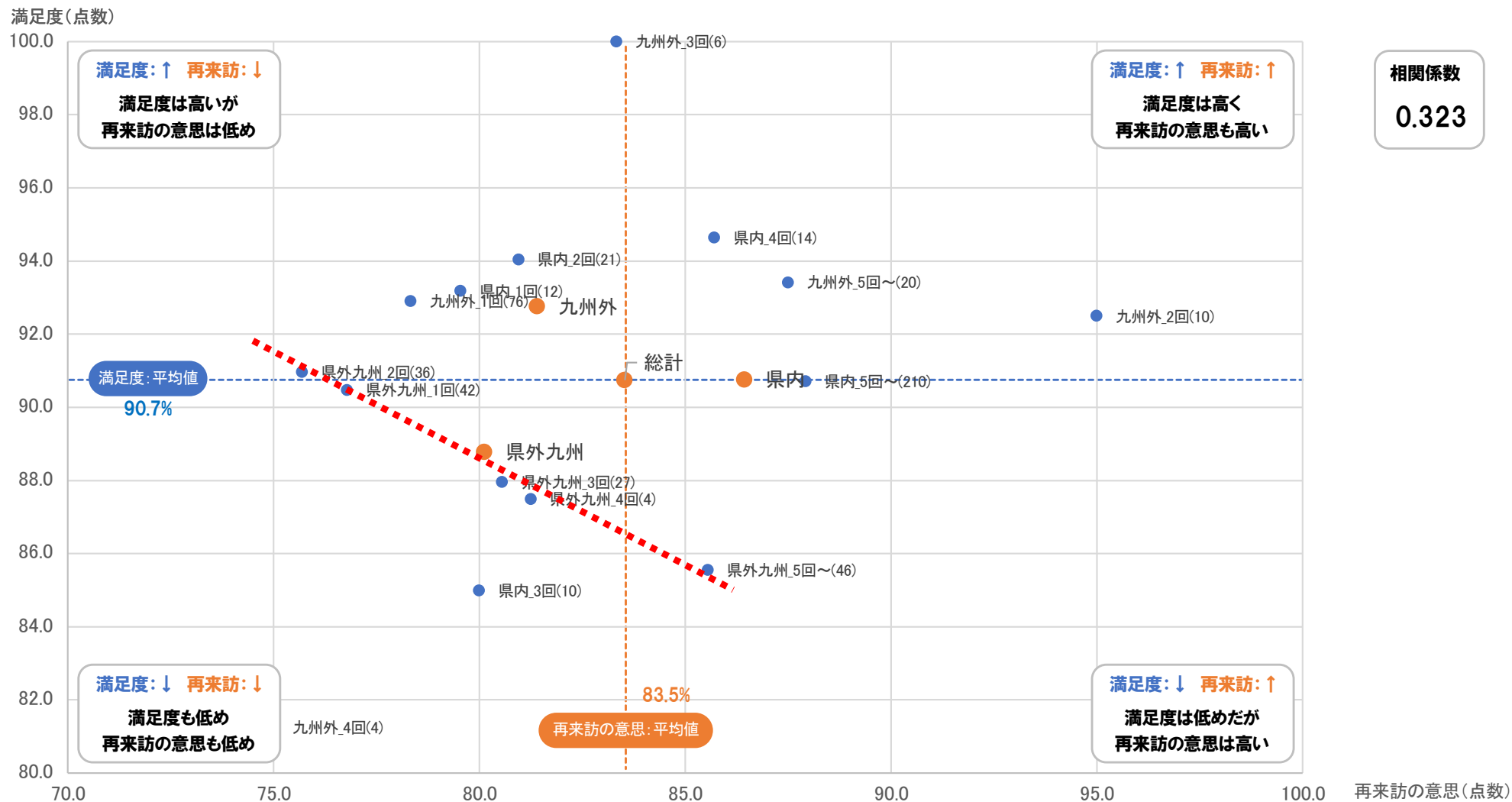
| 【再来訪の意思】 | | 【再来訪の意思】 | | | | | |
|------------|------|----------|-------|-------|-------|-------|--|
| 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=543 | 82.3 | 77.2 | 80.5 | 80.1 | 83.3 | 85.5 | |
| 市内で2泊以上 | 84.5 | 80.6 | 85.9 | 87.5 | 87.5 | 86.6 | |
| 市内で1泊 | 82.8 | 78.6 | 78.6 | 78.8 | 82.5 | 87.3 | |
| 市外で宿泊 | 78.4 | 72.2 | 75.0 | 75.0 | 75.0 | 89.3 | |
| 日帰り(6時間以上) | 84.1 | 78.1 | 78.1 | 75.0 | | 88.6 | |
| 日帰り(6時間未満) | 79.0 | 64.3 | 82.1 | 82.1 | 84.4 | 80.5 | |
| 【県内】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=263 | 84.6 | 72.9 | 81.0 | 80.0 | 86.5 | 85.7 | |
| 市内で2泊以上 | 84.1 | | | | 75.0 | 84.5 | |
| 市内で1泊 | 87.1 | 83.3 | 77.3 | 80.0 | 84.4 | 89.3 | |
| 市外で宿泊 | 79.2 | 75.0 | | 75.0 | | 83.3 | |
| 日帰り(6時間以上) | 86.1 | 75.0 | 81.3 | 75.0 | | 88.4 | |
| 日帰り(6時間未満) | 81.2 | 37.5 | 87.5 | 87.5 | 93.8 | 81.0 | |
| 【県外九州】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=155 | 79.4 | 76.8 | 75.7 | 80.6 | 81.3 | 83.7 | |
| 市内で2泊以上 | 78.3 | 68.8 | 71.9 | 90.0 | | 86.1 | |
| 市内で1泊 | 79.6 | 79.0 | 78.3 | 78.8 | 75.0 | 82.3 | |
| 市外で宿泊 | 78.1 | 50.0 | 75.0 | 75.0 | 75.0 | 91.7 | |
| 日帰り(6時間以上) | 80.6 | 79.2 | 75.0 | 75.0 | | 90.0 | |
| 日帰り(6時間未満) | 79.2 | 87.5 | 50.0 | 83.3 | 100.0 | 75.0 | |
| 【九州外】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=113 | 80.8 | 77.3 | 95.0 | 85.0 | 75.0 | 86.8 | |
| 市内で2泊以上 | 88.3 | 84.3 | 100.0 | 87.5 | 100.0 | 89.6 | |
| 市内で1泊 | 77.8 | 77.1 | 100.0 | 75.0 | | 79.2 | |
| 市外で宿泊 | 75.0 | 68.8 | 75.0 | | | 100.0 | |
| 日帰り(6時間以上) | 75.0 | | 75.0 | | | | |
| 日帰り(6時間未満) | 65.4 | 61.1 | | 100.0 | 66.7 | | |

| 【「必ず来たい」と答えた比率】 | | 【「必ず来たい」と答えた比率】 | | | | | |
|-----------------|-------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--|
| 【全体】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=543 | 40.5% | 27.9% | 27.9% | 27.3% | 38.1% | 52.2% | |
| 市内で2泊以上 | 49.5% | 33.3% | 56.3% | 50.0% | 50.0% | 60.5% | |
| 市内で1泊 | 37.9% | 29.0% | 17.1% | 20.0% | 30.0% | 53.5% | |
| 市外で宿泊 | 27.3% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 57.1% | |
| 日帰り(6時間以上) | 41.8% | 12.5% | 12.5% | 16.7% | | 60.6% | |
| 日帰り(6時間未満) | 39.8% | 21.4% | 42.9% | 42.9% | 50.0% | 41.6% | |
| 【県内】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=263 | 47.5% | 16.7% | 23.8% | 30.0% | 46.2% | 52.7% | |
| 市内で2泊以上 | 50.0% | | | | 0.0% | 52.4% | |
| 市内で1泊 | 48.2% | 33.3% | 9.1% | 20.0% | 37.5% | 57.1% | |
| 市外で宿泊 | 16.7% | 0.0% | | 0.0% | | 33.3% | |
| 日帰り(6時間以上) | 52.8% | 0.0% | 25.0% | 50.0% | | 60.7% | |
| 日帰り(6時間未満) | 45.9% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 75.0% | 45.1% | |
| 【県外九州】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=155 | 29.7% | 28.6% | 13.9% | 25.9% | 25.0% | 45.7% | |
| 市内で2泊以上 | 36.7% | 25.0% | 12.5% | 60.0% | | 55.6% | |
| 市内で1泊 | 29.9% | 32.0% | 17.4% | 23.1% | 0.0% | 45.8% | |
| 市外で宿泊 | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | |
| 日帰り(6時間以上) | 22.2% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | | 60.0% | |
| 日帰り(6時間未満) | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 33.3% | 100.0% | 0.0% | |
| 【九州外】 | 合計 | 初回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回以上 | |
| 合計 n=113 | 38.9% | 28.0% | 80.0% | 40.0% | 25.0% | 63.2% | |
| 市内で2泊以上 | 57.1% | 37.0% | 100.0% | 50.0% | 100.0% | 75.0% | |
| 市内で1泊 | 27.3% | 25.7% | 100.0% | 0.0% | | 33.3% | |
| 市外で宿泊 | 33.3% | 25.0% | 0.0% | | | 100.0% | |
| 日帰り(6時間以上) | 0.0% | | 0.0% | | | | |
| 日帰り(6時間未満) | 15.4% | 11.1% | | 100.0% | 0.0% | | |

初回の「再来訪の意思」の点数は全て平均値を下まわっており、初回を高めていくことが重要
(初回来訪時にいかにして「また来たい」と感じていただくか)

満足度 ※参考 クロス分析値を散布図で象限分解：居住地×訪問回数×満足度×再来訪

- 相関係数は0.323で、やや正の相関関係にある
- 県内、九州外では想定の箇所に落ち着いているが、県外九州は両点数が平均値以下となっている



県外九州のみでは、負の相関となり、満足度が上がれば再来訪の意思が下がる関係になっており、初回・2回目で満足しきっており、再来訪に繋がりがたい結果が示される（目的達成による傾向か？）

NPS®とは… Net Promoter Score®の略で、企業やブランドなど、求める集合体に対して「どれくらいの愛着や信頼があるか」を数値化する新しい指標
 アマゾンやfacebook、アップル、P&Gなど多くの企業を取り入れており、
 京都を初め日本全国の地方自治体でも近年積極的に取り入れられている指標

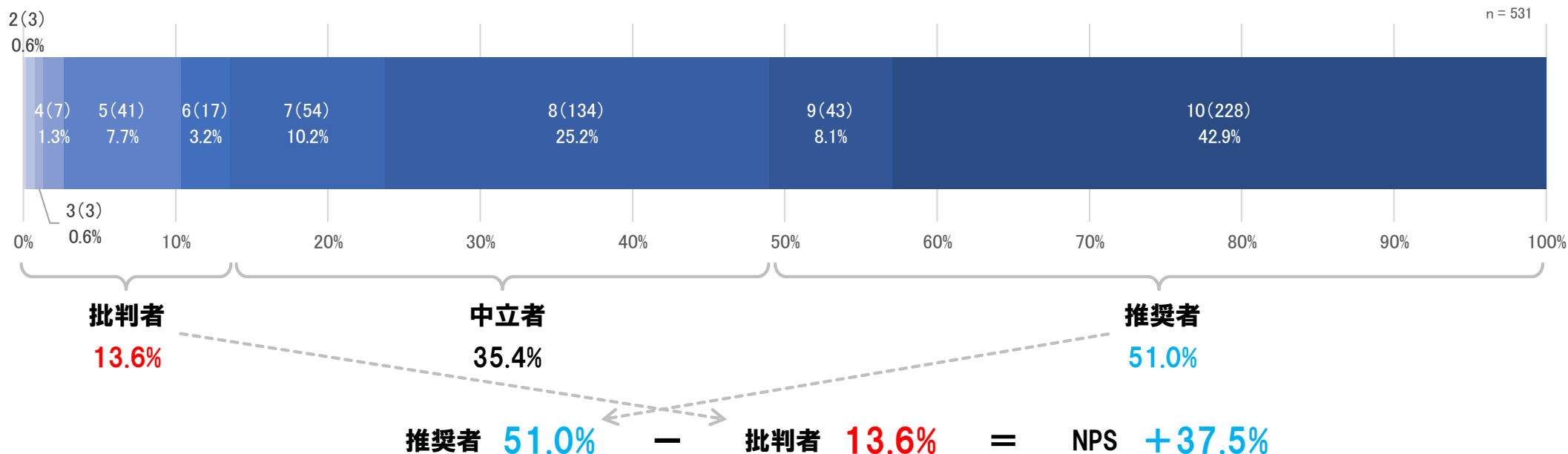
Q16 あなたは、天草を 親しい友人やご家族に どの程度お勧めしたいと思いますか？その理由も教えてください。
 (あてはまる数字に ○ をつけてください)

【試験的に新設】 ▶

全く進めたくない 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 とても進めたい
 (理由:)

推奨者は、天草の根強いファン、
 そしてアンバサダーの役割を果たす
 (未来の収益性と連動する指標)

0~6 = 批判者 7・8 = 中立者 9・10 = 推奨者 → NPSは、推奨者 - 批判者の構成比で算出



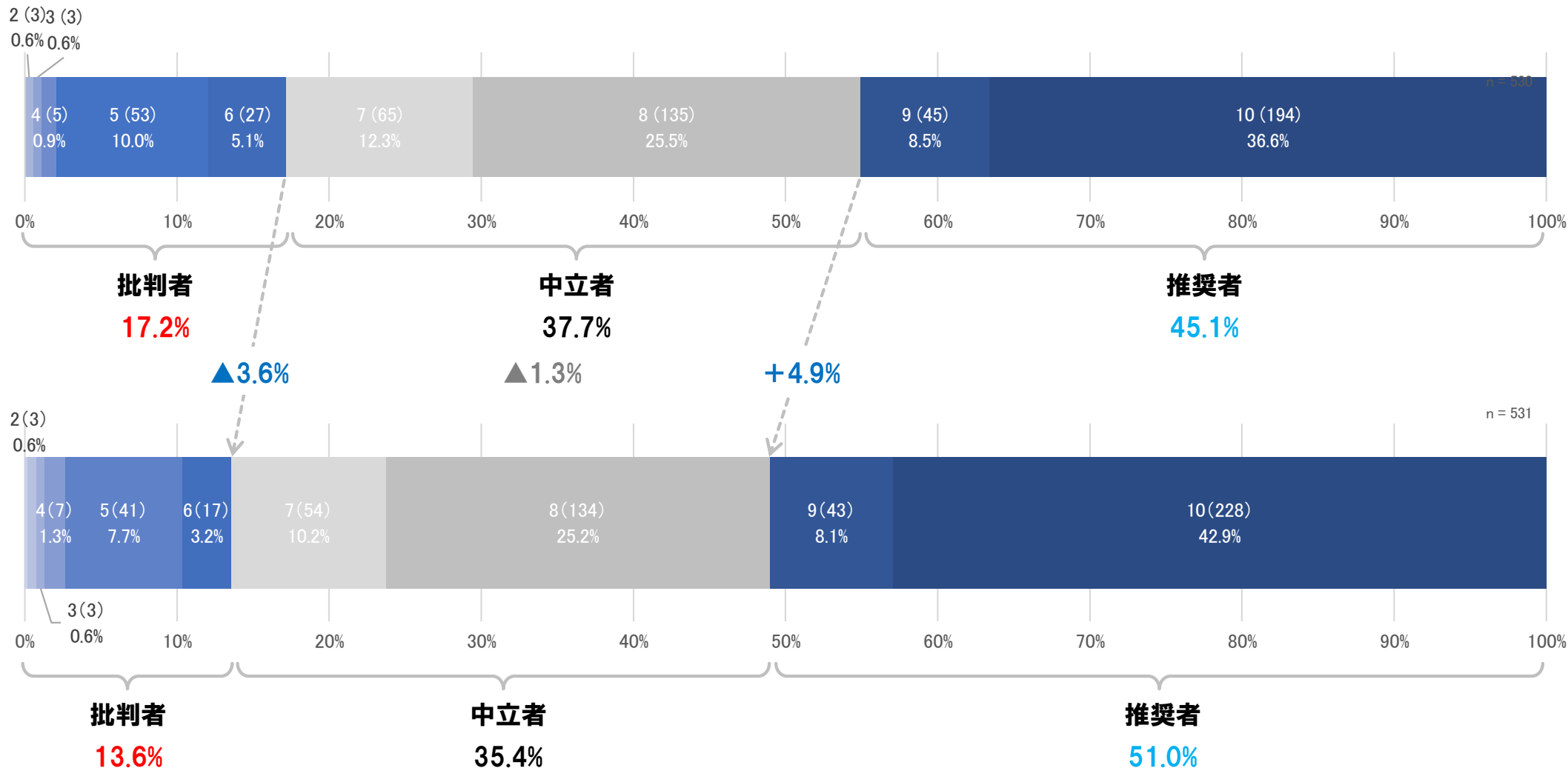
推奨者の構成が高く、NPSは+37.5%と高いスコアとなった
 (京都市が取得する国内旅行者平均NPSは20%前後)

満足度

推奨度

過去比較

問16. あなたは、天草を 親しい友人やご家族に どの程度お勧めしたいと思いますか？その理由も教えてください。



NPS +37.5% - NPS +27.9% = 前回差 +9.6%

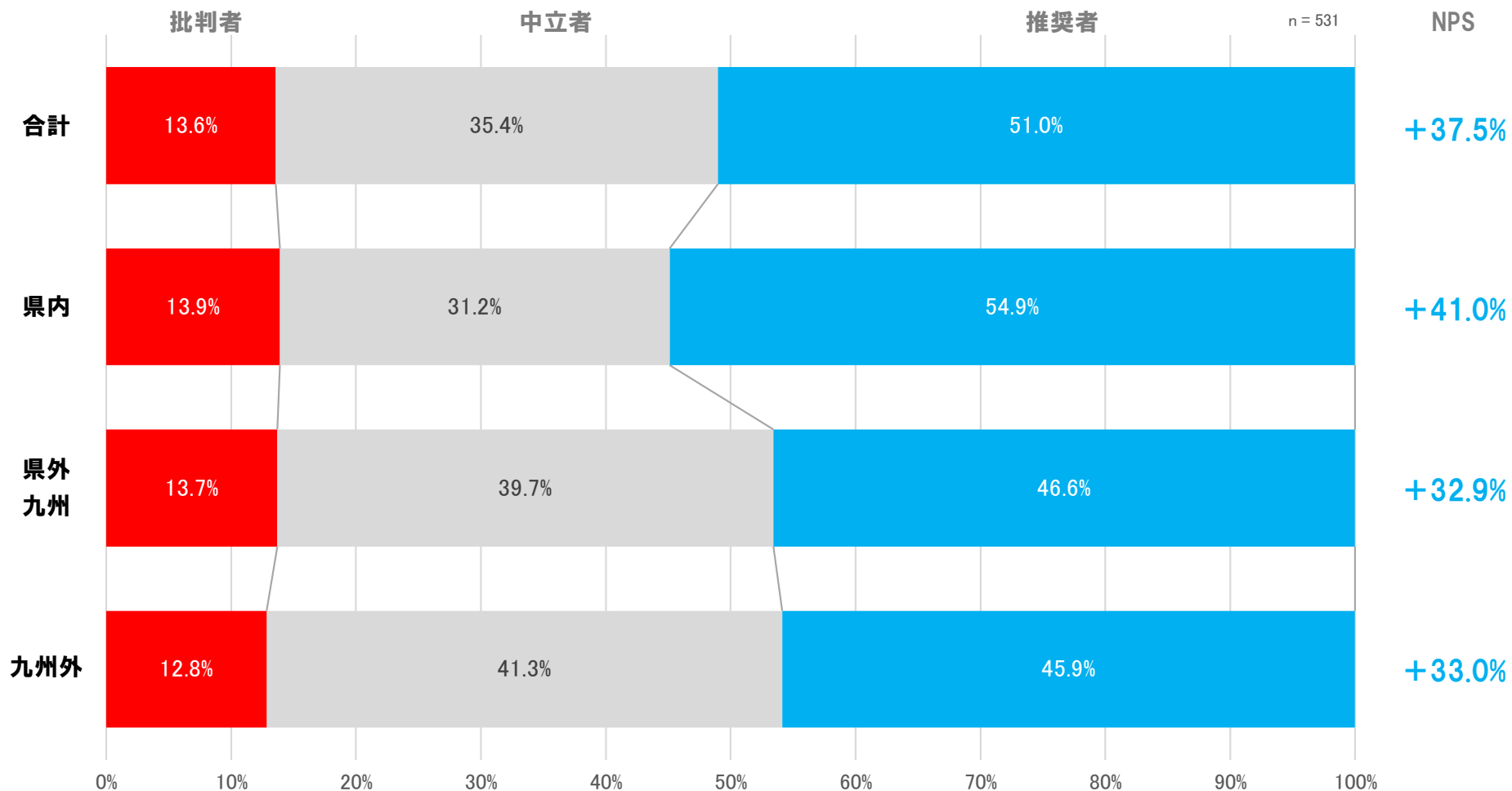


前回と比較して、「推奨者」は増加し、「中立者」「批判者」が減少
前回差 +9.6%改善する好結果

満足度 クロス分析：居住地×推奨度(NPS)

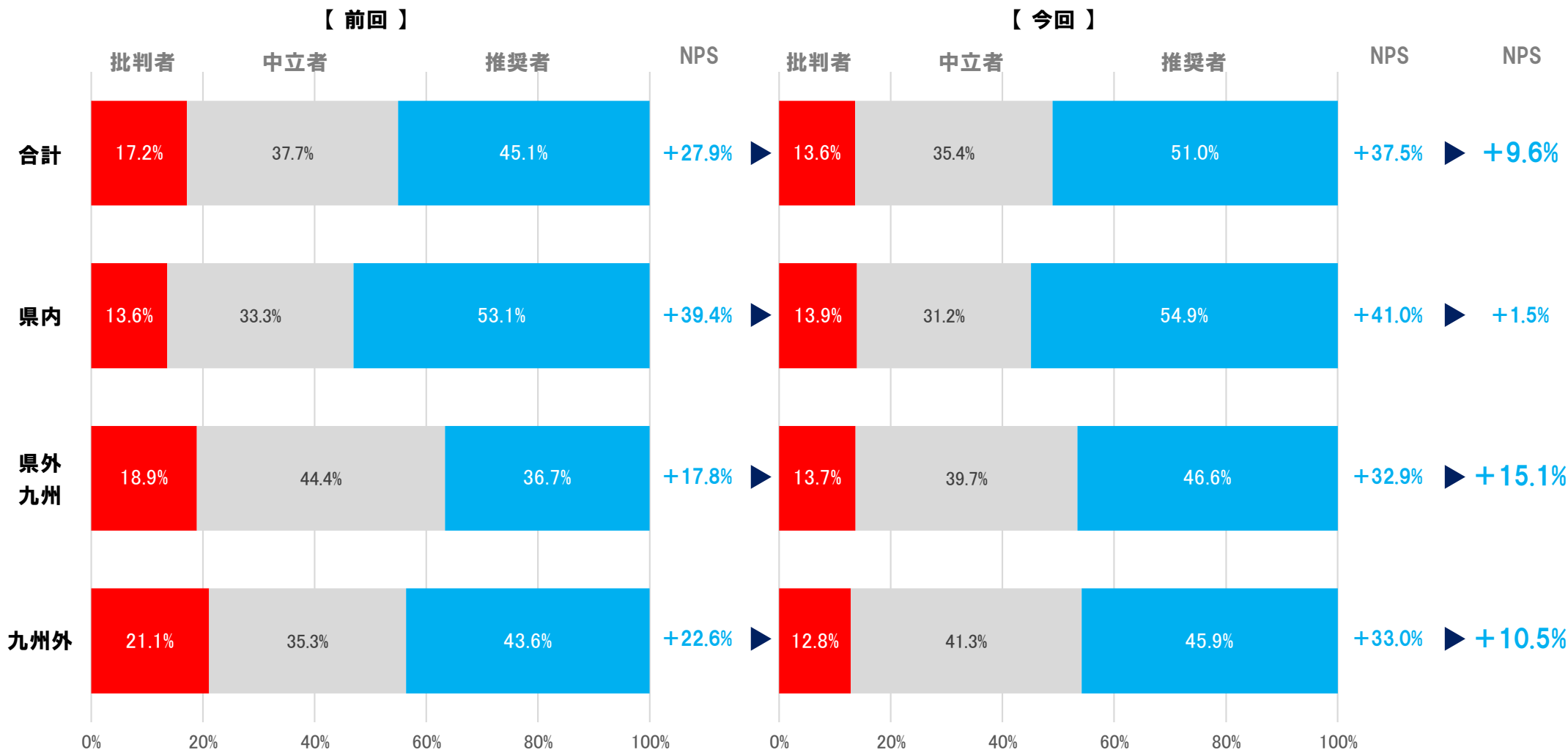
問1. × 問16.

- 全体合計と比較すると、県内のNPSは+41.0%と非常に高い結果だが、県外では+33%前後と若干乖離
- 県内と県外の差は「推奨者」と「中立者」の構成に差が生じる結果



県内においてNPSが高いことは、推奨者割合が高いことを意味しており、良い口コミに効果が期待される
県外九州においてはNPSが低く、オススメ度は下がるため、中立者のスコアアップが重要

- 全体の改善要因は、**県外九州、九州外**の改善
- 県外九州の改善は、「中立者」「批判者」ともに減少し「推奨者」が増加 九州外の改善は、「批判者」が大きく減少「推奨者」の微増が理由



さらに分解すると、相関のある「必ず来たい」という

強い再来訪の意志のある方の回答割合が増加したことが改善した要因となった（県外九州・九州外ともに）

満足度 良さ・魅力

問14. あなたが思われた天草市の「良さ」や「魅力」を教えてください。

※ 定性コメントを項目別に分類し定量化

- ・ 全体では、海が綺麗 > 自然 > 魚が美味しい と、自然や素材の良さを魅力と回答する割合が高い
- ・ 「海が綺麗」は、県内は30.0%あるが、九州外では半分の14.4%と半分以下
- ・ 逆に「人々の優しさ」においては、県内は9.9%だが、県外では15%以上と差が生じた結果
- ・ 「自然」や「景観の良さ」は県内よりも県外での回答率が高く、県外の方は海だけでなく全体を通して良いと思う傾向

【今回】

| | 合計 | | 県内 | | 県外九州 | | 九州外 | |
|----------|-----|-------|-----|-------|------|-------|-----|-------|
| | 回答数 | 回答率 | 回答数 | 回答率 | 回答数 | 回答率 | 回答数 | 回答率 |
| コメント項目合計 | 727 | 1.5 | 343 | 1.5 | 215 | 1.6 | 155 | 1.6 |
| 回答者数 | 581 | - | 293 | - | 157 | - | 118 | - |
| 記入者合計 | 475 | 81.8% | 236 | 80.5% | 132 | 84.1% | 96 | 81.4% |
| 海が綺麗 | 140 | 24.1% | 88 | 30.0% | 32 | 20.4% | 17 | 14.4% |
| 自然 | 137 | 23.6% | 64 | 21.8% | 41 | 26.1% | 28 | 23.7% |
| 魚が美味しい | 87 | 15.0% | 48 | 16.4% | 22 | 14.0% | 16 | 13.6% |
| 人々の優しさ | 78 | 13.4% | 29 | 9.9% | 25 | 15.9% | 23 | 19.5% |
| 食べ物 | 64 | 11.0% | 30 | 10.2% | 22 | 14.0% | 12 | 10.2% |
| 景観が良い | 54 | 9.3% | 17 | 5.8% | 19 | 12.1% | 16 | 13.6% |
| 歴史 | 50 | 8.6% | 20 | 6.8% | 18 | 11.5% | 12 | 10.2% |
| その他 | 33 | 5.7% | 11 | 3.8% | 12 | 7.6% | 10 | 8.5% |
| のどか | 18 | 3.1% | 10 | 3.4% | 3 | 1.9% | 5 | 4.2% |
| 温泉 | 14 | 2.4% | 5 | 1.7% | 5 | 3.2% | 3 | 2.5% |
| 静かさ | 10 | 1.7% | 5 | 1.7% | 5 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| イルカ | 8 | 1.4% | 2 | 0.7% | 5 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| キリシタン | 8 | 1.4% | 1 | 0.3% | 2 | 1.3% | 5 | 4.2% |
| 気候 | 6 | 1.0% | 2 | 0.7% | 1 | 0.6% | 3 | 2.5% |
| ドライブ | 6 | 1.0% | 2 | 0.7% | 2 | 1.3% | 2 | 1.7% |
| 夕陽 | 4 | 0.7% | 3 | 1.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% |
| 魚釣り | 4 | 0.7% | 4 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 料理 | 3 | 0.5% | 2 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 教会 | 3 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.6% | 2 | 1.7% |

※回答率は、回答者数に対する構成比

「良さ・魅力」は、県内と県外での感じるポイントが異なる

この点を活かしたキャッチコピーや販促の仕掛けはよりターゲットに近づく訴求となりえる

満足度 困りごと・大変だったこと

問15. 天草の観光に際し、「お困りごと」や「大変だったこと」をお聞かせください。

※ 定性コメントを項目別に分類し定量化

- 全体では49.2%と約半数の方が記入 → 特になしを除くと30.5%の方が記入（お困り事がある人は3割）
- 「その他」が最も構成が高く、「交通の便」「遠い」などの順
- 地域別では、県外の方が「店舗・店舗情報が少ない」声が多い
- 九州外では、「バス・フェリー関連の不便さ」の声が多い

【今回】

| | 合計 | | 県内 | | 県外九州 | | 九州外 | |
|-------------------|-----|-------|-----|-------|------|-------|-----|-------|
| | 回答数 | 回答率 | 回答数 | 回答率 | 回答数 | 回答率 | 回答数 | 回答率 |
| コメント項目合計 | 309 | 1.1 | 149 | 1.0 | 85 | 1.1 | 68 | 1.1 |
| 回答者数 | 581 | - | 293 | - | 157 | - | 118 | - |
| 記入者合計 | 286 | 49.2% | 142 | 48.5% | 79 | 50.3% | 60 | 50.8% |
| 特になし | 109 | 18.8% | 53 | 18.1% | 32 | 20.4% | 21 | 17.8% |
| その他 | 42 | 7.2% | 20 | 6.8% | 11 | 7.0% | 10 | 8.5% |
| 交通の便が悪い | 38 | 6.5% | 18 | 6.1% | 11 | 7.0% | 9 | 7.6% |
| 遠い | 24 | 4.1% | 15 | 5.1% | 6 | 3.8% | 3 | 2.5% |
| 看板・標識が少ない | 22 | 3.8% | 12 | 4.1% | 4 | 2.5% | 6 | 5.1% |
| 店舗・店舗情報が少ない | 22 | 3.8% | 6 | 2.0% | 9 | 5.7% | 6 | 5.1% |
| バス・フェリー関連の不便さ | 19 | 3.3% | 5 | 1.7% | 6 | 3.8% | 8 | 6.8% |
| 渋滞 | 11 | 1.9% | 9 | 3.1% | 1 | 0.6% | 1 | 0.8% |
| トイレ・休憩場所の少なさ | 9 | 1.5% | 5 | 1.7% | 2 | 1.3% | 1 | 0.8% |
| 映え・観光スポットが少ない | 6 | 1.0% | 4 | 1.4% | 2 | 1.3% | 0 | 0.0% |
| 道が狭い | 4 | 0.7% | 1 | 0.3% | 0 | 0.0% | 3 | 2.5% |
| コンビニが少ない | 3 | 0.5% | 1 | 0.3% | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% |
| ※回答率は、回答者数に対する構成比 | | | | | | | | |
| 特になし除く 記入者合計 | 177 | 30.5% | 89 | 30.4% | 47 | 29.9% | 39 | 33.1% |

【代表される声】

- エアラインが高い
- おむつ交換、授乳スペースがない。
- お手軽な観光案内ツアーに参加したかった。
(飛行機時間に半日だとまに合わない)
- コインロッカーが見当たらない
- 全体のマップが知りたかったです。
- 観光マップが見つらいかな
- 観光情報拠点がわかりにくい、予約などが一括できない
- レンタルサイクルがあれば良いかなあ。
- 英語を話す人が、ほとんどいません
- 八代から橋があれば便利
- 五足の靴遊歩道入口の表示が少なかった。
- 御所浦の定期船が少ない。早く橋がかかれば良いのに。
- 高規格道路があれば助かる
- 三角線が2車線以上あると便利
- 市街地に駐車場(コインパーキング)が少ないと思います。
- 市内(中心地)がさびれていく事が残念。何とかいい型で、開発して欲しい。
- 市立図書館など広場はあるのに子供が遊べる遊具がある所が少ない
- 施設の玄関口に、おじさん達が沢山居て、少し怖かったです。
何していらっしゃるのでしょうか？
- 自転車に優しい道路になってほしい
- 車以外の移動手段が少ない
- 天草は関西から遠い。橋でつながれば、便利だとは思いますが、やっぱりフェリーor船で島々をながめながら渡るのが本来の天草の良さだと思う
- 電波が圏外になった事
- かきの生食をしたかった。
- 夜閉まる時間が早い。(お店)

居住地区分に関係なく3割の方がお困りごとがある

大きく捉えると、県内と県外でのお困りポイントに若干の差