

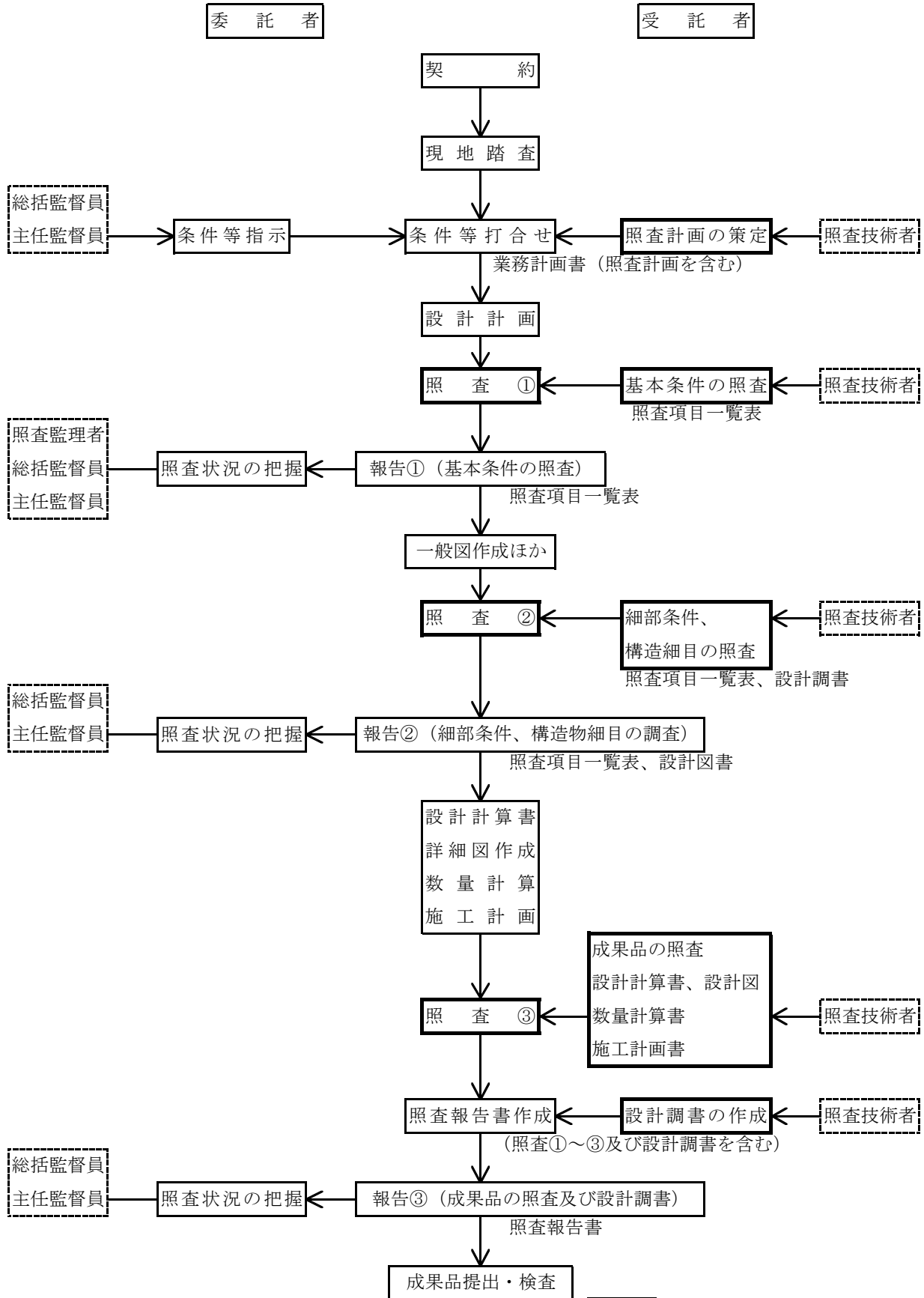
## VI 港湾詳細設計照査要領

令和6年5月

天草市建設部

# 港湾詳細設計照査フローチャート

港湾(照査項目一覧表)



注記 ※ 照査②の段階より、設計調書の有効活用を図る。  
 ※※ 行程に関わる照査・報告①②③の時期は、業務計画書提出時に打ち合わせにより設定する。

# 基本条件の照査項目一覧表 ( 照 査 ① )

業務番号： \_\_\_\_\_

業務名： \_\_\_\_\_

委託者： \_\_\_\_\_

受託者： \_\_\_\_\_

照査の日付： 令和 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

|      | 照査技術者 | 管理技術者 |
|------|-------|-------|
| 受託者印 |       |       |

基本条件の照査項目一覧表(様式-1)

| No. | 照査項目        | 照査内容   | 照査①             |                    |         | 確認資料<br><br>確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 備考<br><br>詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に<br>あたっての留意事項」を参照 |
|-----|-------------|--|-----------------|--------------------|---------|---|---|
|     |             |  | 該当対象            | 確認                 | 確認日     |   |   |
|     |             |  | 該当対象項目を抽出し○印を記入 | 照査を完了した項目について○印を記入 | その日付を記入 |   |   |
| 1   | 設計の目的、主旨、範囲 | 1) 設計の目的、主旨、範囲を把握したか。(基本的考え方、基本方針の整理)                                    |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 2) 設計の内容、工程等について具体的に把握したか。また、特記仕様書との整合は確認したか。スケジュール表を提出したか。              |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 3) 技術提案がある場合は、業務計画書に技術提案の内容が反映されているか。                                    |                 |                    |         |   |   |
| 2   | 施設名、工事時期    | 1) 施設名は確認したか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 2) 工事時期は確認したか。   |                 |                    |         |   |   |
| 3   | 貸与資料の確認     | 1) 地質調査報告書はあるか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 2) 測量調査報告書はあるか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 3) 設計区間前後の既設構造物の資料はあるか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 4) 類似構造物の報告書はあるか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 5) 磁気探査調査報告書はあるか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 6) 底質調査報告書はあるか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 7) 維持管理計画書はあるか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 8) 既存施設の維持管理計画書はあるか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 9) 貸与資料は最新版であるか確認したか。また、不足点及び追加事項があるか確認したか。不足がある場合には、資料請求、追加調査等の提案を行ったか。 |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 10) 申し送り事項を確認したか。  |                 |                    |         |   |   |
| 4   | 計画条件        | 1) 港湾計画、海岸計画、地域防災計画、水防計画、震災予防計画等を把握したか。                                  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 2) 運河整備計画(計画水深、上空制限、計画可航幅員、橋梁中央スパン)を把握したか。                               |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 3) 環境影響評価調査の結果を把握したか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 4) 埋立免許図書を確認したか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 5) 維持管理計画の作成にあたって、条件等の協議を実施したか。  |                 |                    |         |   |   |
| 5   | 現地踏査        | 1) 地形、地質、気象、海象等を把握したか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 2) 運搬路、近隣条件(振動、騒音、工事用地境界、架空施設等)を確認したか。                                   |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 3) 社会環境状況を把握したか。(景観、騒音、振動、海岸施設の利用者、海水汚濁等への配慮面等) また、環境調査等の資料の有無を確認し入手したか。 |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 4) 支障物件(地下埋設物等も含む)の状況を把握したか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 5) 給水、排水、電源を確認したか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 6) 法令、条件に関する調査の必要性があるか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 7) 施工時の留意事項を把握したか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 8) 施工済み構造物について工事完成図面は確認したか。また、現地状況は整合しているか。                              |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 9) 必要に応じて、発注者と合同で現地踏査を実施したか。   |                 |                    |         |   |   |
| 6   | 設計条件        | 1) 適用基準(港湾の施設の技術上の基準・同解説、海岸保全施設築造基準等)は把握したか。                             |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 2) 港湾施設の維持管理計画を把握したか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |             | 3) 「港湾の施設の維持管理計画書作成の手引き」、「港湾の施設の維持管理技術マニュアル」、「港湾構造物の維持・補修マニュアル」は把握したか。   |                 |                    |         |   |   |

基本条件の照査項目一覧表(様式-1)

| No.                                | 照査項目                | 照査内容  | 照査①             |                                       |         | 確認資料<br><br>確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 備考<br><br>詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に<br>あたっての留意事項」を参照 |  |  |
|------------------------------------|---------------------|---|-----------------|---------------------------------------|---------|---|---|--|--|
|                                    |                     |   | 該当対象            | 確認                                    | 確認日     |   |   |  |  |
|                                    |                     |   | 該当対象項目を抽出し○印を記入 | 照査を完了した項目について○印を記入                    | その日付を記入 |   |   |  |  |
| 6                                  | 設計条件                | 4) 従うべき予備設計の内容を確認したか。                                     |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 5) 過年度成果における「申し送り事項」に対して確認し、対応方法について協議したか。                |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 6) 施設の耐震上の重要度は把握したか。                                      |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 7) 波及び波力、潮汐及び異常潮位は把握したか。                                  |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 8) 既設構造物、近隣構造物及び地下埋設物の形状は把握したか。                           |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 9) 地層構成、土質定数、残留水位、圧密沈下及び液状化層の有無は把握したか。                    |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 10) 地震動レベル及び地震動、対象地震は把握したか。                               |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 11) 船舶、車両の諸元及び衝撃力は把握したか。                                  |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 12) 載荷重や摩擦係数等の物理定数は把握したか。                                 |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 13) 計画座標及び計画基準点は把握したか。                                    |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 14) 新技術、新工法の可能性は検討したか。                                    |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 15) 計画天端高、計画水深、取扱貨物量、耐用年数を把握したか。                          |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 16) 施設の使用条件を確認したか。  |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 17) 工事用基準面を確認したか。   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 18) 構造形式の選定は適正か。  |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 7   | 施工上の留意点         | 1) 既存資料を確認したか。                        |         |   |   |  |  |
|                                    |                     |   |                 | 2) 環境対策(残土、廃棄物の現場内利用、騒音・振動対策他)を検討したか。 |         |   |   |  |  |
|                                    |                     |   |                 | 3) 施工機械、運搬車両を把握し、運搬路、ヤード確保を確認したか。     |         |   |   |  |  |
| 4) 上空制限対策を検討したか。                   |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 5) 給水、排水、電源等を検討したか。                |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 6) 近接構造物、地下埋設物防護対策を検討したか。          |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 7) 旧施設の撤去、移設を検討したか。                |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 8) 工事時期による制約条件(気温、台風、夜間作業等)を検討したか。 |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 9) 施工工区割を踏まえた仮設、本体構造となっているか。       |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 10) 地元要望の施工条件は反映されているか。            |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 11) 施工場所を考慮した工法となっているか。            |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 12) 施設のメンテナンスに配慮した設計となっているか。       |                     |   |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 8                                  | 関連機関との調整及び協議関連資料の整理 | 1) 漁業関係者との調整は確認したか。                                       |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 2) 海上保安部、警察との調整は確認したか。                                    |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 3) 地下埋設物管理者との調整は確認したか。                                    |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 4) 施設管理部署との調整は確認したか。                                      |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 5) 共同事業者(直轄事務所等)との調整は確認したか。                               |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 9                                  | 環境及び景観検討            | 1) 環境及び景観検討の必要性、方針、内容、範囲等を理解したか。                          |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 2) 環境及び景観検討の具体的方法、作成すべき資料等は明らかとなっているか。                    |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 3) 周辺生態系への検討の必要性、方針、内容、範囲を確認したか。                          |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 10                                 | コスト縮減               | 1) 予備設計で提案されたコスト縮減設計留意書を確認したか。また、コスト縮減に対する代替工法の可能性を検討したか。 |                 |                                       |         |   |   |  |  |
|                                    |                     | 2) 新技術・新工法活用促進制度における基準適合情報を確認したか。                         |                 |                                       |         |   |   |  |  |
| 11                                 | 建設副産物対策             | 1) 予備設計で作成されたリサイクル計画書を確認したか。                              |                 |                                       |         |   |   |  |  |



細部条件の照査項目一覧表  
( 照 査 ② )

業務番号： \_\_\_\_\_

業務名： \_\_\_\_\_

委託者： \_\_\_\_\_

受託者： \_\_\_\_\_

照査の日付： 令和 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

|      | 照査技術者 | 管理技術者 |
|------|-------|-------|
| 受託者印 |       |       |

細部条件の照査項目一覧表(様式-2)

| No.  | 照査項目   | 照査内容  | 照査②             |                    |         | 確認資料<br><br>確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 備考<br><br>詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に<br>あたっての留意事項」を参照 |
|--|--------|---|-----------------|--------------------|---------|---|---|
|  |        |   | 該当対象            | 確認                 | 確認日     |   |   |
|  |        |   | 該当対象項目を抽出し○印を記入 | 照査を完了した項目について○印を記入 | その日付を記入 |   |   |
| 1  | 協議関連   | 1) 協議結果は諸条件と合致しているか。  |                 |                    |         |   |   |
| 2  | 設計基本条件 | 1) 港湾施設の形式は適正か。   |                 |                    |         |   |   |
|  |        | 2) 具体的な維持管理の方法等の計画について考慮したか。  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | 3) 新技術・新工法の採用について検討したか。   |                 |                    |         |   |   |
| 3  | 一般図    | 1) 一般平面図、縦断図、横断図は妥当か。設計基本条件との整合が図られているか。また、土質柱状図は描かれているか。           |                 |                    |         |   |   |
|  |        | 2) 既設構造物等との取り付け形状は妥当か。  |                 |                    |         |   |   |
| 4  | 地盤改良工  | 軟弱地盤技術解析  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ①解析に必要な定数を設定しているか。  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ②土質定数の設定値は妥当か。  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ③沈下検討方法は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | 1) ④解析モデルは適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ⑤解析結果は妥当か。  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ⑥工法選定に至る理由・考え方は妥当か。   |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ⑦設計対象範囲が網羅されているか。   |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ⑧改良仕様は既往実績と比べて妥当か。  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | 2) 改良工法(パーチカルドレーン工法、深層混合処理工法、サンドコンパクションパイル工法、パイプフロートション工法等)の比較をしたか。 |                 |                    |         |   |   |
|  |        | パーチカルドレーン工法   |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ①目標とする強度増加量、構造物に許される沈下量、施工範囲等を検討したか。                                |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ②地盤改良に必要な盛土高及び盛土幅は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|  |        | ③施工段階ごとの盛土の安定性は考慮したか。   |                 |                    |         |   |   |
| ④ドレーンパイルの間隔、直径及び敷砂の厚さは適切か。                             |        |   |                 |                    |         |   |   |
| 深層混合処理工法   |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ①外部安定、内部安定及び改良体の変位を検討したか。                              |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ②改良体の剛体としての沈下、水平変位及び回転の検討をしたか。                         |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ③セメント配合量は適切か。  |        |   |                 |                    |         |   |   |
| サンドコンパクションパイル工法  |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ①対象地盤の特性及び施工方法の特徴の検討と既往の施工実績を考慮したか。                    |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ②粘性土地盤に適用する場合、地盤の複合性及び施工の影響を適切に配慮したか。                  |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ③盛り上がり土量の推定、砂杭の強度と透水性、改良地盤の円弧滑り解析法による安定解析、圧密沈下量を検討したか。 |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ④締固め効果に影響する要因は適切に検討したか。                                |        |   |                 |                    |         |   |   |
| パイプフロートション工法   |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ①対象地盤の特性及び施工方法の特徴を検討したか。                               |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ②既往の施工実績を適切に考慮したか。                                     |        |   |                 |                    |         |   |   |
| 置換工  |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ①現場条件を踏まえ施工性、施工能力を検討した上で工法を選定したか。                      |        |   |                 |                    |         |   |   |
| ②円弧すべり解析等による安定性及び土質定数等による置換深さ並びに沈下量を考慮したか。             |        |   |                 |                    |         |   |   |





細部条件の照査項目一覧表(様式-2)

| No. | 照査項目            | 照査内容  | 照査②   |                    |         | 確認資料<br><br>確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 備考<br><br>詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に当たっての留意事項」を参照 |  |
|-----|-----------------|---|---|--------------------|---------|---|---|--|
|     |                 |   | 該当対象  | 確認                 | 確認日     |   |   |  |
|     |                 |   | 該当対象項目を抽出し○印を記入                             | 照査を完了した項目について○印を記入 | その日付を記入 |   |   |  |
| 6-2 | 本体工(ブロック式)      | L型ブロックの各部材の形状寸法は、次に示す事項を考察し設計しているか。<br>①L型ブロックを製作する施設能力。<br>②起重機の吊り上げ能力。<br>③壁体としての前面水深。<br>④潮位<br>⑤上部工施工高<br>⑥L型ブロック据付後の作業条件(裏込め、上部工の施工) | /   | /                  | /       |   |   |  |
|     |                 |   | セルラーブロックについては、上記に加えて多段積みの場合のブロックの一体化を検討したか。 |                    |         |   |   |  |
|     |                 |   | 残留水位は適切に設定されているか。                           |                    |         |   |   |  |
|     |                 |   | 1) 場所打式において施工条件、工法を適切に検討したか。                |                    |         |   |   |  |
|     |                 |   | 2) 鋼製型枠の供用日数の算定は妥当か。                        |                    |         |   |   |  |
|     |                 |   | 3) クレーン類の種類、規格は妥当か。                         |                    |         |   |   |  |
| 6-3 | 本体工(場所打式)       | 4) 杭が受ける荷重(杭軸方向荷重及び杭軸直角方向荷重)に対する抵抗性能を検討したか。   |   |                    |         |   |   |  |
|     |                 | 5) 上部構造物(本体工含む)と杭基礎の解析を適切に行ったか。   |   |                    |         |   |   |  |
|     |                 | 1) 天端高さは朔望平均満潮面(HWL)上、設計波に対する有義波高を考慮し、適切に設定したか。   |   |                    |         |   |   |  |
| 6-4 | 本体工(捨石式、捨ブロック式) | 2) 異形ブロックを使用する場合、天端幅は適切に設定したか。  |   |                    |         |   |   |  |
|     |                 | 3) 直立堤の堤体、混成堤の直立部、傾斜堤の上部工、消波ブロック被覆堤の直立部については、堤体の滑動及び転倒、堤体底面の地盤の支持力の検討をしたか。  |   |                    |         |   |   |  |
|     |                 |   |   |                    |         |   |   |  |

細部条件の照査項目一覧表(様式-2)

| No. | 照査項目            | 照査内容  | 照査②             |                    |         | 確認資料<br><br>確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 備考<br><br>詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に当たっての留意事項」を参照 |
|-----|-----------------|---|-----------------|--------------------|---------|---|---|
|     |                 |   | 該当対象            | 確認                 | 確認日     |   |   |
|     |                 |   | 該当対象項目を抽出し○印を記入 | 照査を完了した項目について○印を記入 | その日付を記入 |   |   |
| 6-5 | 本体工(鋼矢板式、鋼管矢板式) | 1) 施工法に当たっては周辺環境、高さ制限等に配慮しているか。                 |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 2) 腐食対策は検討したか。                                  |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 3) 広幅鋼矢板の検討はしたか。                                |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 4) 残留水位は適切に設定されているか。                            |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 5) タイロッドの取付位置は、施工の難易や工費の比較等を検討して決定したか。          |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 6) 鋼管矢板の爪について、上部工及び海底面への埋込長を検討したか。              |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 7) 控え工が、構造形式に応じて、適切な位置に設置されるよう検討したか。            |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 8) 矢板壁に生じる応力は適切か。                               |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 9) 円弧すべり、液状化及び沈下の検討をしたか。                        |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 10) 矢板壁の設計に用いる計算式は適切か。                          |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 11) 鋼管杭の応力上の板厚が不必要になった場合、減厚、減厚位置及び規格の格下げを検討したか。 |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 12) 板厚の選定は1mm単位で検討したか。                          |                 |                    |         |   |   |
| 6-6 | 本体工(鋼杭式)        | 1) 鋼管杭の応力上の板厚が不必要になった場合、減厚、減厚位置及び規格の格下げを検討したか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 2) 板厚の選定は1mm単位で検討したか。                           |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 3) 施工に当たっては周辺環境、高さ制限等に配慮しているか。                  |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 4) 施工の特殊性(海上打設、長尺ヤットコ打等)に配慮(偏芯対策)しているか。         |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 5) 腐食対策は検討したか。                                  |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 6) 負の周面摩擦力の照査を行っているか。                           |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 7) 地震応答解析を検討したか。                                |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 8) 鋼杭材料の付属品、エキストラは検討したか。                        |                 |                    |         |   |   |
| 7   | 被覆、根固工          | 1) 堤頭部、隅角部の配慮はしたか。                              |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 2) 均しの設定、種類は適切か。                                |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 3) 石材の使用種別は妥当か。                                 |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 4) 施工計画において、水中、陸上の施工区分は適切か。また、被覆石の場所は適切か。       |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 5) 被覆石及び根固め石の種類と層厚について検討したか。                    |                 |                    |         |   |   |
| 8   | 上部工             | 1) マスコンクリートとしての検討(ひび割れ解析)はしたか。                  |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 2) 鉄筋の最大長さは適切か。                                 |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 3) 鉄筋コンクリートの構造計算(許容応力度法、限界状態設計法等)は適切な方法で行ったか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 4) コンクリート強度は基準に合致しているか。                         |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 5) コンクリート構造物の乾燥収縮、温度変化等によるひび割れ対策を検討したか。         |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 6) 構造細目(かぶり、ピッチ、継手、折り曲げ位置、フック形状等)は適切か。          |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 7) 施工計画において、型枠の木製、鋼製の使用区分は妥当か。                  |                 |                    |         |   |   |
|     |                 | 8) 型枠支保工の耐荷力は適切か。                               |                 |                    |         |   |   |

細部条件の照査項目一覧表(様式-2)

| No. | 照査項目     | 照査内容                                     | 照査②             |                    |         | 確認資料<br><br>確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 備考<br><br>詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に当たっての留意事項」を参照 |
|-----|----------|--|-----------------|--------------------|---------|---|---|
|     |          |  | 該当対象            | 確認                 | 確認日     |   |   |
|     |          |  | 該当対象項目を抽出し○印を記入 | 照査を完了した項目について○印を記入 | その日付を記入 |   |   |
| 9   | 付属工      | 1) 係船柱の規格、配置は適切か。                        |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 2) 防舷材の規格、配置は適切か。                        |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 3) 防舷材の反力計算等は妥当か。                        |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 4) コンテナクレーンの係留位置や給電ボックスの箱抜き位置を検討したか。     |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 5) 転落・立入防止柵の規格、設置範囲は適切か。                 |                 |                    |         |   |   |
| 10  | 消波工      | 1) 消波ブロック選定は適切か。                         |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 2) ブロック安定数、天端幅、ブロック勾配は適切か。               |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 3) ブロック質量低減は適正か。                         |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 4) ブロックの重量、経済比較は適正か。                     |                 |                    |         |   |   |
| 11  | 裏込、裏埋工   | 1) 吸い出し防止材等の使用範囲及び規格は適切か。                |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 2) リサイクル材の使用は検討したか。                      |                 |                    |         |   |   |
| 12  | 使用材料     | 1) 使用材料と規格(市場性、経済性含む)、許容応力度は妥当か。         |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 2) 石材種別毎の使用を確認したか。                       |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 3) 新材料の適用の可能性を確認したか。                     |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 4) 現地材料の利用の可能性を確認したか。                    |                 |                    |         |   |   |
| 13  | 施工計画     | 1) 打合せ事項は反映されているか。                       |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 2) 施工方法及び手順は妥当か。また、他工区と施工時期の調整は取れているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 3) 暫定施工条件等の段階施工条件はあるか。                   |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 4) 環境対策(騒音、振動、汚水対策等)は妥当か。                |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 5) 濁水処理の検討は適切か。                          |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 6) 水替の必要性は検討されているか。                      |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 7) 施工形態に合った機械工法を選定しているか。                 |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 8) 複数年施工の場合、年次終点の処理方法を検討しているか。           |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 9) 漁期や冬季風浪等、施工時期の制約を考慮した行程となっているか。       |                 |                    |         |   |   |
| 14  | 環境及び景観検討 | 1) 自治体条例、景観計画等、環境上考慮すべき事項が確認されているか。      |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 2) 環境条件は十分把握されたか。                        |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 3) 水質、生物、騒音・振動、景観について、適切な対応・対策は講じられているか。 |                 |                    |         |   |   |
| 15  | コスト削減    | 1) 予備設計で提案されたコスト削減設計留意書について検討を行っているか。    |                 |                    |         |   |   |
|     |          | 2) 新技術・新工法活用促進制度における基準適合情報を確認したか。        |                 |                    |         |   |   |
| 16  | 建設副産物対策  | 1) 建設副産物の処理方法は適正か。また、リサイクル計画書を考慮したか。     |                 |                    |         |   |   |

細部条件の照査項目一覧表 (様式-2)

追加項目記入表

| No. | 照査項目 | 照査内容 | 照査②  |    |     | 確認資料                                      | 備考                                  |
|-----|------|------|------|----|-----|---|-------------------------------------|
|     |      |      | 該当対象 | 確認 | 確認日 |   |                                     |
|     |      |      |      |    |     |   |                                     |
|     |      |      |      |    |     | 確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に当たっての留意事項」を参照 |

# 成果品条件の照査項目一覧表 ( 照 査 ③ )

業務番号： \_\_\_\_\_

業務名： \_\_\_\_\_

委託者： \_\_\_\_\_

受託者： \_\_\_\_\_

照査の日付： 令和 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

|      | 照査技術者 | 管理技術者 |
|------|-------|-------|
| 受託者印 |       |       |

成果品の照査項目一覧表(様式-3)

| No. | 照査項目       | 照査内容  | 照査③             |                    |         | 確認資料<br><br>確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 備考<br><br>詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に当たっての留意事項」を参照 |
|-----|------------|---|-----------------|--------------------|---------|---|---|
|     |            |   | 該当対象            | 確認                 | 確認日     |   |   |
|     |            |   | 該当対象項目を抽出し○印を記入 | 照査を完了した項目について○印を記入 | その日付を記入 |   |   |
| 1   | 設計計算書      | 1) 打合せ事項は反映されているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 2) 設計条件、施工条件は適正に運用されているか。                                       |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 3) インプットされた値は適正か。   |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 4) 各検討設計ケースは適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 5) 安定計算結果は許容値を満たすか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 6) 許容応力度の取り方は正しいか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 7) 荷重図、モーメント図等は描かれているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 8) 耐震設計は実施したか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 9) 隣接工区の設計内容との整合はとれているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 10) 施工を考慮した計算となっているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 11) 赤黄チェック等による指摘内容に基づき、設計計算書を適正に修正したか。                          |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 12) 図・表の表示は適正か。   |                 |                    |         |   |   |
| 2   | 電算機による構造解析 | 1) 構造モデルと実際の構造系は合致しているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 2) 入力データの算出根拠は明記されているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 3) 出力データの読みとり方法を具体的に説明しているか。                                    |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 4) 利用したプログラム名とその会社名は明記されているか。                                   |                 |                    |         |   |   |
| 3   | 設計図        | 1) 打合せ事項は反映されているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 2) 構造物の基本寸法、高さ関係は照合されているか。                                      |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 3) 構造詳細は、運用基準及び標準構造と整合しているか。                                    |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 4) 取り合い部の構造寸法は、整合しているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 5) 各設計図がお互いに整合しているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 6) 設計計算書の結果が正しく図面に反映されているか。(一般平面図、縦横断面図、標準断面図、配筋図、仮設図等)         |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 7) 一般図には必要項目が記載されているか。(設計条件、潮位・地質条件等)                           |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 8) 将来管理に必要な図面が作られているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 9) 使用材料及びその配置は計算書と一致しているか。                                      |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 10) 施工に配慮した設計図となっているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 11) レイアウト、配置、文字サイズ等は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 12) 赤黄チェック等による指摘内容に基づき、設計計算書を適正に修正したか。                          |                 |                    |         |   |   |
| 4   | 数量計算書      | 1) 数量の単位及び数値の取り方は、特記仕様書及び監督員の指示と整合しているか。                        |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 2) 数量計算に用いた寸法・数値は図面と整合しているか。                                    |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 3) 数量計算の根拠となる資料(根拠図等)は作成しているか。                                  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 4) 数量取りまとめは、種類毎、材料毎に打合せ区分にあわせてまとめられているか。また、数量算出要領に合せてまとめられているか。 |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 5) 数量全体総括、工区総括、ブロック総括等、打ち合わせと整合し、かつ転記ミスや集計ミスがないか。               |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 6) 施工を考慮した数量計算となっているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 7) 赤黄チェック等による指摘内容に基づき、数量計算書を適正に修正したか。                           |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 8) 見積が必要な項目について、備考等に記載しているか。また、見積もり条件等は整理されているか。                |                 |                    |         |   |   |
|     |            | 9) 使用する材料の規格及び強度等は記入されているか。                                     |                 |                    |         |   |   |

成果品の照査項目一覧表(様式-3)

| No. | 照査項目    | 照査内容  | 照査③             |                    |         | 確認資料<br><br>確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 備考<br><br>詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に当たっての留意事項」を参照 |
|-----|---------|---|-----------------|--------------------|---------|---|---|
|     |         |   | 該当対象            | 確認                 | 確認日     |   |   |
|     |         |   | 該当対象項目を抽出し○印を記入 | 照査を完了した項目について○印を記入 | その日付を記入 |   |   |
| 5   | 施工方法の検討 | 1) 施工時の航路切り替え、道路の切り回し計画は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 2) 工事用道路、運搬路計画は適切か。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 3) 施工ヤード、施工スペースは確保されているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 4) 部材長、部材寸法、部材重量は適切か。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 5) 施工方法、施工順序、施工工程は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 6) 支保工、仮設は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 7) 安全性、経済性は適切か。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 8) 環境対策は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 9) 施工機械の種類、規格は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 10) 近接施工に対する安全対策は適切か。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 11) 船舶に対する安全対策は適切か。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 12) 積み出しに伴う既設構造物の安定は検討したか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 13) 全体事業計画との整合が図られているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 14) 関係法令を遵守した計画になっているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 15) 施工に対する送り事項が記載されているか。  |                 |                    |         |   |   |
| 6   | 設計調書    | 1) 設計調書の内容は適切か。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 2) マクロ的に見て問題ないか。(設計条件、幾何条件、主要寸法、主要数量(例、m2当たりコンクリート量、m3当たり鉄筋量、m2当たり鋼重等)を類似例、一般例と比較する。) |                 |                    |         |   |   |
| 7   | 設計概要書   | 1) 設計概要書は作成したか。   |                 |                    |         |   |   |
| 8   | 赤黄チェック  | 1) 赤黄チェック等により照査したか。   |                 |                    |         |   |   |
| 9   | 報告書     | 1) 報告書の構成は妥当か。特記仕様書の内容を満足しているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 2) 打ち合わせ事項は反映されているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 3) 比較検討の結果が整理されているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 4) 条件設定の考え方が適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 5) 基準等の引用には出典図書及びページが明記されているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 6) 工事発注時に仕様書で指定、明示すべき事項、条件が全て明記されているか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 7) 各種根拠資料が明記されているか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 8) 維持管理計画書の内容は適切か。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 9) 「電子納品要領(案)」に基づいて適正に作成したか。  |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 10) 今後の課題、施工上の送り事項及び工事発注に際しての留意事項が記述されているか。   |                 |                    |         |   |   |
| 10  | コスト縮減   | 1) 実施したコスト縮減効果は整理したか。   |                 |                    |         |   |   |
|     |         | 2) 新技術・新工法活用促進制度における基準適合情報の採用の検討結果は妥当か。   |                 |                    |         |   |   |
| 11  | 建設副産物対策 | 1) リサイクル計画書を作成しているか。  |                 |                    |         |   |   |
| 12  | TECRIS  | 1) TECRISの内容について、発注者と確認を行ったか。   |                 |                    |         |   |   |



成果品の照査項目一覧表 (様式-3)

追加項目記入表

| No. | 照査項目 | 照査内容 | 照査③             |                    |         | 確認資料                                      | 備考                                  |
|-----|------|------|-----------------|--------------------|---------|---|-------------------------------------|
|     |      |      | 該当対象            | 確認                 | 確認日     |   |                                     |
|     |      |      | 該当対象項目を抽出し○印を記入 | 照査を完了した項目について○印を記入 | その日付を記入 |   |                                     |
|     |      |      |                 |                    |         | 確認できる資料の名称、頁等を記入<br>(例) 関連基準類、過年度成果の該当頁 等 | 詳細設計照査要領の概要「6. その他記載等に当たっての留意事項」を参照 |