

地域包括ケア「見える化」システム 等を活用した地域分析 ～R6（2024）年度～

【分析1】 「見える化」システムを活用した分析

- ① 人口と世帯等の状況
- ② 要介護等認定者の状況
- ③ 給付実績と各サービスの利用状況

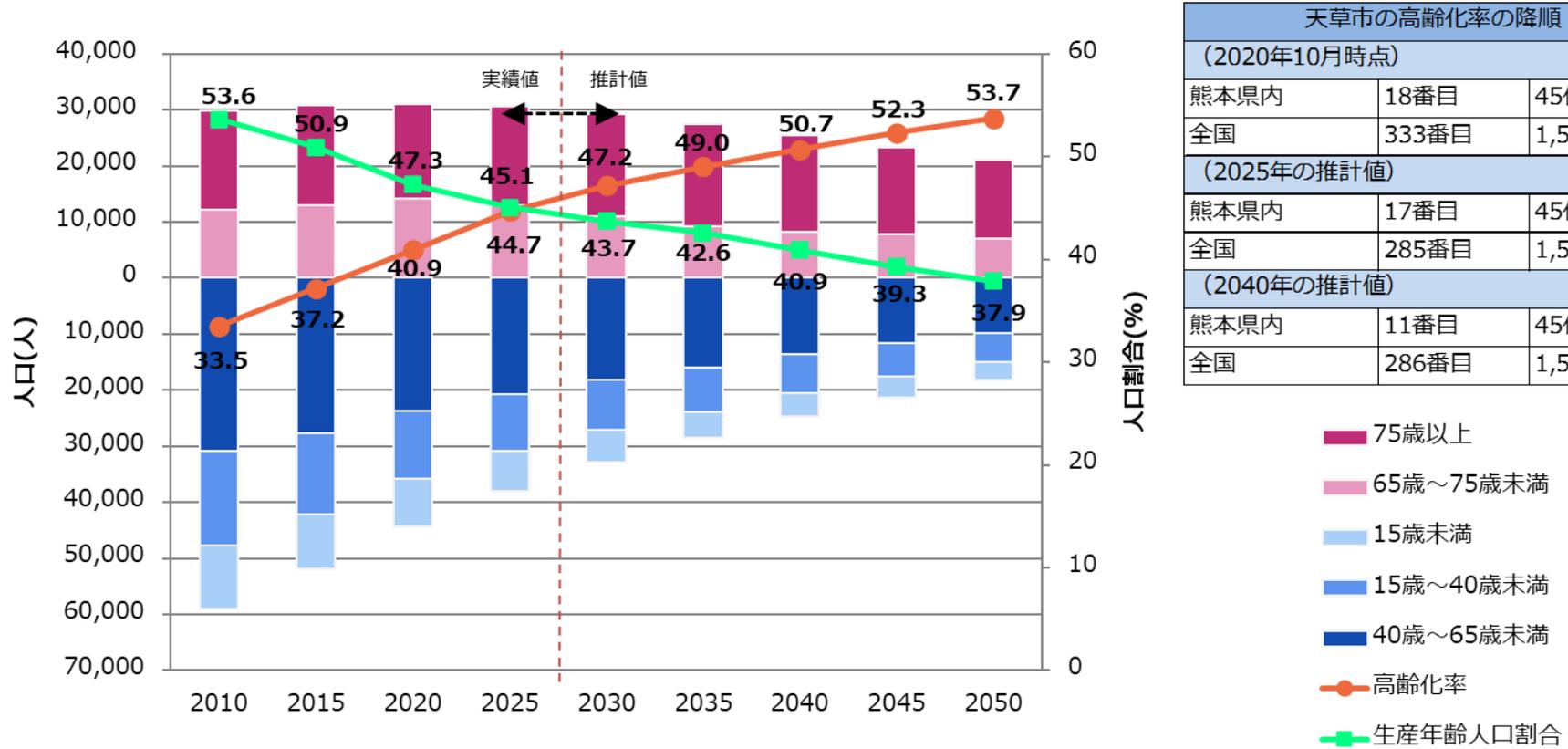
【分析2】 給付実績等を活用した日常生活圏域別の分析

- ① 人口と世帯等の状況
- ② 要介護等認定者の状況
- ③ 給付実績と各サービスの利用状況

天草市 高齢者支援課

R6.9月版 ※R7.1月修正・追記

天草市の人口の推移



天草市の高齢化率の降順		
(2020年10月時点)		
熊本県内	18番目	45保険者
全国	333番目	1,570保険者
(2025年の推計値)		
熊本県内	17番目	45保険者
全国	285番目	1,558保険者
(2040年の推計値)		
熊本県内	11番目	45保険者
全国	286番目	1,558保険者

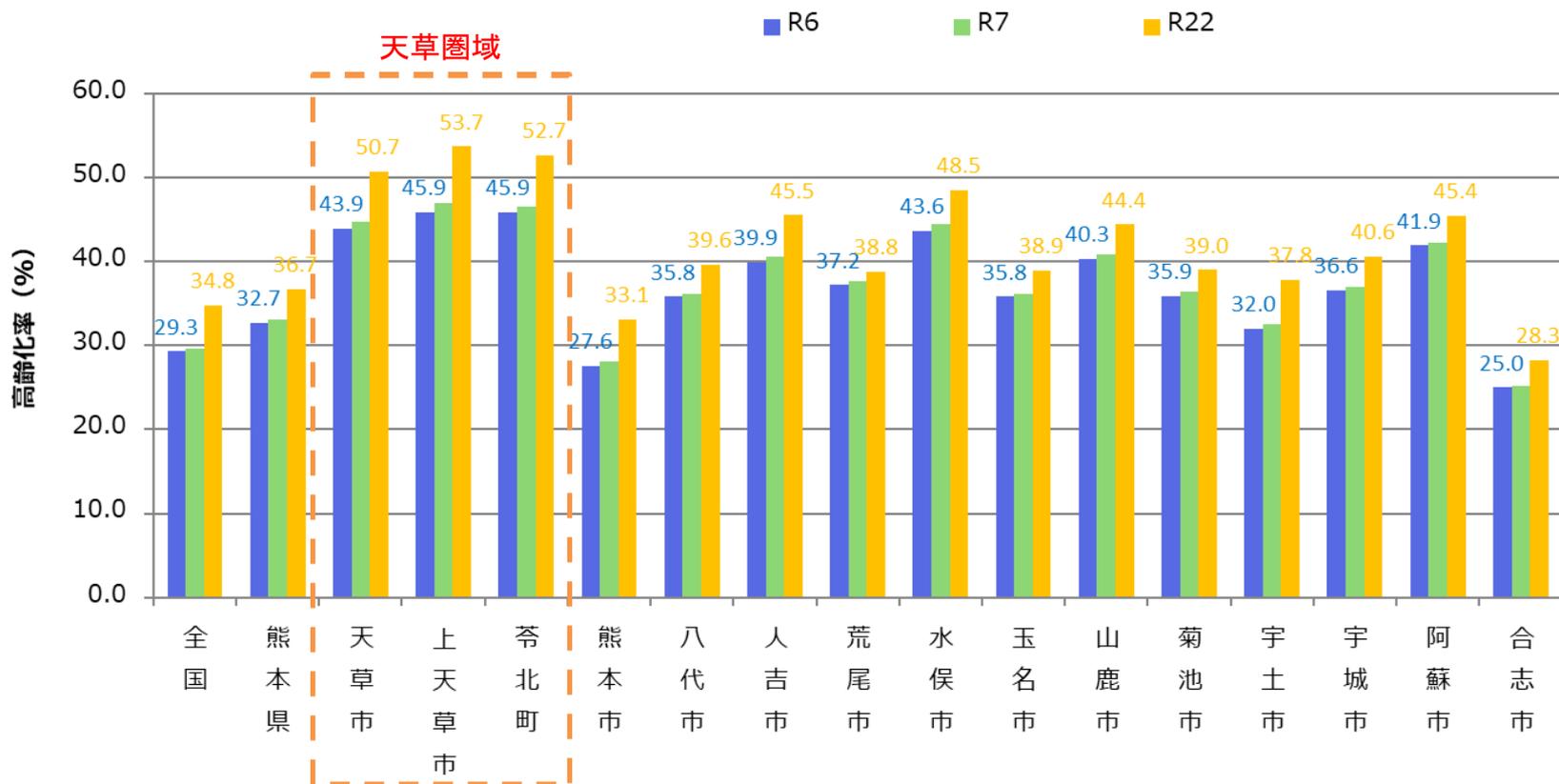
(出典) 2000年～2020年まで：総務省「国勢調査」

2025年以降：国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（令和5（2023）年推計）」

- ・社人研将来推計人口で、H30推計では、2025年で県内15番目・全国290番目、2040年で県内14番目・全国348番目であったが、R5推計の県内・全国順位は2025年では改善し、2040年では悪化している。高齢化の伸びはH30推計より高くなっており、2025年には高齢化率と生産年齢人口割合がほぼ同じになる状況となっている。
- ・第3次総合計画における推計人口：2025年68,870人、65歳以上人口：30,696人 44.6%（社人研R5推計を上回る）
- ・住民基本台帳上の人口：R2.9月78,490人、R6.9月72,147人、高齢者人口：R2.9月31,593人、R6.9月30,981人

分析1 - ①：人口・世帯等の状況～高齢化率の状況～

高齢化率（令和6年(2024年)、令和7年(2025年)、令和22年(2040年)）



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 総務省「国勢調査」および国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

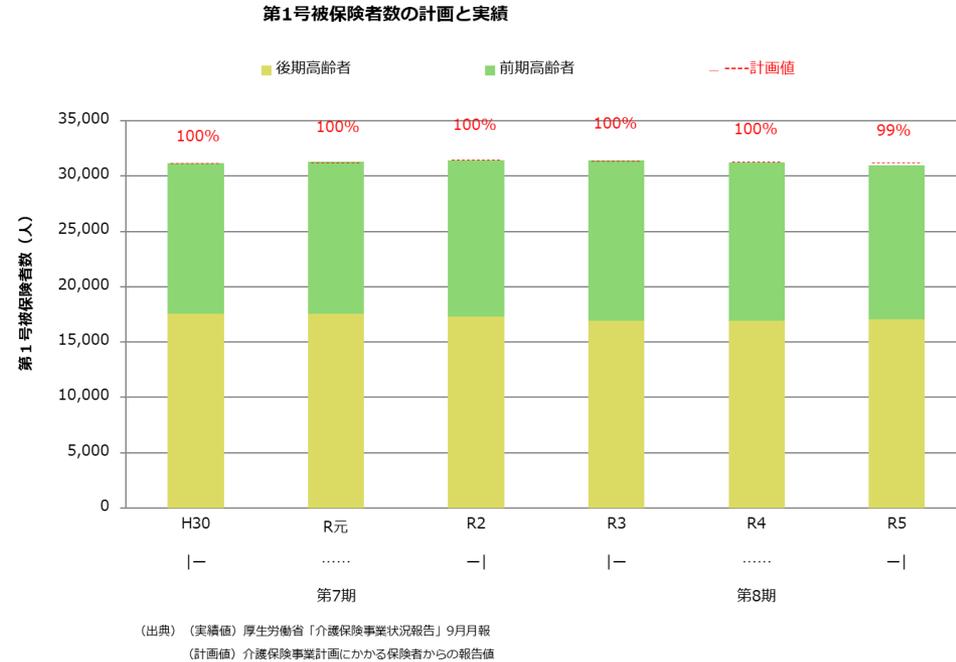
- ・本市の高齢化率（R6）は43.9%で、全国・県より10ポイント以上高くなっている。県内14市では上天草市・苓北町に次いで3番目に高く、天草圏域がいかに高齢化が進んでいるかが分かる。生まれてくる子どもが少ないことに加え、就学や就職等の理由で「若者が流出・減少」していることが高齢化率の上昇に拍車をかける要因の1つと考えられる。
- ・2025年・2040年の推計値を見ても現在とほぼ同じ状況で推移し、2040年には本市は50.7%になる見込みで、上天草市・苓北町も高齢化率が50%を超える見込みになるなど、天草圏域の高齢化率がさらに高くなることを見込まれる。

(参考) 住民基本台帳より ～ 第1号被保険者数の推移と天草市の各地域の高齢化率 ～

※令和6年3月末在 住民基本台帳より

地域名	全年齢		65歳以上	
	人口	世帯数	人口	高齢化率
本渡地域	35,284	16,575	11,783	33.4%
牛深地域	10,717	6,071	5,502	51.3%
有明地域	4,215	2,037	2,138	50.7%
御所浦地域	2,286	1,152	1,294	56.6%
倉岳地域	2,452	1,205	1,287	52.5%
栖本地域	1,915	908	928	48.5%
新和地域	2,546	1,264	1,336	52.5%
五和地域	6,926	3,384	3,477	50.2%
天草地域	2,517	1,424	1,391	55.3%
河浦地域	3,658	1,922	1,946	53.2%
合計	72,516	35,942	31,082	42.9%

(左上表) R5年度末の各地域(旧市町別)の人口及び高齢化率



(右上グラフ) 「見える化」で見る「第1号被保険者数の計画と実績」

令和5年度末現在、本市の高齢化率は42.9%となり、前頁「国立社会保障・人口問題研究所の『日本の地域別将来推計人口』」による令和6年度の推計は43.9%となっていることから、これまでの高齢化率が年間1%程度の上昇であることを鑑みても、ほぼ推計どおりに高齢化が進んでいると言え、本渡地域・栖本地域以外の地域が高齢化率50%を超えており、栖本地域も今後2～3年程度で高齢化率50%を超える見込みである。

第1号被保険者数は、ほぼ計画の推計どおりであるが、後期高齢者数は増加傾向にある。75～84歳は今後令和12年頃まで増加傾向であり、認定出現率が約6割となる85歳以上は令和3年3月をピークに微減に転じているが、令和12年頃から再度増加に転じる見込みであり、介護保険運営への影響に注視する必要がある。

分析1 - ①：人口・世帯等の状況 ～ 高齢者の構成割合の状況 ～

	65歳以上 70歳未満	70歳以上 75歳未満	75歳以上 80歳未満	80歳以上 85歳未満	85歳以上 90歳未満	90歳以上	(再掲) 80歳以上	(再掲) 85歳以上	80歳以上 順位	85歳以上 順位
全国	20.3	22.1	22.4	16.3	11.0	7.9	35.2	18.9	-	-
熊本県	21.2	22.7	20.7	14.6	11.3	9.4	35.3	20.7	-	-
天草市	20.9	22.3	19.8	14.7	11.8	10.5	37.0	22.3	23	24
熊本市	22.2	22.8	21.2	14.7	10.6	8.5	33.8	19.1	37	38
八代市	20.5	22.3	20.9	15.5	11.6	9.3	36.4	20.9	29	33
人吉市	20.3	22.0	20.5	14.4	11.9	10.9	37.2	22.8	20	22
荒尾市	19.6	24.1	22.2	14.9	10.9	8.3	34.1	19.2	36	37
水俣市	19.1	21.6	20.4	15.6	12.7	10.6	38.9	23.3	12	16
玉名市	20.7	22.5	20.0	15.2	11.9	9.7	36.8	21.6	25	31
山鹿市	20.0	22.5	20.6	14.7	11.8	10.4	36.9	22.2	24	25
菊池市	21.7	22.7	19.8	14.1	11.6	10.1	35.8	21.7	32	30
宇土市	21.9	21.6	20.5	15.4	11.6	9.1	36.1	20.7	31	34
上天草市	20.9	22.2	20.3	14.4	12.1	10.0	36.5	22.1	28	28
宇城市	20.1	22.6	20.5	14.9	11.7	10.2	36.8	21.9	25	29
阿蘇市	19.2	22.0	19.8	14.5	12.8	11.7	39.0	24.5	11	8
合志市	22.1	23.8	22.1	14.1	9.9	7.9	31.9	17.8	41	44
美里町	19.9	21.0	18.5	13.8	13.1	13.7	40.6	26.8	4	3
玉東町	19.2	21.9	19.6	16.3	13.0	10.0	39.3	23.0	10	19
南関町	20.3	21.8	20.1	14.5	12.9	10.5	37.9	23.4	16	15
長洲町	20.2	26.0	22.0	13.7	10.0	8.1	31.8	18.1	42	43
和水町	20.3	21.0	18.7	14.3	13.1	12.8	40.2	25.9	7	5
大津町	24.5	24.0	20.3	12.9	9.9	8.5	31.3	18.4	44	42
菊陽町	22.7	24.2	21.8	14.1	9.9	7.4	31.4	17.3	43	45
南小国町	20.2	22.4	20.2	13.2	12.2	11.8	37.2	24.0	20	11
小国町	20.5	22.4	20.4	14.6	11.4	10.8	36.8	22.2	25	25
産山村	18.9	21.2	18.3	13.7	14.1	13.9	41.7	28.0	1	1
高森町	20.7	23.2	19.8	13.3	12.8	10.2	36.3	23.0	30	19
西原村	23.9	25.0	20.3	11.9	9.8	9.0	30.7	18.8	45	41
南阿蘇村	21.2	23.0	20.6	13.7	11.4	10.1	35.2	21.5	33	32
御船町	21.0	24.1	21.4	14.6	10.2	8.7	33.5	18.9	38	40
嘉島町	20.7	21.7	19.8	14.7	12.3	10.8	37.8	23.1	17	18
益城町	21.3	23.3	21.0	14.0	11.3	9.0	34.3	20.3	35	36
甲佐町	18.8	21.8	20.9	14.5	12.3	11.7	38.5	24.0	14	11
山都町	18.6	22.6	18.6	14.1	13.4	12.8	40.3	26.2	6	4
氷川町	19.6	22.7	20.6	14.2	12.3	10.6	37.1	22.9	22	21
芦北町	19.5	22.5	19.2	15.3	13.0	10.5	38.8	23.5	13	14
津奈木町	20.3	21.5	17.8	15.4	12.9	12.2	40.5	25.1	5	7
錦町	21.6	25.1	20.6	13.6	10.5	8.5	32.6	19.0	40	39
多良木町	19.2	22.3	20.1	14.9	12.6	11.0	38.5	23.6	14	13
湯前町	19.4	20.6	20.3	15.4	12.8	11.6	39.8	24.4	8	9
水上村	18.7	20.8	19.1	13.5	15.3	12.6	41.4	27.9	2	2
相良村	19.9	22.3	20.5	14.5	12.9	9.9	37.3	22.8	19	22
五木村	19.1	20.3	19.1	17.2	13.8	10.4	41.4	24.2	2	10
山江村	22.0	24.2	19.0	12.8	12.0	10.2	35.0	22.2	34	27
球磨村	21.7	24.5	20.5	12.4	12.6	8.1	33.1	20.7	39	34
あさぎり町	20.1	22.8	19.7	14.2	12.2	11.1	37.5	23.3	18	16
苓北町	19.6	21.6	18.9	14.1	13.2	12.5	39.8	25.7	9	6

◎ 高齢者の構成比について

本市における65歳以上の高齢者を年齢段階でその構成割合を見てみると、80歳以上が37.0%（R3年度に比べ1.4ポイント減少）、認定率が6割を超えるとされる85歳以上は22.3%（R3年度に比べ1.3ポイント減少）となっている。85歳以上の構成割合は県内で23番目、県内14市では阿蘇市、水俣市、人吉市に次いで4番目に高い状況にある。

ちなみに県内14市における高齢化率は本市が2番目、阿蘇市が4番目、水俣市が3番目、人吉市が6番目という状況である。

(参考)

● 2025年の状況

80歳以上…36.8%（県25位、県内14市6位）

85歳以上…22.2%（県25位、県内14市5位）

● 2040年の状況

80歳以上…49.9%（県26位、県内14市5位）

85歳以上…30.9%（県35位、県内14市8位）

2040年には高齢者の約半分が80歳以上、約3人に1人が85歳以上になると見込まれる。2040年の高齢化率は50.7%と推計されているので、その半数、つまり全人口の25%が80歳以上となり、15%以上が85歳以上となる。

なお、地域別では既に本渡地域と栖本地域以外は高齢化率が50%を超えている。本渡地域とその他の地域では傾向が異なっており、市内における高齢化の地域差が懸念される。

(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 総務省「国勢調査」および国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

天草市の要介護（要支援）認定者数、要介護（要支援）認定率の推移

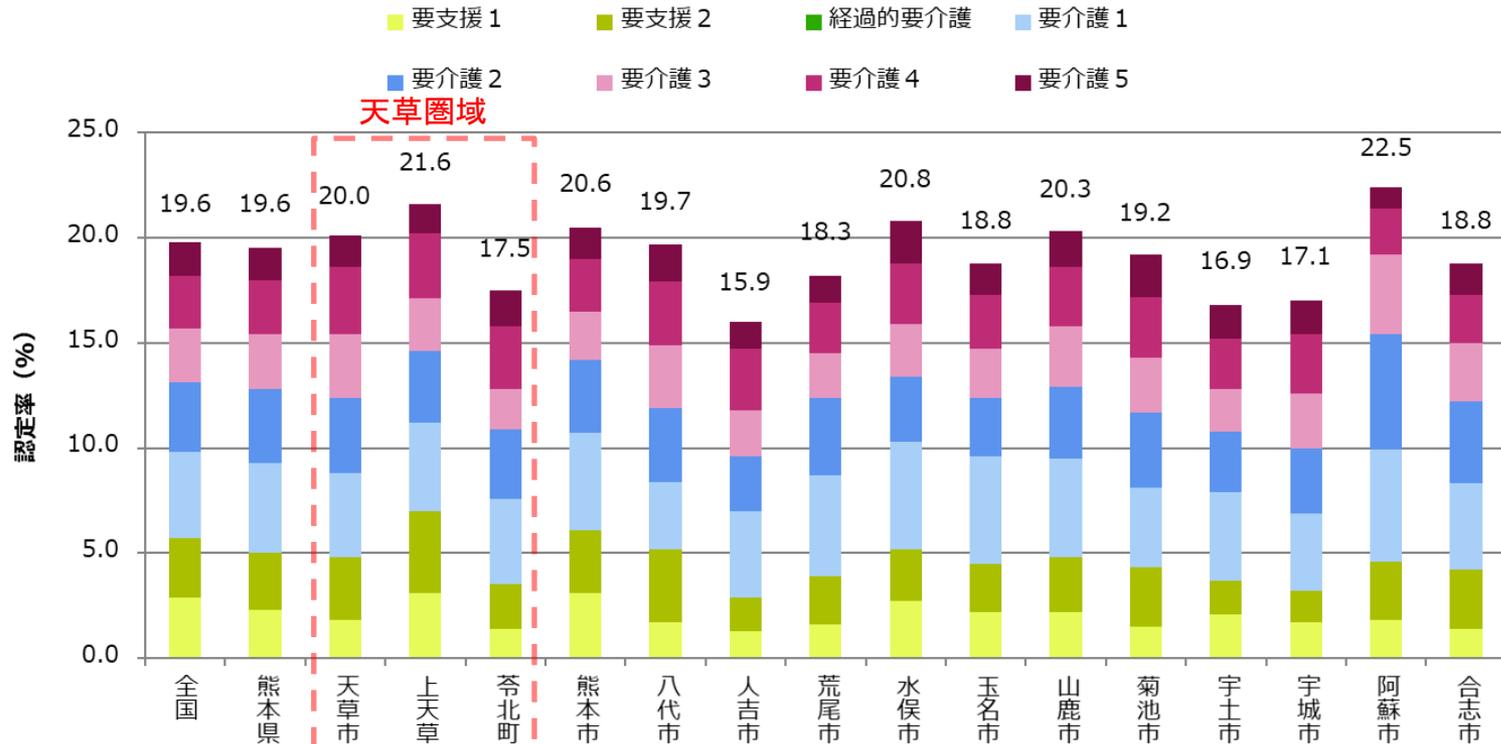


(出典) 平成28年度から令和4年度：厚生労働省「介護保険事業状況報告（年報）」、令和5年度：「介護保険事業状況報告（3月月報）」、令和6年度：直近の「介護保険事業状況報告（月報）」

- ・平成29年度に開始した総合事業の影響で要支援認定者数がH29年度大幅に減少し、その結果、認定率も一時的に減少している。
- ・要介護認定者数は増加傾向が続いたが、R1年以降は横ばいとなり、R3年から減少に転じている。要支援・要介護認定者数を合わせると、高齢者人口が減少に転じたR3年3月をピークに減少傾向となっている。

分析 1 - ② : 要介護等認定者の状況 ～ 認定率 (県内の比較) ～

認定率 (要介護度別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

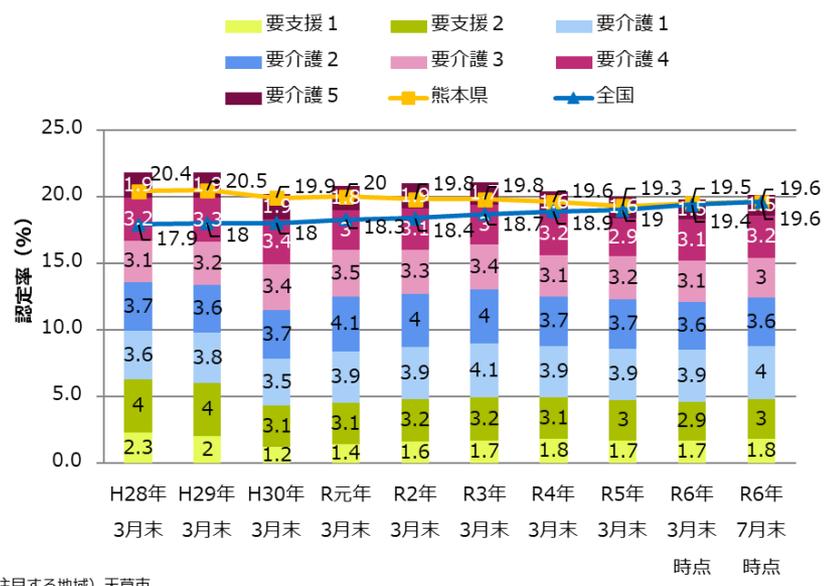
- ・本市の認定率は全国・県の平均を上回っており、県内14市では6番目となっている。
- ・要介護度別では、要支援 2・要介護 2～4で全国・県を上回っているが、要支援 1は全国・県ともに大きく下回り、要介護 1も全国・県を下回っている状況である。この認定率の傾向は前年までと変わっていない。
- ・県内14市では、要介護 2は、阿蘇市・合志市・荒尾市に次いで4番目、要介護 3は、阿蘇市に次いで2番目、要介護 4は最も高い。要支援 1は7番目とほぼ中間、要介護 1は11番目と比較的低く、要介護 5は6番目となっている。

➡中・重度の認定率が県内他市町村より高いという傾向に変化はない。

	全国	熊本県	天草市
要支援 1	2.9	2.3	1.8
要支援 2	2.8	2.7	3.0
要介護 1	4.1	4.3	4.0
要介護 2	3.3	3.5	3.6
要介護 3	2.6	2.6	3.0
要介護 4	2.5	2.6	3.2
要介護 5	1.6	1.5	1.5
合計認定率	19.6	19.6	20.0

分析 1 - ② : 要介護等認定者の状況 ～ 調整前後の認定率推移 ～

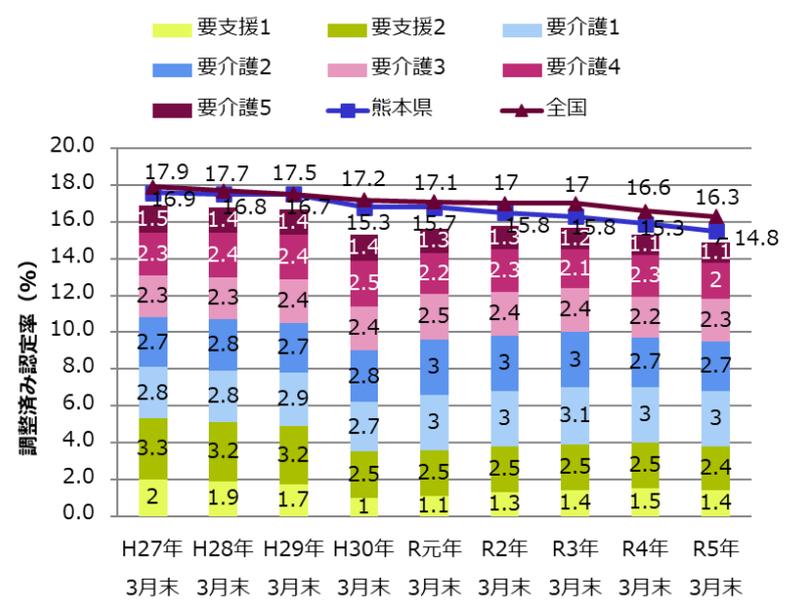
認定率（要介護度別）（天草市）



(注目する地域) 天草市

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

調整済み認定率（要介護度別）（天草市）



(注目する地域) 天草市

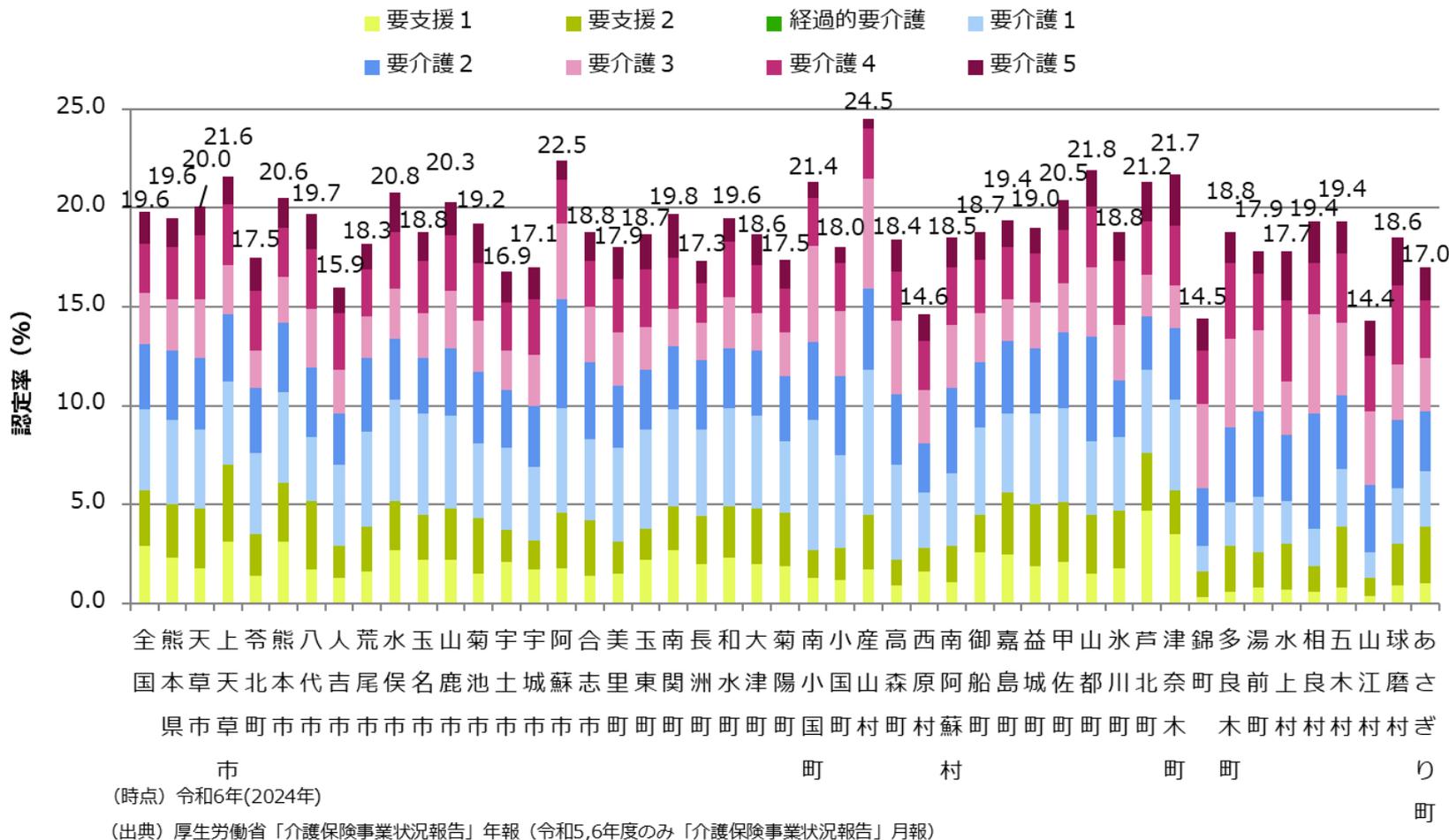
(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和3,4年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

・本市の「認定率」は全国・県を上回る状況にあるが、「第1号被保険者の性・年齢構成」の影響を除外した認定率である「調整済み認定率」では全国・県の平均を下回っていることから、高齢化の影響が大きいことが分かる。

なお、調整済み認定率については県内で15番目、県内14市で8番目で、このうち要介護3は県内14市中3番目、要介護4は同2番目と高くなっている。

(参考) 認定率 ～ 県内の比較 ～

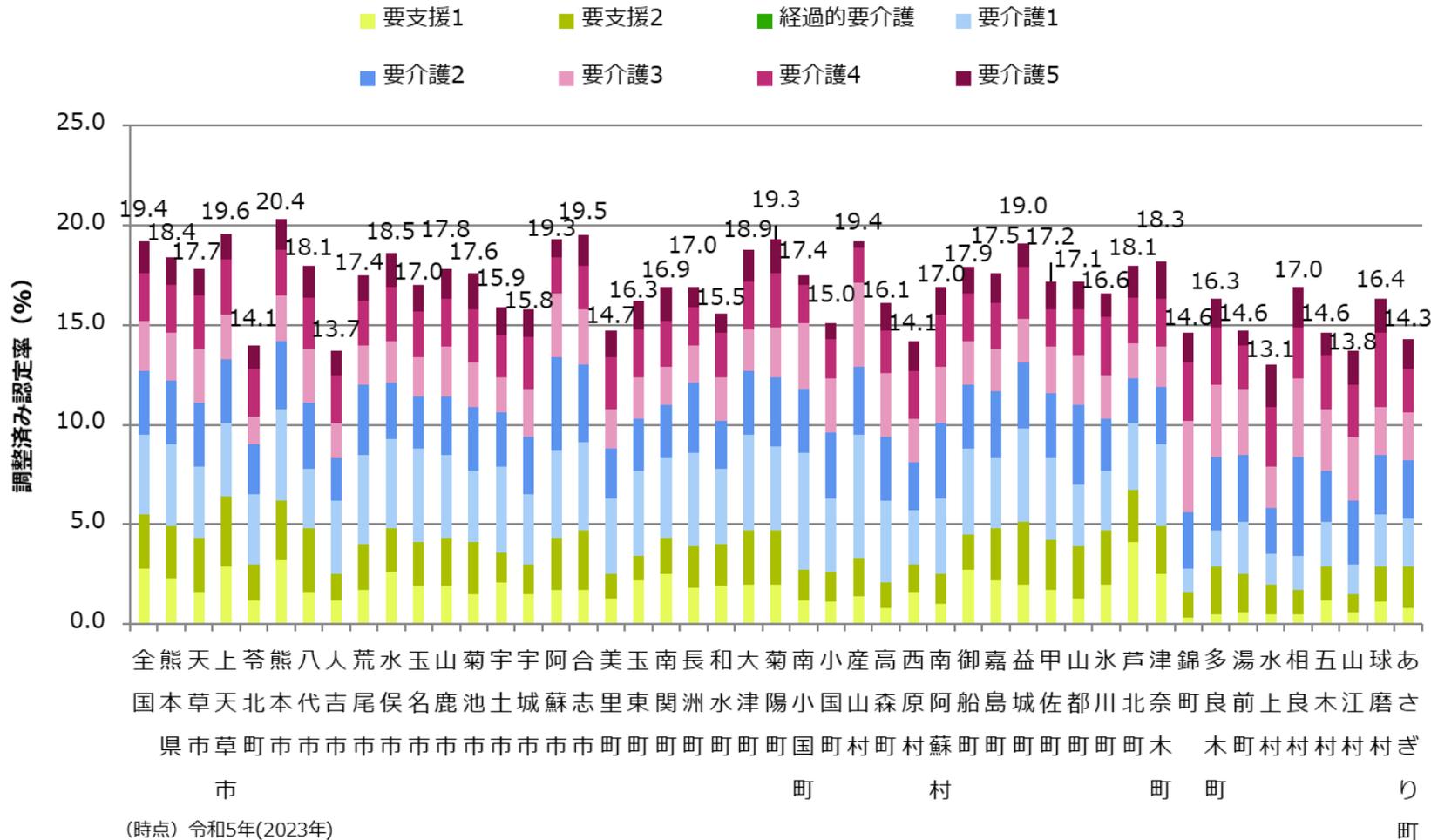
認定率 (要介護度別) (令和6年(2024年))



- ・本市の認定率は、県内で12番目、県内14市で阿蘇市、上天草市、水尾市、熊本市、山鹿市に次いで6番目に高い状況にある。
- ・特に要介護4の認定率は県内14市中最も高い。

(参考) 調整済み認定率 ～ 県内の比較 ～

調整済み認定率（要介護度別）（令和5年(2023年)）

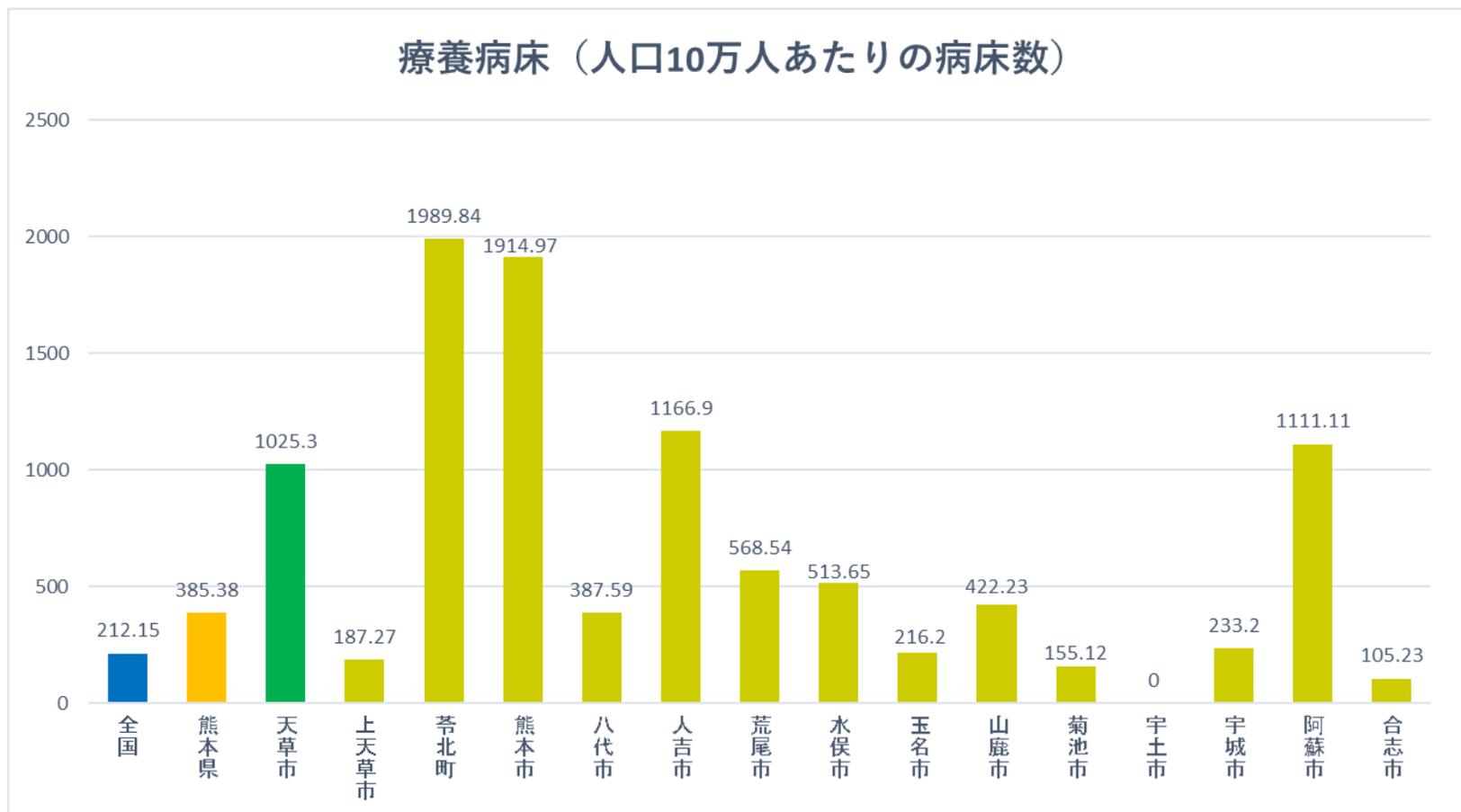


(時点) 令和5年(2023年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

- 本市の調整済み認定率は、県内で15番目、県内14市で熊本市、上天草市、合志市、阿蘇市、水俣市、八代市、山鹿市に次いで8番目に高い状況にある。
- 県内14市中、要介護3は阿蘇市、合志市に次いで3番目（県全体で18番目）、要介護4は上天草市に次いで2番目（県全体で7番目）と、中・重度者の認定率が高い。

(参考) 療養病床数～ 県内の比較 ～



出典：日本医師会（地域医療情報システム）

- ・本市の療養病床数は、全国・県を大きく上回っている。
- ・療養病床数は、苓北町が最も多く、天草市の約2倍となっている。
- ・療養病床が多い市町村は、認定率や訪問介護などの受給率等が低い傾向にある。

分析 1 - ③ : 介護保険給付決定状況 (R5実績と計画推計値)

令和5年度における介護保険給付決定状況 (計画・実績 : 各サービス別)

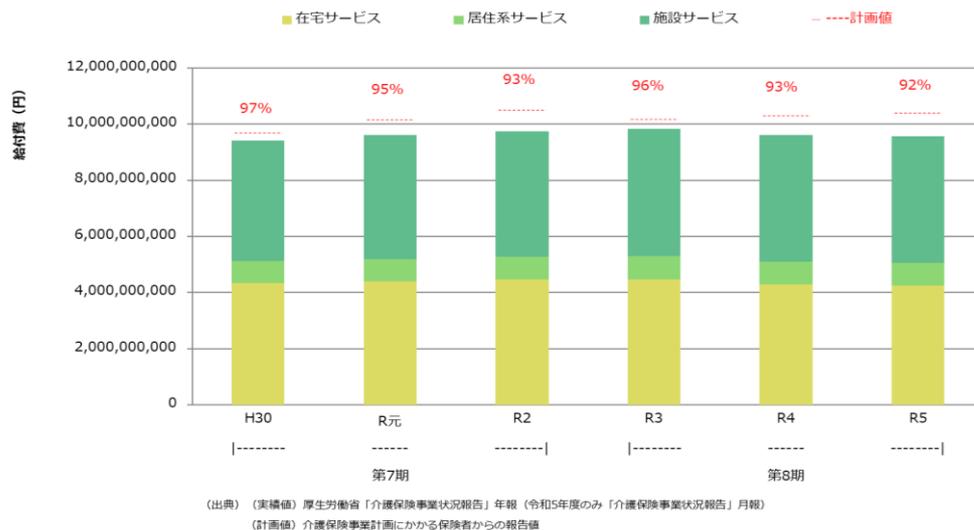
		利用者数			受給率			給付費総額			受給者1人あたり給付費			
		計画値	実績値	対計画比	計画値	実績値	対計画比	計画値	実績値	対計画比	計画値	実績値	対計画比	
施設サービス	小計	(人)	17,172	16,443	95.8%	4.6	4.4	96.4%	4,702,906,000	4,506,794,584	95.8%	273,871	274,086	100.1%
	介護老人福祉施設	(人)	7,452	7,276	97.6%	2.0	2.0	98.3%	1,917,884,000	1,869,445,437	97.5%	257,365	256,933	99.8%
	地域密着型介護老人福祉施設入居者生活介護	(人)	2,664	2,556	95.9%	0.7	0.7	96.6%	744,853,000	714,731,502	96.0%	279,599	279,629	100.0%
	介護老人保健施設	(人)	5,436	5,182	95.3%	1.5	1.4	96.0%	1,462,437,000	1,411,312,911	96.5%	269,028	272,349	101.2%
	介護医療院	(人)	1,500	1,375	91.7%	0.4	0.4	92.3%	546,199,000	492,919,435	90.2%	364,133	358,487	98.4%
	介護療養型医療施設	(人)	120	110	91.7%	0.0	0.0	92.3%	31,533,000	18,385,299	58.3%	262,775	167,139	63.6%
居住系サービス	小計	(人)	3,768	3,694	98.0%	1.0	1.0	98.7%	835,818,000	823,930,342	98.6%	221,820	223,046	100.6%
	特定施設入居者生活介護	(人)	1,608	1,532	95.3%	0.4	0.4	95.9%	284,334,000	266,246,465	93.6%	176,825	173,790	98.3%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	(人)	0	0	-	0.0	0.0	-	0	0	-	-	-	-
	認知症対応型共同生活介護	(人)	2,160	2,162	100.1%	0.6	0.6	100.8%	551,484,000	557,683,877	101.1%	255,317	257,948	101.0%
在宅サービス	訪問介護	(人)	7,620	6,706	88.0%	2.0	1.8	88.6%	393,266,000	324,762,384	82.6%	51,610	48,429	93.8%
	訪問入浴介護	(人)	312	314	100.6%	0.1	0.1	101.3%	17,384,000	14,937,609	85.9%	55,718	47,572	85.4%
	訪問看護	(人)	6,252	6,142	98.2%	1.7	1.7	98.9%	242,712,000	210,130,838	86.6%	38,821	34,212	88.1%
	訪問リハビリテーション	(人)	480	445	92.7%	0.1	0.1	93.3%	13,732,000	10,617,222	77.3%	28,608	23,859	83.4%
	居宅療養管理指導	(人)	2,832	4,667	164.8%	0.8	1.3	165.9%	29,432,000	52,460,009	178.2%	10,393	11,241	108.2%
	通所介護	(人)	10,212	8,539	83.6%	2.7	2.3	84.2%	910,411,000	753,412,756	82.8%	89,151	88,232	99.0%
	地域密着型通所介護	(人)	5,712	5,336	93.4%	1.5	1.4	94.1%	641,403,000	603,067,856	94.0%	112,290	113,019	100.6%
	通所リハビリテーション	(人)	14,052	11,395	81.1%	3.8	3.1	81.6%	874,656,000	753,997,892	86.2%	62,244	66,169	106.3%
	短期入所生活介護	(人)	2,436	2,169	89.0%	0.7	0.6	89.6%	196,911,000	158,453,437	80.5%	80,834	73,054	90.4%
	短期入所療養介護 (老健)	(人)	1,152	1,247	108.2%	0.3	0.3	109.0%	90,076,000	97,235,955	107.9%	78,191	77,976	99.7%
	短期入所療養介護 (病院等)	(人)	60	86	143.3%	0.0	0.0	144.3%	3,451,000	4,949,667	143.4%	57,517	57,554	100.1%
	短期入所療養介護 (介護医療院)	(人)	120	105	87.5%	0.0	0.0	88.1%	10,030,000	7,405,300	73.8%	83,583	70,527	84.4%
	福祉用具貸与	(人)	21,312	21,311	100.0%	5.7	5.7	100.7%	213,142,000	216,190,339	101.4%	10,001	10,145	101.4%
	特定福祉用具販売	(人)	624	495	79.3%	0.2	0.1	79.9%	19,047,000	16,500,170	86.6%	30,524	33,334	109.2%
	住宅改修	(人)	612	508	83.0%	0.2	0.1	83.6%	55,338,000	44,967,781	81.3%	90,422	88,519	97.9%
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	(人)	0	45	-	0.0	0.0	-	0	10,100,709	-	-	224,460	-
	夜間対応型訪問介護	(人)	0	0	-	0.0	0.0	-	0	0	-	-	-	-
	認知症対応型通所介護	(人)	1,248	720	57.7%	0.3	0.2	58.1%	146,628,000	88,414,047	60.3%	117,490	122,797	104.5%
	小規模多機能型居宅介護	(人)	3,096	2,425	78.3%	0.8	0.7	78.9%	554,049,000	455,964,490	82.3%	178,956	188,027	105.1%
	看護小規模多機能型居宅介護	(人)	0	6	-	0.0	0.0	-	0	1,491,111	-	-	248,519	-
	介護予防支援・居宅介護支援	(人)	40,212	35,532	88.4%	10.7	9.6	89.0%	442,270,000	417,959,013	94.5%	10,998	11,763	107.0%

厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)。「施設サービスの利用者数については、同一月に2施設以上でサービスを受けた場合、施設ごとにそれぞれ利用者数を1人と計上するが、小計には1人と計上している。」

- ・要介護認定者等の増加が計画における見込みほど伸びなかったことから、R5年度においても計画値との差が大きくなっている。
- ・居宅療養管理指導については、在宅医療に組み込まれる医療機関が増えた等の結果、利用が増加している。歯科医師による提供は横ばいだが、医師、管理栄養士、薬剤師によるサービス提供が増加している。

分析 1 – ③ : 介護保険給付決定状況 (R5 給付実績)

総給付費の計画と実績



- ・ R5総給付費実績 9,573,743,511円
(内訳) 在宅系サービス 4,243,018,585円
居住系サービス 823,930,342円
施設系サービス 4,506,794,584円

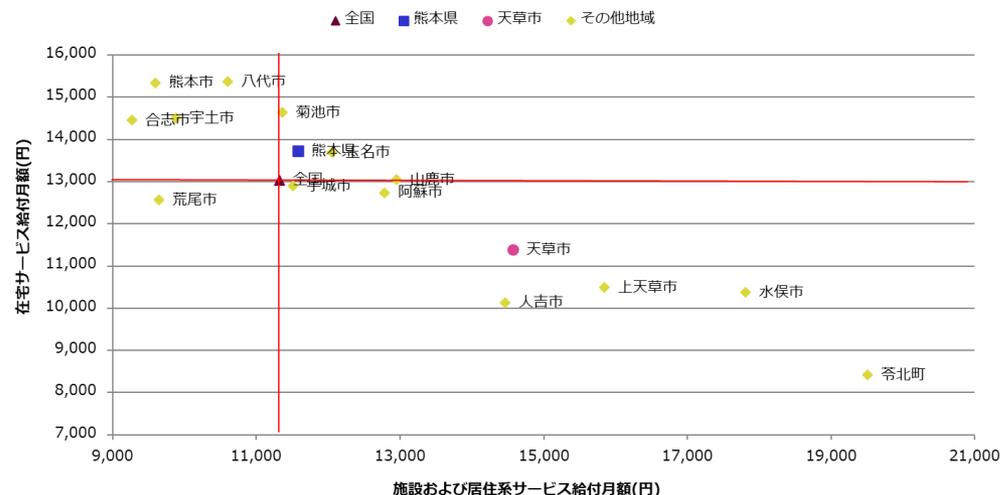
- ・ R5計画推計値 10,392,662,000円
実績見込/計画推計値 92%

- ・ 対前年比 約4.4%減少。
(R4実績総給付費 9,615,698,281円)

➡R5年度末において、第8期計画で推計した見込値を下回る結果となった。要因の一つとして、令和3年3月をピークに高齢者人口が減少に転じ、要介護認定者等も減少傾向となっていることから、計画値との乖離が年々大きくなっている。

第1号被保険者1人あたり給付月額 (在宅サービス・施設および居住系サービス)

(令和6年(2024年))



第1号被保険者1人あたり給付月額について、在宅サービスは全国・県を下回る状況となっている。施設及び居住系サービスは全国・県を大きく上回っており、いずれも前年と同じ傾向である。

施設及び居住系サービスは県内14市で水俣市・上天草市に次いで3番目である。天草圏域をみると苓北町も非常に高く、他市に比べ施設が充実していることから給付が高くなっていると考えられる。

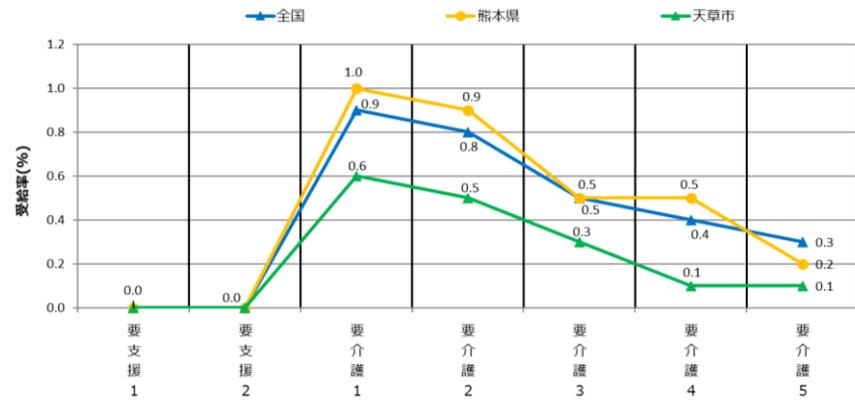
今後、在宅サービスの休止・廃止が増えると、上天草市・苓北町と同様の傾向になると考えられる。

(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

分析 1 - ③ : 各サービスの状況 ～訪問介護（受給率）～

受給率（訪問介護）（要介護別）（令和6年(2024年)）

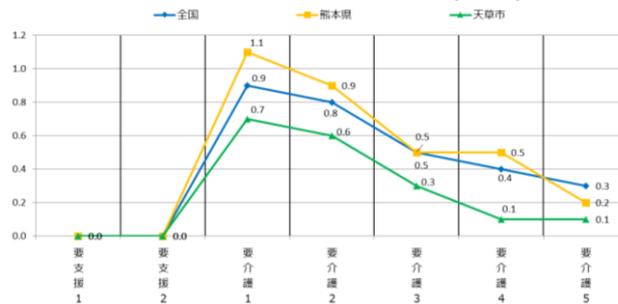


(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

参考～R5～

受給率（訪問介護）（要介護別）（令和5年(2023年)）



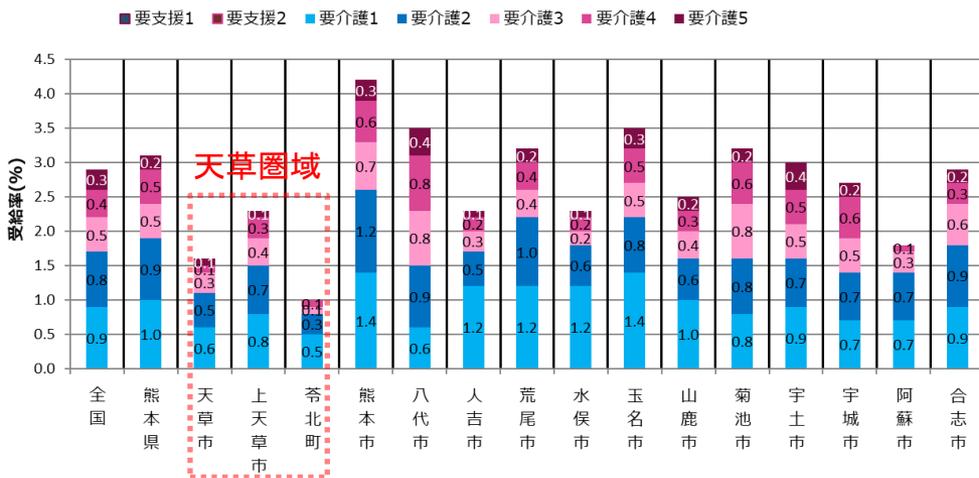
(時点) 令和5年(2023年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和3,4,5年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

【R5年度との比較】

- ・天草市の要介護1・2が0.1ポイント減少。
- ・県の要介護1が0.1ポイント減少。
- ・他は変化なし。

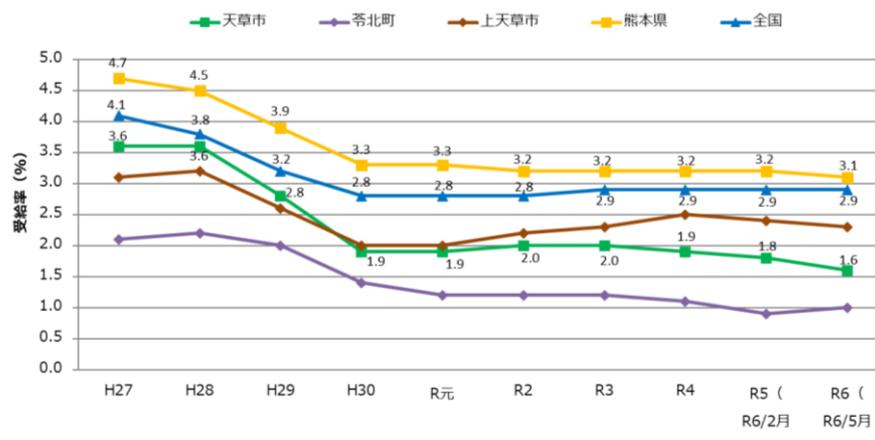
受給率（訪問介護）（要介護別）（令和6年(2024年)）



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

受給率（訪問介護）（要介護別）（天草市）



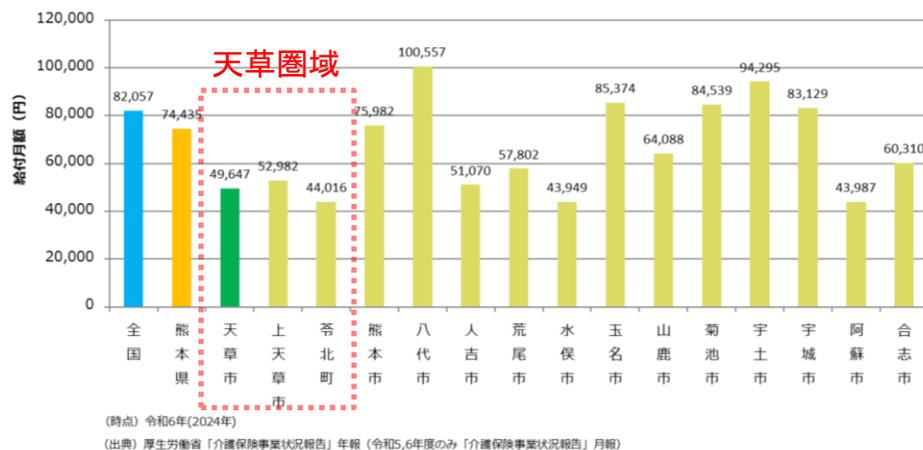
(注目する地域) 天草市

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

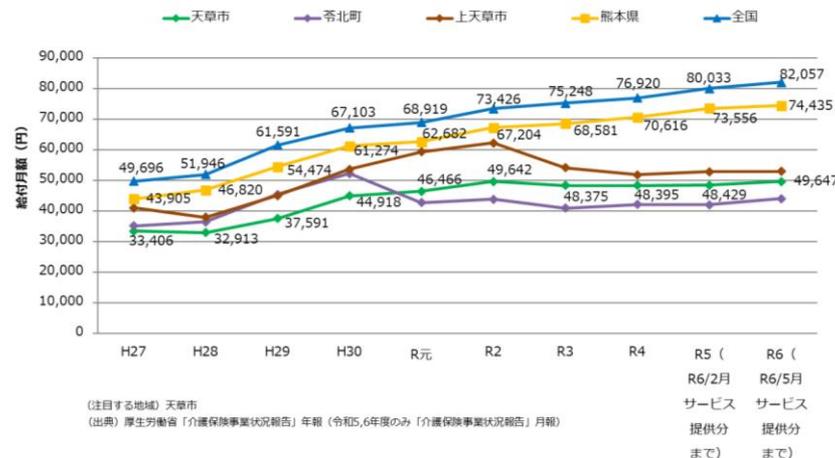
- ・全ての要介護度において全国・県より受給率は低い。また、訪問介護の受給率については、天草圏域全体が低いことが分かる。これは、療養病床数が多いことも影響していると考えられる。
- ・県内14市では最も低く、熊本市の半分以下であり、訪問介護の人材不足が問題となっている状況である。
- ・全国及び県平均と同様に平成27年度から平成30年度にかけては緩やかに減少し、以降は横ばいとなっている。平成30年以降は県より1.2～1.5ポイント、国より0.8～1.3ポイント下回って推移している。

分析 1 - ③ : 各サービスの状況 ~ 訪問介護 (受給者1人当たり給付額、日数・回数) ~

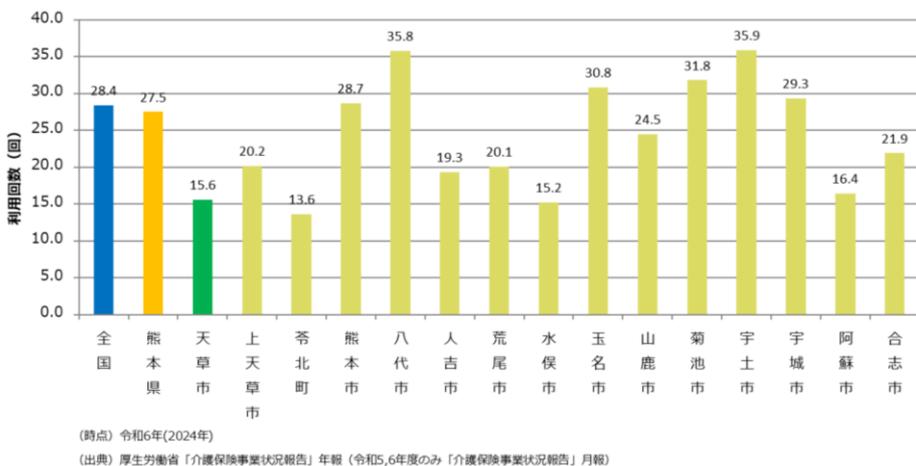
受給者1人あたり給付月額 (訪問介護) (令和6年(2024年))



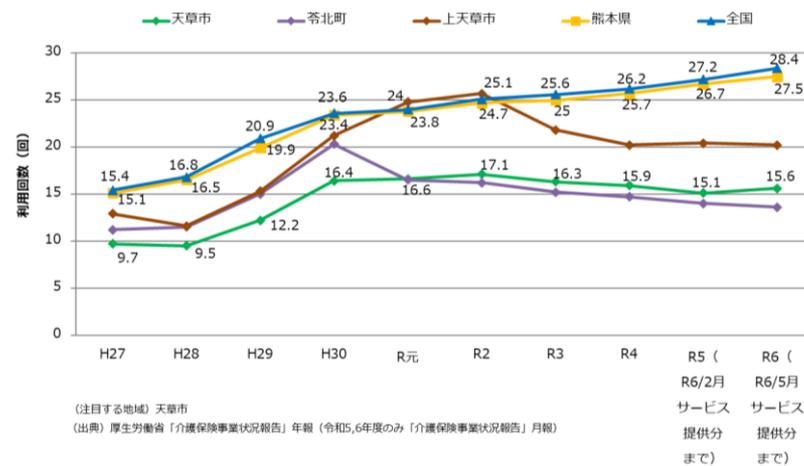
受給者1人あたり給付月額 (訪問介護) (天草市)



受給者1人当たり利用日数・回数 (訪問介護) (令和6年(2024年))



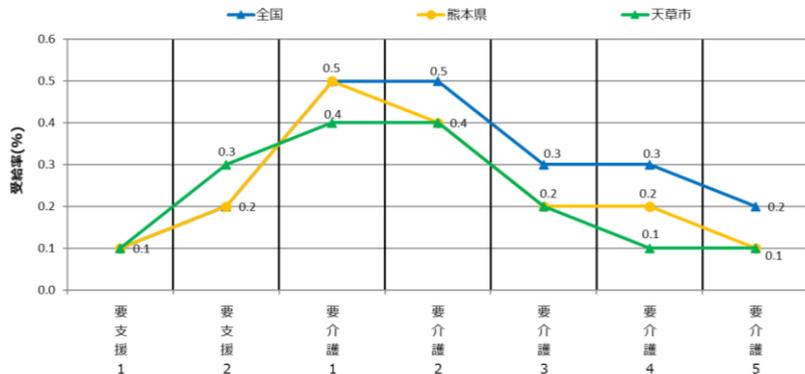
受給者1人当たり利用日数・回数 (訪問介護) (天草市)



- ・受給者1人あたり給付費は全国・県を下回り、受給率同様6割程度となっている。
- ・平成29年度以降は増加傾向にあるが、これは単価が安く利用回数が少ない介護予防訪問介護が総合事業に移行した影響と考えられる。
- ・県内14市では、給付費で水俣市、阿蘇市に次いで3番目に低い状況である。
- ・受給者1人あたり利用日数・回数は全国・県を下回り、6割程度、横ばい傾向にある。
- ・今後は高齢化は進むものの、人口減少とともに高齢者人口も減少に転じており、減少していくと見込まれるが、それ以上に若者の人口が減少しているため、人員不足となっていることが背景にあり、供給体制の確保が課題となる。

分析 1 - ③ : 各サービスの状況 ～ 訪問看護 (受給率) ～

受給率 (訪問看護) (要介護度別) (令和6年(2024年))

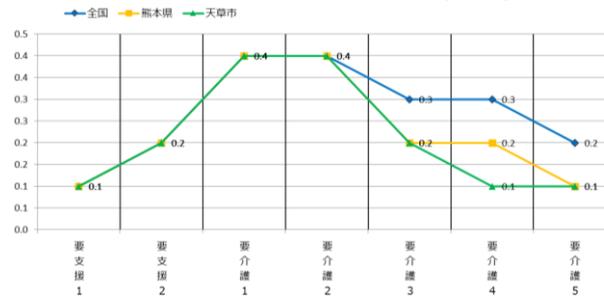


(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

参考～R5～

受給率 (訪問看護) (要介護度別) (令和5年(2023年))



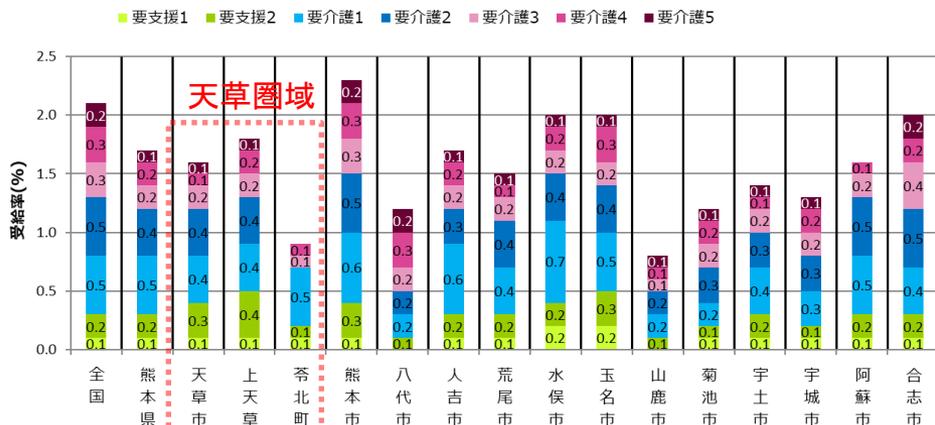
(時点) 令和5年(2023年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和1,4,5年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

【R5年度との比較】

- ・天草市で要支援2が0.1ポイント増加している。
- ・全国で要介護1・2が0.1ポイント増加している。
- ・県で要介護1が0.1ポイント増加している。

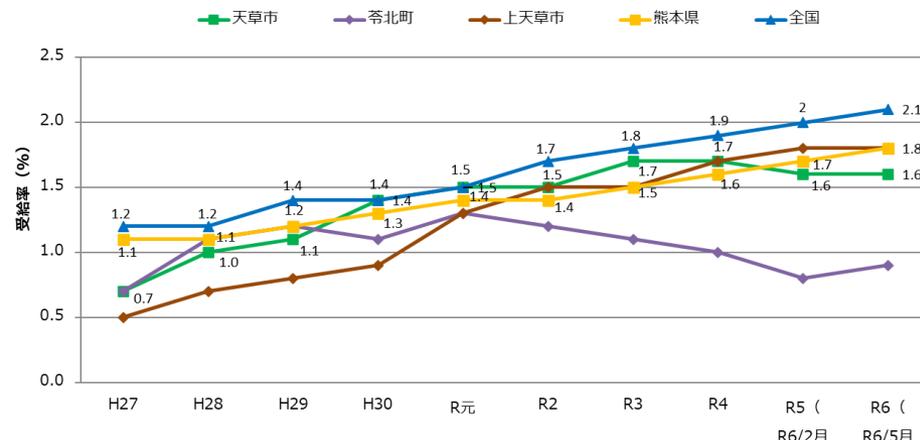
受給率 (訪問看護) (要介護度別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給率 (訪問看護) (要介護度別) (天草市)



(注目する地域) 天草市

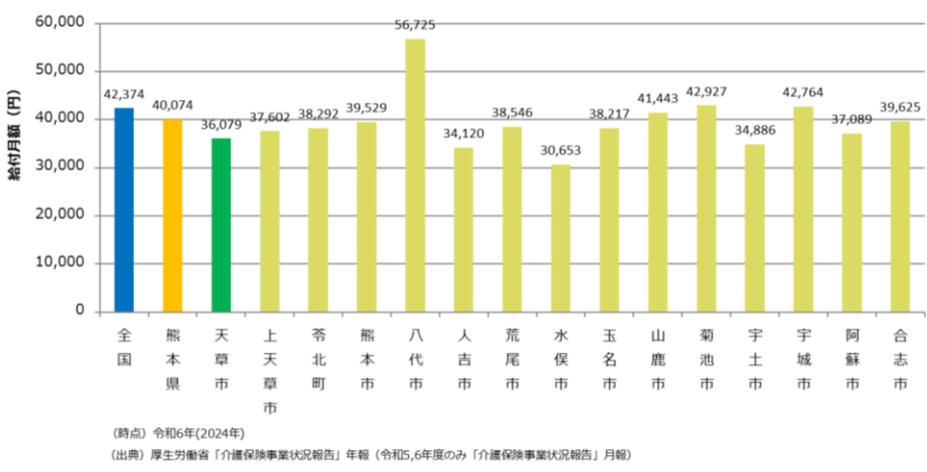
(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

サービス提供分
サービス提供分
まで
まで

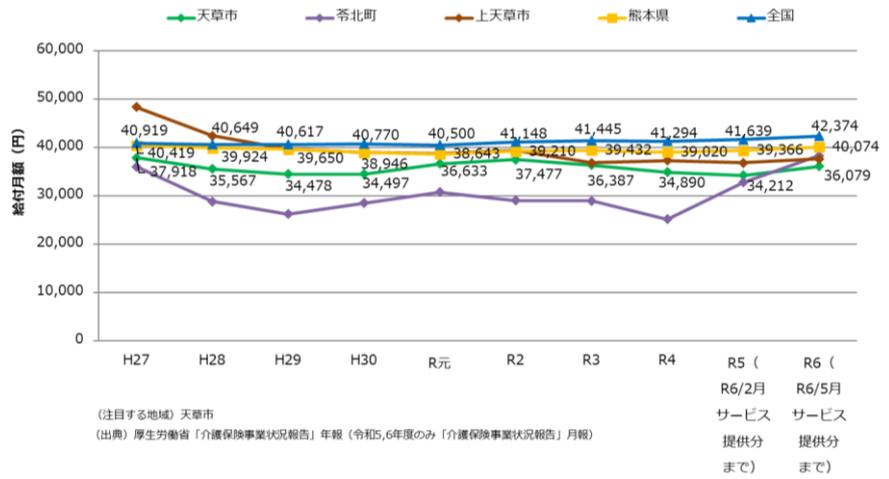
- ・全体の受給率は1.6%で、県の1.8%より0.2%低く、全国の2.1%より0.5ポイント低い。県内14市では熊本市、水俣市、玉名市、上天草市、合志市、人吉市、に次いで7番目となっている。
- ・事業所数の増加等により利用者が伸び、受給率は増加傾向にあったが、事業所の増加も落ち着き、受給率は横ばいから減少に転じている。
- ・要介護度別でみると、受給率は前年とほぼ変わらないが、全国は要介護1～2で0.1ポイントずつ増加している。天草市の受給率が低いのは、重度者の施設入所・入院が多いためと推測される。

分析 1 - ③ : 各サービスの状況 ~ 訪問看護 (受給者1人当たり給付額、日数・回数) ~

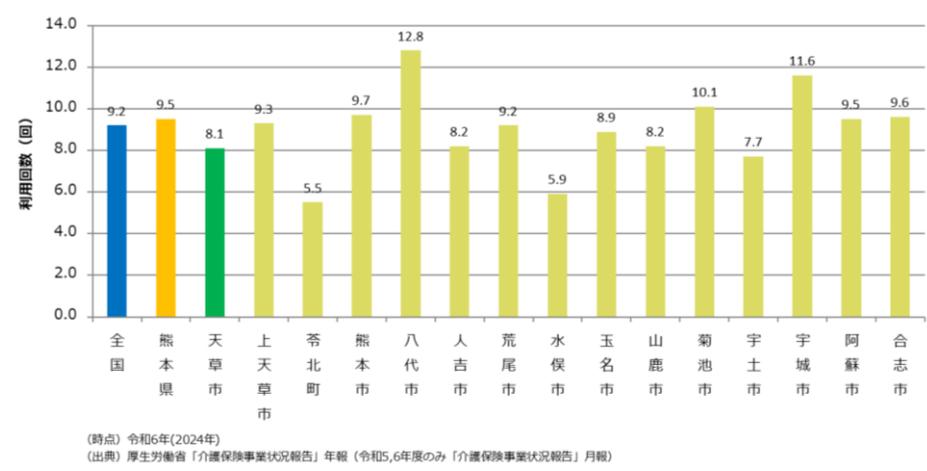
受給者1人あたり給付月額 (訪問看護) (令和6年(2024年))



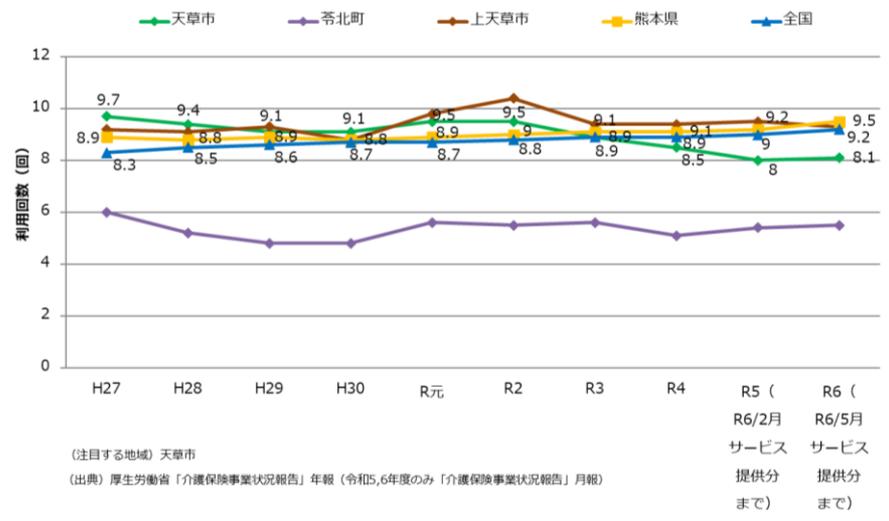
受給者1人あたり給付月額 (訪問看護) (天草市)



受給者1人当たり利用日数・回数 (訪問看護) (令和6年(2024年))



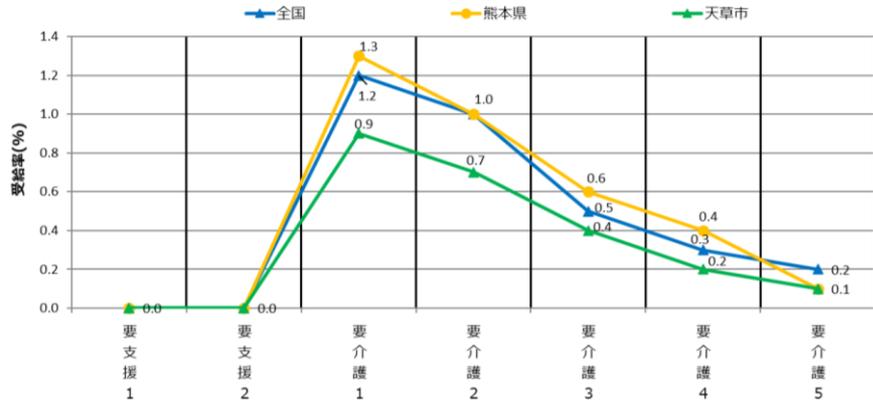
受給者1人当たり利用日数・回数 (訪問看護) (天草市)



- ・ R1・2年は利用日数、給付月額ともに増加しているが、R3から減少傾向である。
- ・ 県内14市で比較すると給付月額・利用日数・回数ともに八代市が突出して高い。本市は給付月額で11番目、利用日数・回数は12番目となっている。
- ・ 全国・県より給付月額が少ないのは、受給者1人当たりの利用日数・回数が県内14市中12番目と少ないこと、単価が安いPT/OT等のリハ専門職による訪問看護の利用が多いためではないかと推測できる。

分析1 - ③ : 各サービスの状況 ~ 通所介護 (受給率) ~

受給率 (通所介護) (要介護度別) (令和6年(2024年))

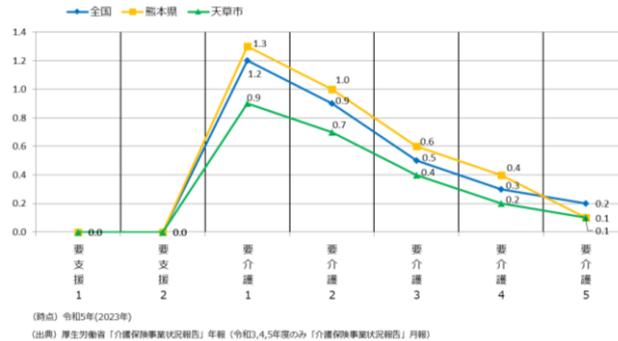


(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

参考~R5~

受給率 (通所介護) (要介護度別) (令和5年(2023年))



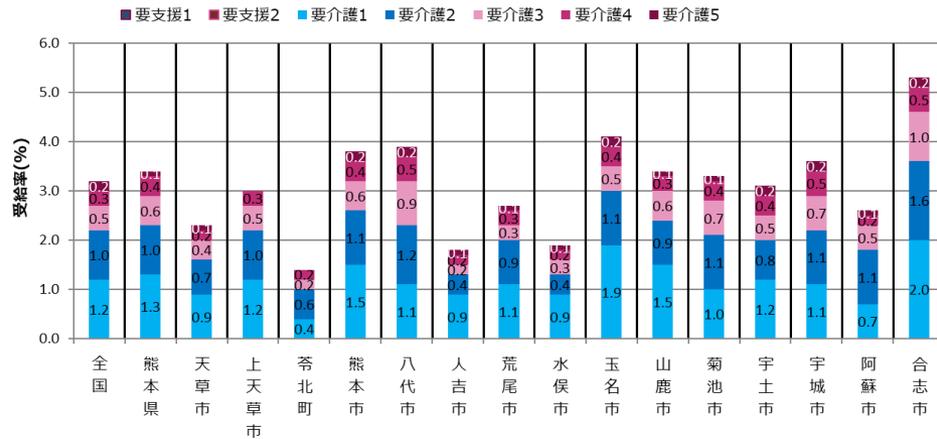
(時点) 令和5年(2023年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和3,4,5年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

【R5年度との比較】

- ・天草市変化なし
- ・全国の要介護2で0.1ポイント増加している。

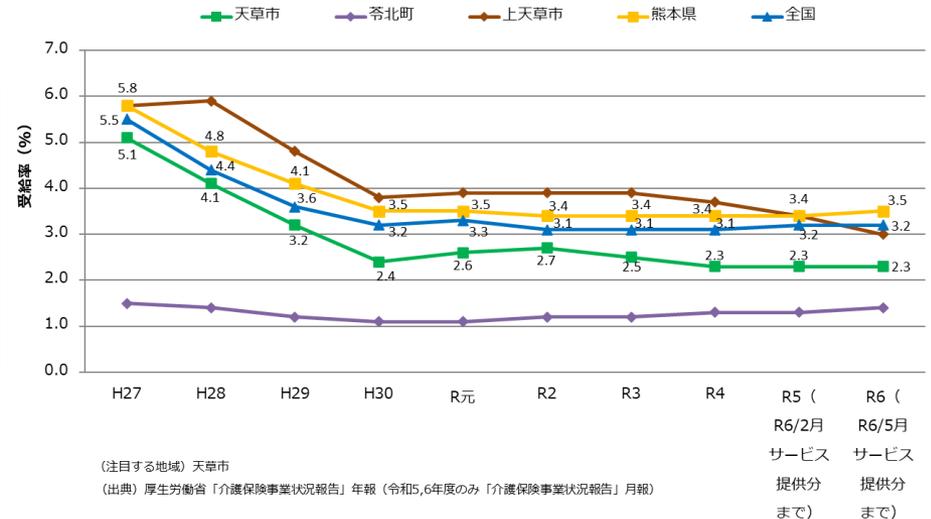
受給率 (通所介護) (要介護度別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給率 (通所介護) (要介護度別) (天草市)



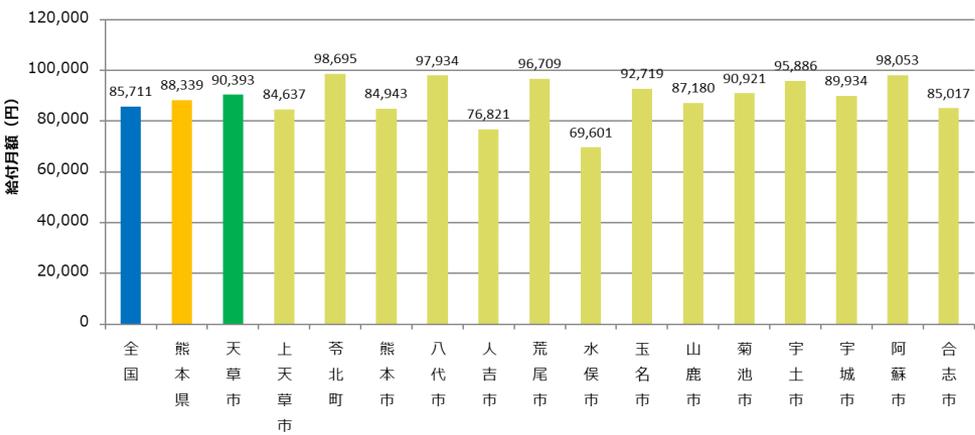
(注目する地域) 天草市

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

- ・要介護度別の分布は全国・県と同じ傾向であるが、受給率は本市が下回っており、県内14市でも12番目という状況となっている。
- ・経年では、全国・県、多くの他市町村と同様にH28年からH30年にかけて減少し、その後横ばいとなっている。減少の要因はH28年度の地域密着型サービスの開始、H29年度の介護予防通所介護の総合事業移行などが考えられる。
- ・定員を拡大し、地域密着型から移行する事業所やその逆もあり、地域密着型と一体で推移を注視していく必要がある。

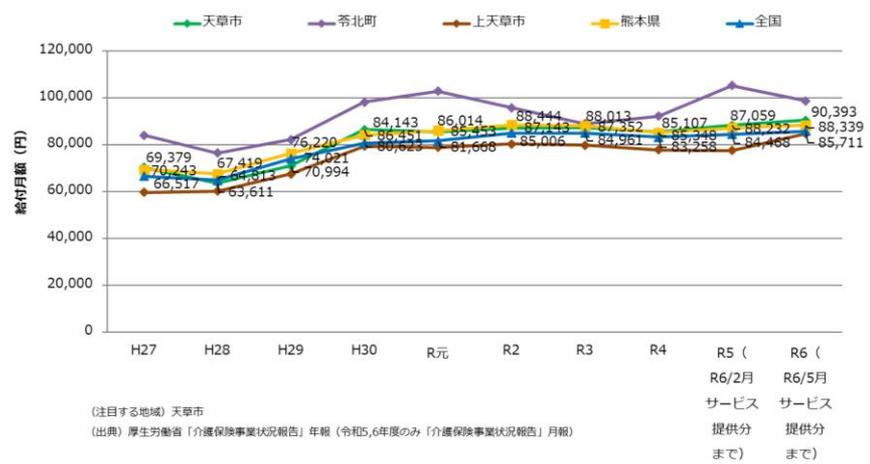
分析1 - ③ : 各サービスの状況 ～ 通所介護 (受給者1人当たり給付額、日数・回数) ～

受給者1人あたり給付月額 (通所介護) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

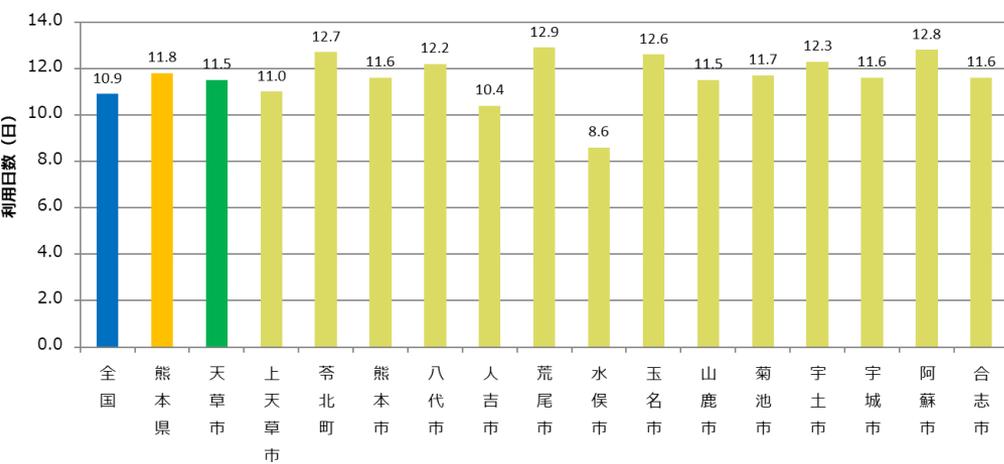
受給者1人あたり給付月額 (通所介護) (天草市)



(注目する地域) 天草市
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

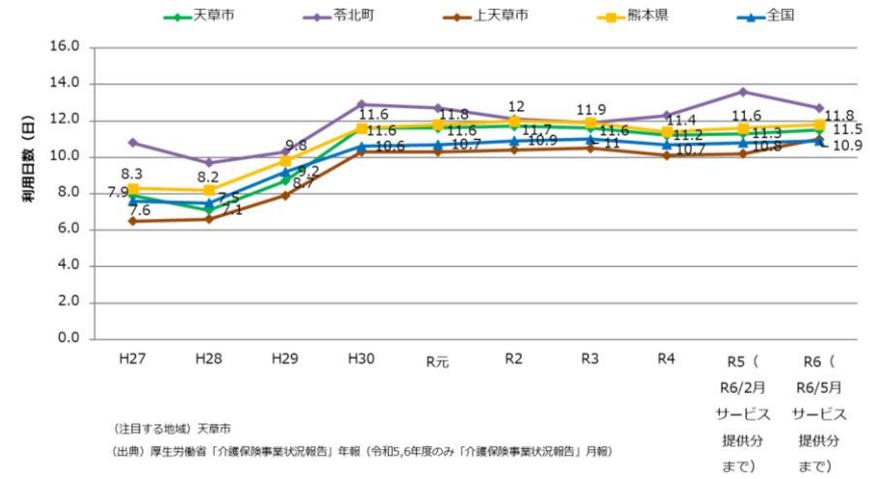
サービス提供分
 サービス提供分
 まで
 まで

受給者1人当たり利用日数・回数 (通所介護) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給者1人当たり利用日数・回数 (通所介護) (天草市)



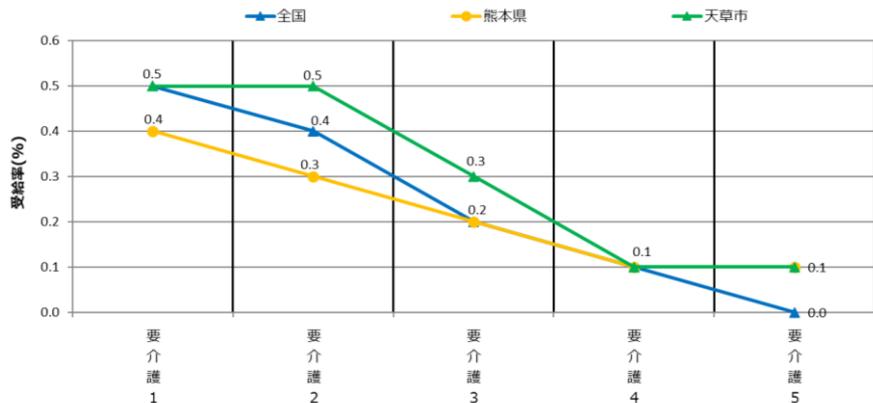
(注目する地域) 天草市
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

サービス提供分
 サービス提供分
 まで
 まで

- ・ 受給者1人あたり給付月額の推移は、全国・県とほぼ同じで増加傾向であるが、利用日数・回数はほぼ横ばいで推移している。
- ・ 給付月額、県内14市で7番目、利用日数・回数は、県内14市で10番目に高い状況である。

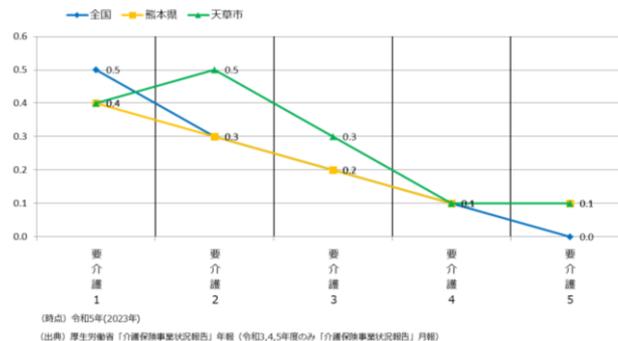
分析 1 - ③ : 各サービスの状況 ～ 地域密着型通所介護 (受給率) ～

受給率 (地域密着型通所介護) (要介護度別) (令和6年(2024年))



参考～R5～

受給率 (地域密着型通所介護) (要介護度別) (令和5年(2023年))

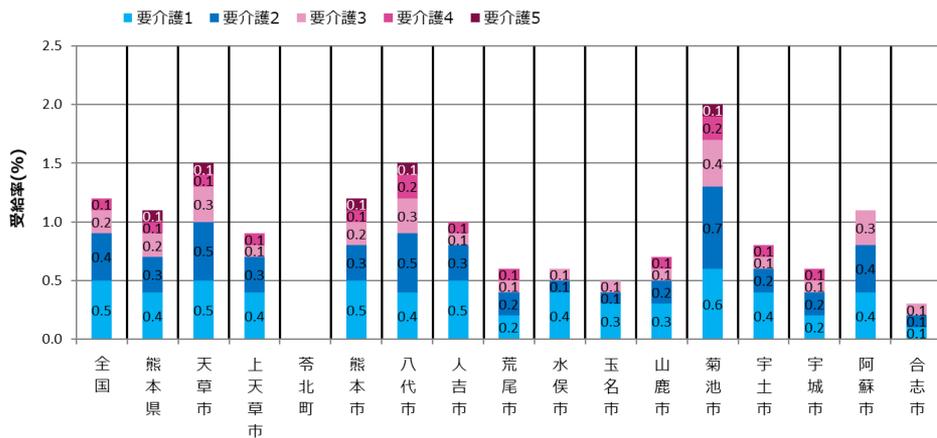


- 【R5年度との比較】
- ・天草市の要介護1が0.1ポイント増加。
 - ・全国の要介護2が0.1ポイント増加。
 - ・県に変化は見られない。

(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

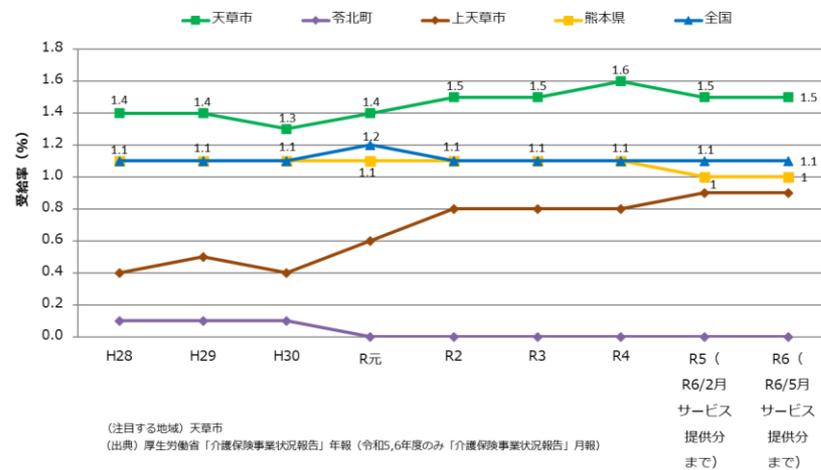
受給率 (地域密着型通所介護) (要介護度別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給率 (地域密着型通所介護) (要介護度別) (天草市)



(注目する地域) 天草市

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

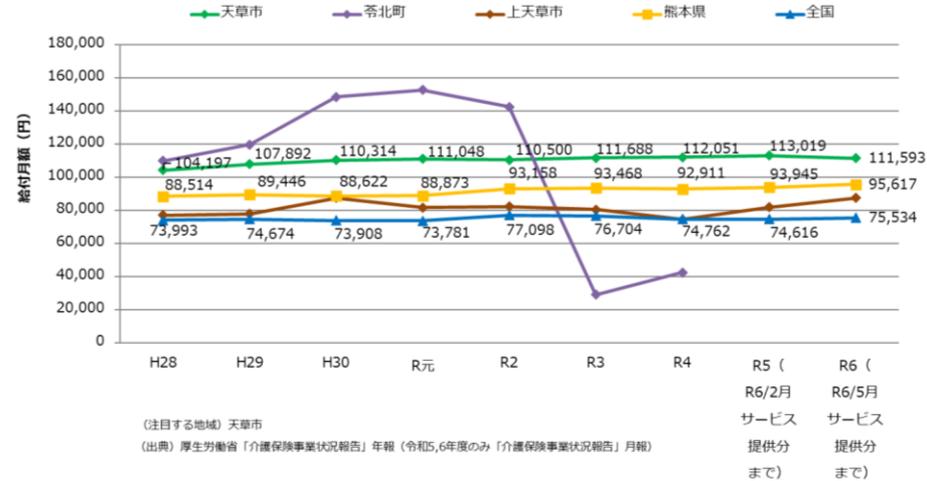
- ・受給率は全国・県を上回り、県内14市でも菊池市に次いで2番目に高い状況である。要介護度別では、要介護2・3で全国・県を上回っている。
- ・経年で見ると、全国・県で横ばい傾向なのに対し、本市は横ばいから微増であったが、R4年には減少に転じている。
- ・通所介護 (広域型) の受給率が低いことを勘案すると、本市は小規模の事業所が多く、地域密着型の割合が他の自治体に比べ高いことが要因にあると考えられる。

分析 1 - ③ : 各サービスの状況 ~ 地域密着型通所介護 (受給者1人当たり給付額、日数・回数) ~

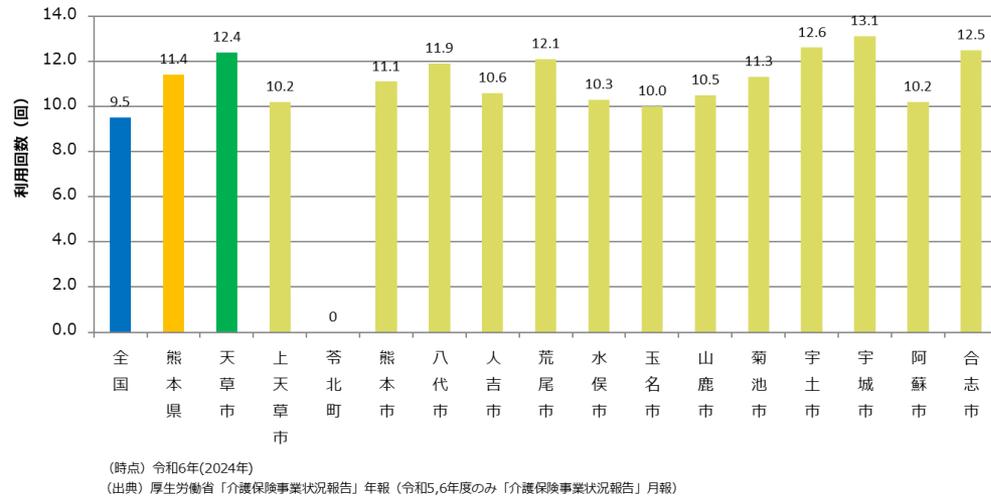
受給者1人あたり給付月額 (地域密着型通所介護) (令和6年(2024年))



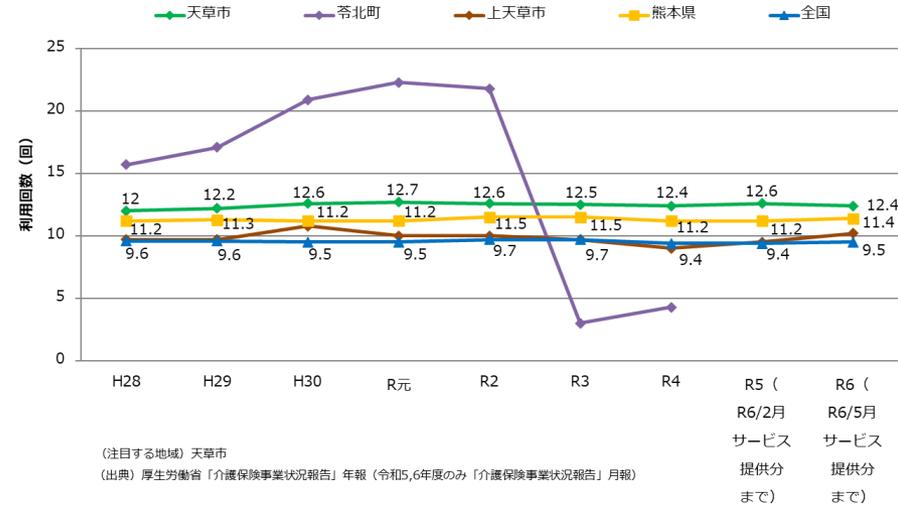
受給者1人あたり給付月額 (地域密着型通所介護) (天草市)



受給者1人当たり利用日数・回数 (地域密着型通所介護) (令和6年(2024年))



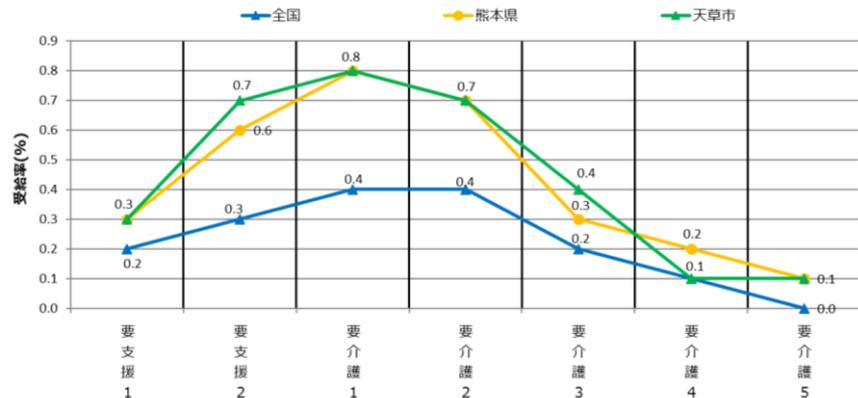
受給者1人当たり利用日数・回数 (地域密着型通所介護) (天草市)



- 受給者1人あたり給付月額及び利用日数・回数は、全国・県を上回る状況。給付月額、利用日数・回数ともに、全国・県と同様にほぼ横ばいの状況にある。
- 給付月額は県内14市で合志市、宇城市に次いで3番目、利用日数・回数は県内14市で宇城市、宇土市、合志市に次いで4番目となっている。
 ➡小規模事業所が多いためと思われる。

分析1 - ③ : 各サービスの状況 ～ 通所リハ (受給率) ～

受給率 (通所リハビリテーション) (要介護別) (令和6年(2024年))

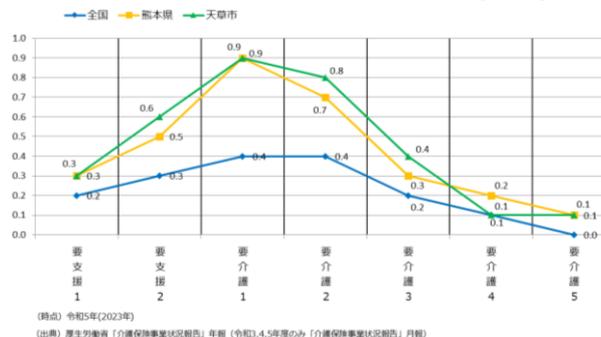


(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

参考～R5～

受給率 (通所リハビリテーション) (要介護別) (令和5年(2023年))



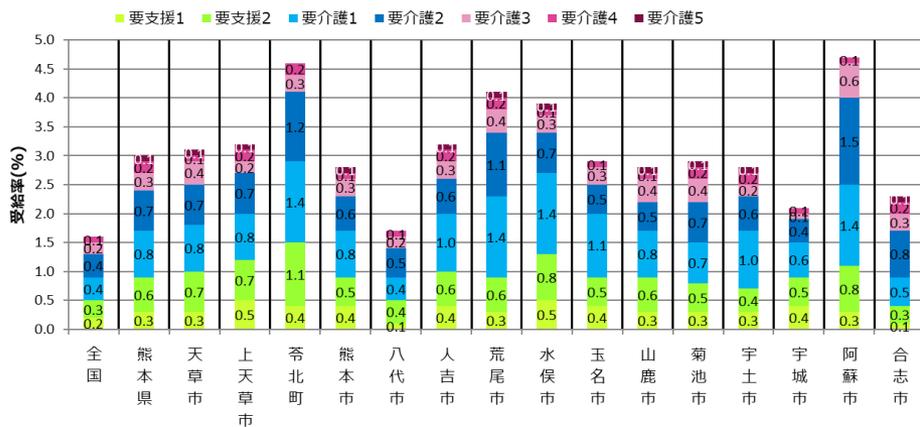
(時点) 令和5年(2023年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和4,5年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

【R5年度との比較】

- 天草市で要支援2が0.1ポイント増加し、要介護1・2が0.1ポイント減少。
- 県で要支援2が0.1ポイント増加し、要介護1が0.1ポイント減少。
- 全国では変化なし。

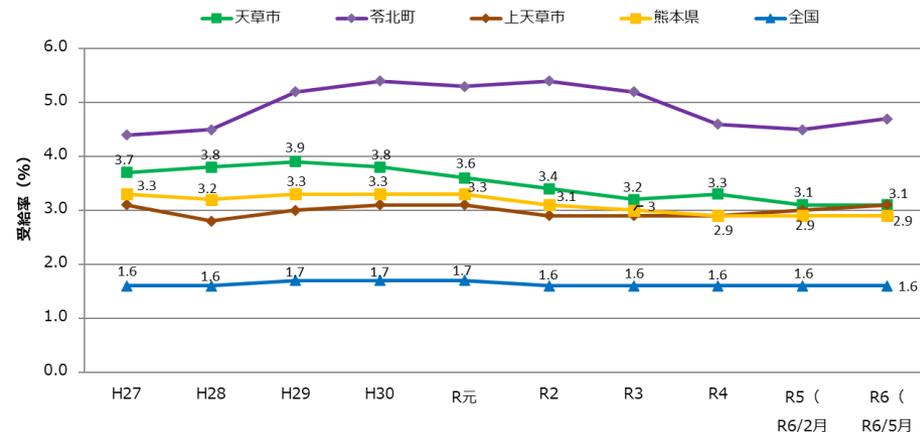
受給率 (通所リハビリテーション) (要介護別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給率 (通所リハビリテーション) (要介護別) (天草市)



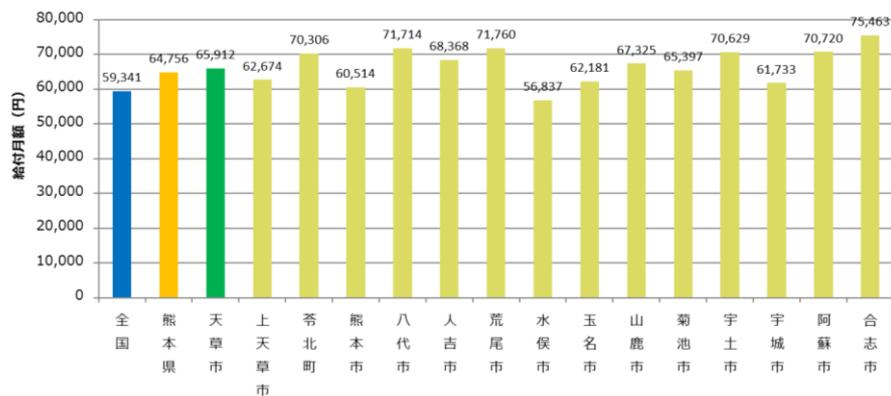
(注目する地域) 天草市

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報 (令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

- 全体の受給率では全国・県を上回る状況に変わりはなく、横ばい～微減で推移している。要介護別別にみると、本市は要支援2～要介護2の受給率が高く、全国の2倍となっている。
- 県内14市すべてが全国を上回っており、県平均が全国の2倍程度の受給率となっている。県内14市では阿蘇市、荒尾市、水俣市、人吉市に次いで5番目という状況となっている。
- 事業所の偏在もあるので、市内でも地域差がある。

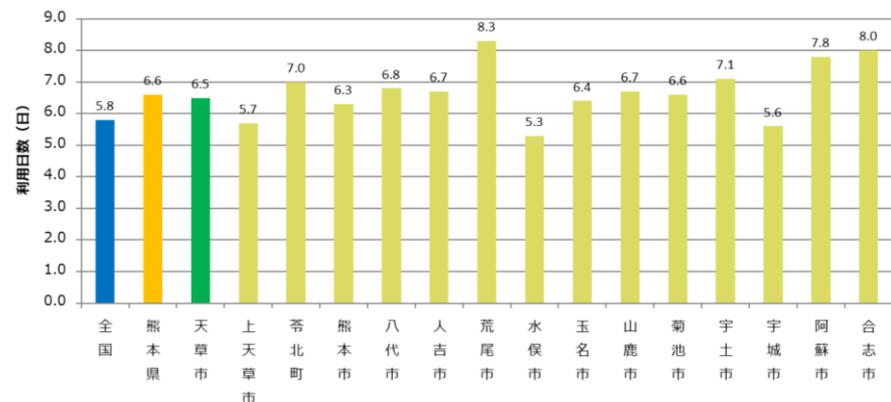
分析 1 - ③ : 各サービスの状況 ～ 通所リハ (受給者1人当たり給付額、日数・回数) ～

受給者1人あたり給付月額 (通所リハビリテーション) (令和6年(2024年))



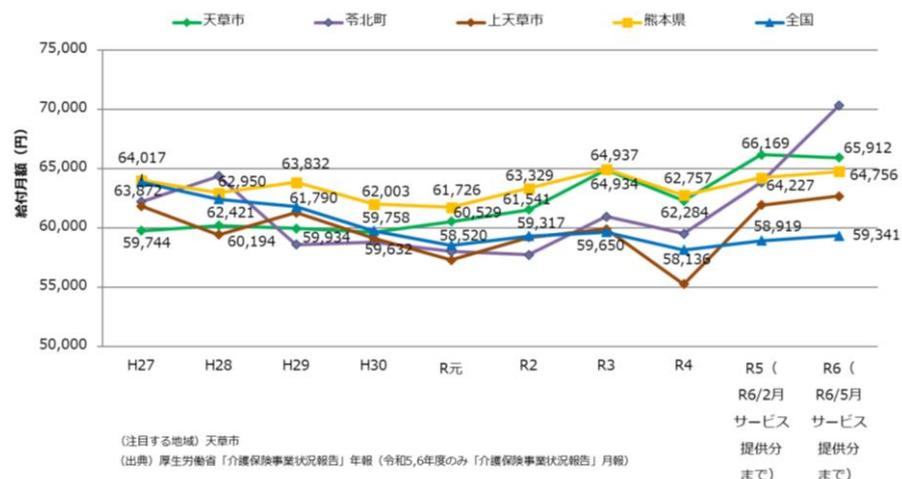
(時点) 令和6年(2024年)
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給者1人当たり利用日数・回数 (通所リハビリテーション) (令和6年(2024年))



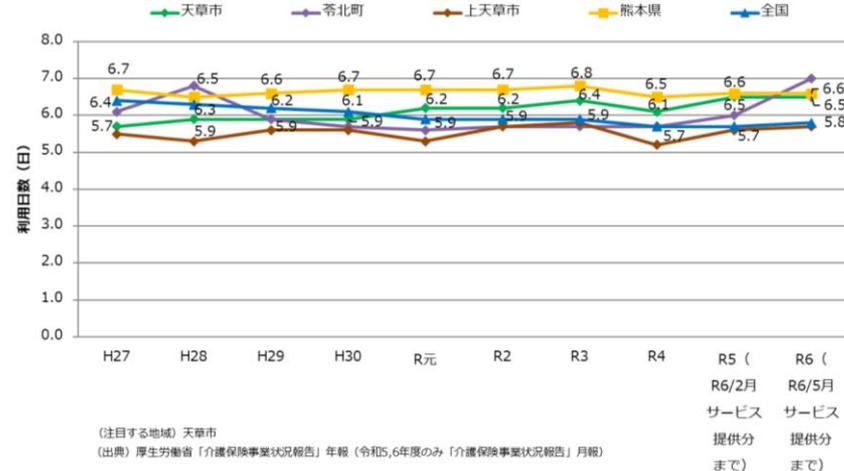
(時点) 令和6年(2024年)
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給者1人あたり給付月額 (通所リハビリテーション) (天草市)



(注目する地域) 天草市
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給者1人当たり利用日数・回数 (通所リハビリテーション) (天草市)

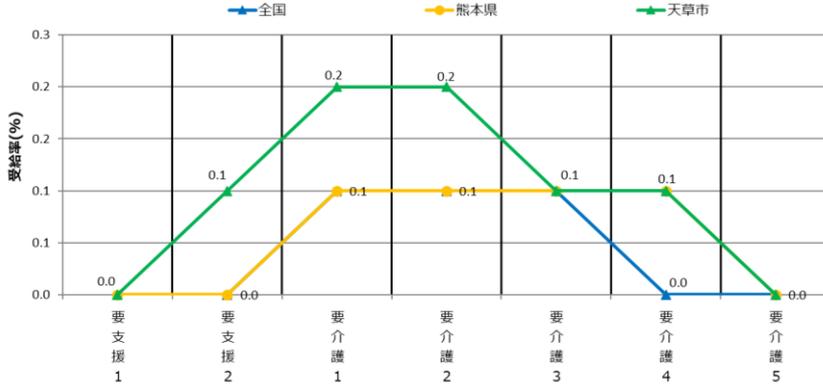


(注目する地域) 天草市
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

- 受給者1人あたりの給付月額は、全国・県を上回るが、利用日数・回数は、全国を上回り、県を下回る。利用日数・回数の推移をみると本市が微増しているのに対し全国は微減であったことから、R1年度以降に全国を上回る結果となっている。
- 給付月額は、R1年度から増加傾向に転じている(県内14市も同じような傾向)。また、利用日数・回数も同じような傾向である。
- 給付月額は県内14市で8番目。利用日数・回数も県内14市で9番目となっている。

分析1 - ③ : 各サービスの状況 ~ 小規模多機能型居宅介護 (受給率) ~

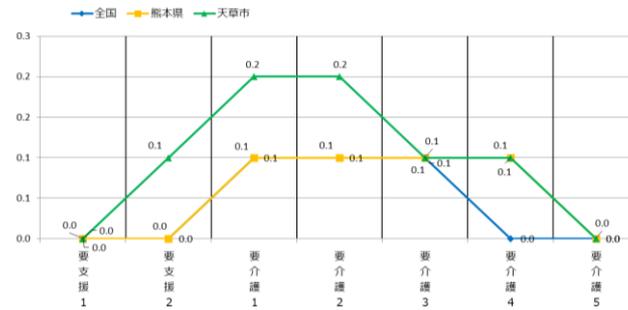
受給率 (小規模多機能型居宅介護) (要介護別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

参考~R5~

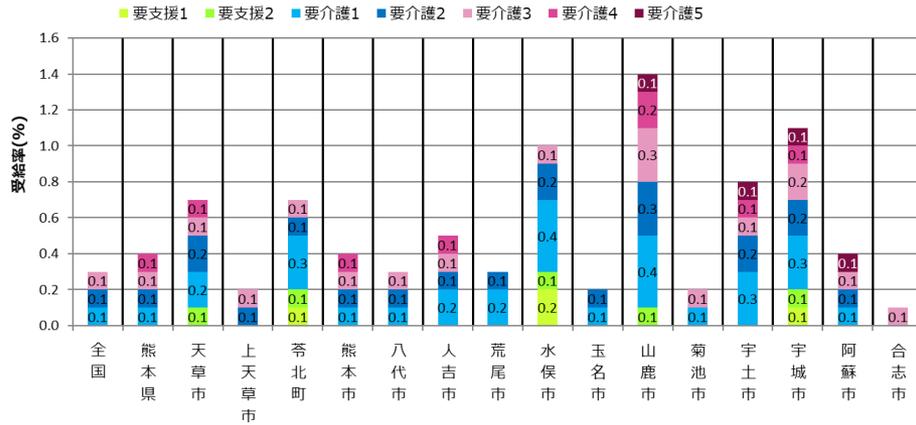
受給率 (小規模多機能型居宅介護) (要介護別) (令和5年(2023年))



(時点) 令和5年(2023年)
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和4,5年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

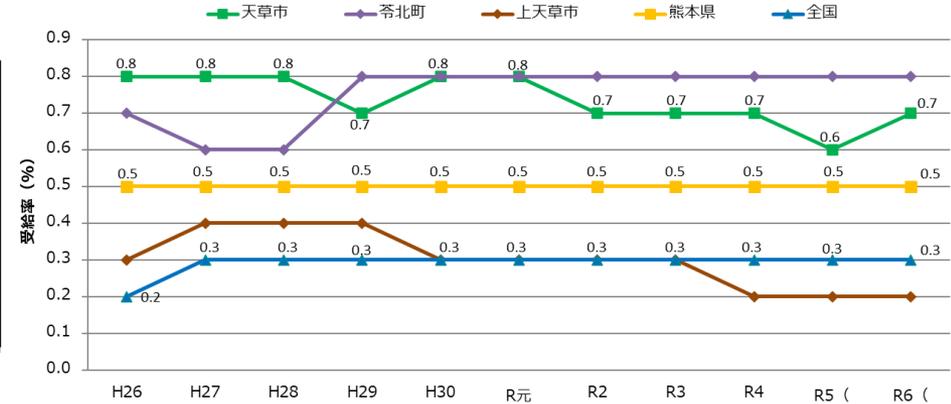
【R5年度との比較】
 ・変化なし。

受給率 (小規模多機能型居宅介護) (要介護別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給率 (小規模多機能型居宅介護) (要介護別) (天草市)



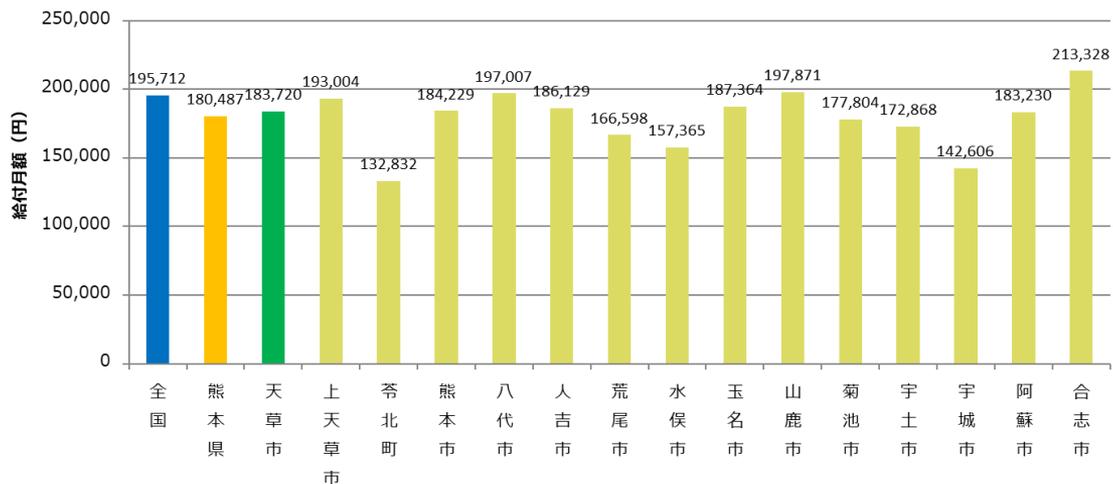
(注目する地域) 天草市
 (出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

サービス提供分
 サービス提供分
 まで

- ・本市の受給率は全国・県を大きく上回っており、経年では増減はあるものの横ばいで推移している。
- ・県内14市を見ると、受給率が高いところと低いところの両極化が見られ、地域によって事業所が偏在していることが分かる。
- ・県内14市では5番目。経年で見ると他市でも増減はあるものの横ばいで推移している。
- ・利用者の減少や人員確保の問題による事業所の休止などの影響で、今後減少が見込まれる。

分析 1 - ③ : 各サービスの状況 ～ 小規模多機能型居宅介護（受給者1人当たり給付額）～

受給者1人あたり給付月額（小規模多機能型居宅介護）（令和6年(2024年)）

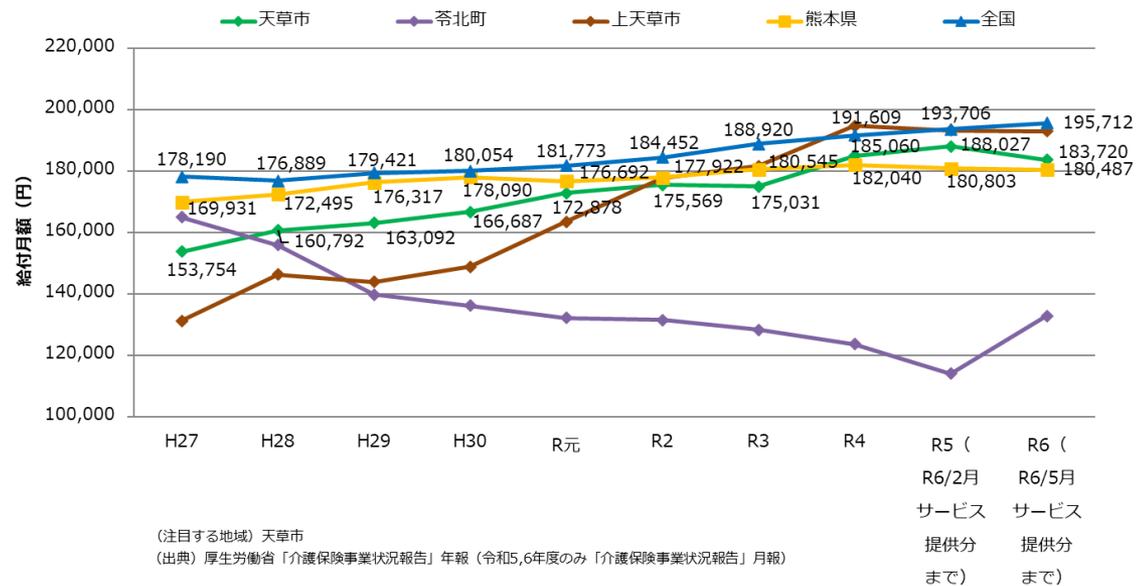


(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

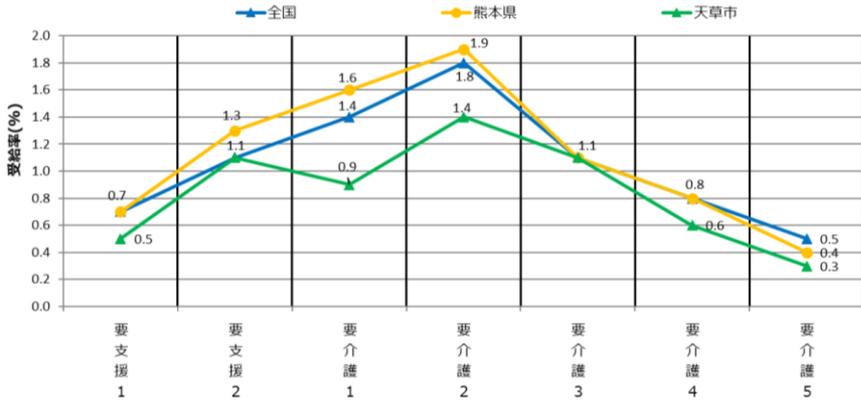
- ・ 県内14市では8番目で、国よりも低い。
 - ・ 給付月額は、年々増加傾向であり、利用者の重度化が背景にあると推測される。
- ※利用日数・回数は月額包括報酬のため、集計未実施。

受給者1人あたり給付月額（小規模多機能型居宅介護）（天草市）



分析1 - ③ : 各サービスの状況 ～ 福祉用具貸与 (受給率) ～

受給率 (福祉用具貸与) (要介護度別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

参考～R5～

受給率 (福祉用具貸与) (要介護度別) (令和5年(2023年))



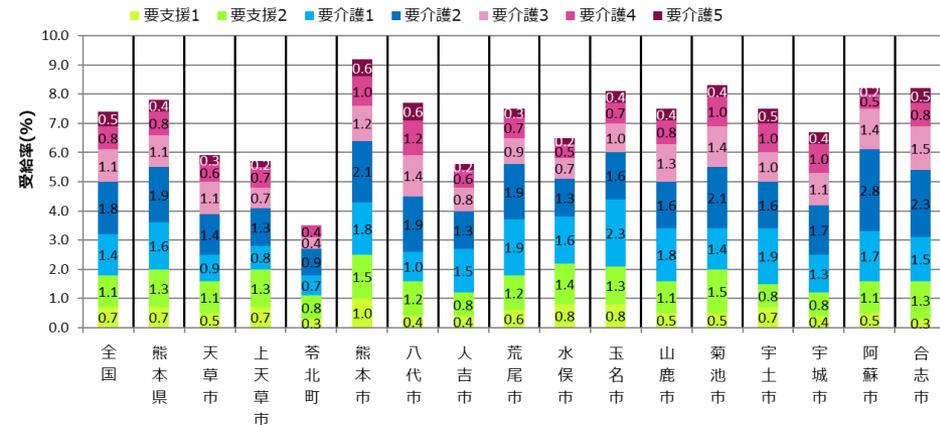
(時点) 令和5年(2023年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和4,5年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

【R5年度との比較】

- ・天草市で要介護3が0.2ポイントの増加。
- ・県では要支援2及び要介護2が0.1ポイント増加。
- ・全国では要支援1及び要介護1・2が0.1ポイント増加。

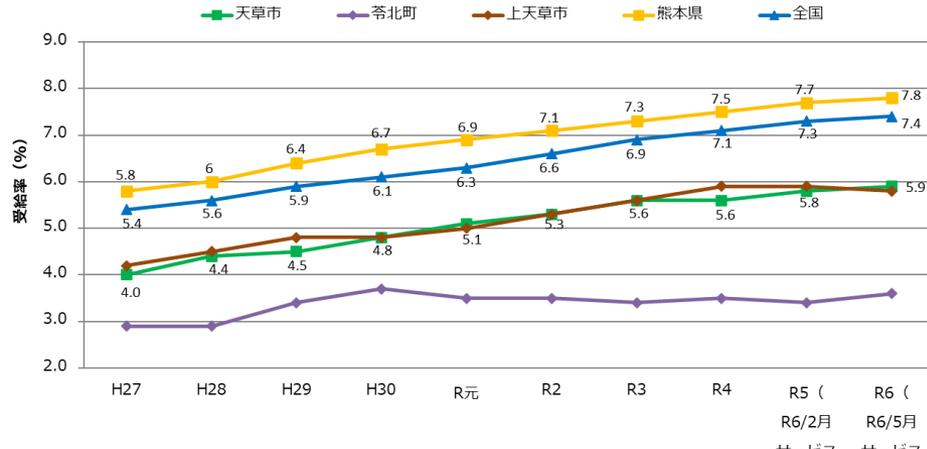
受給率 (福祉用具貸与) (要介護度別) (令和6年(2024年))



(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

受給率 (福祉用具貸与) (要介護度別) (天草市)



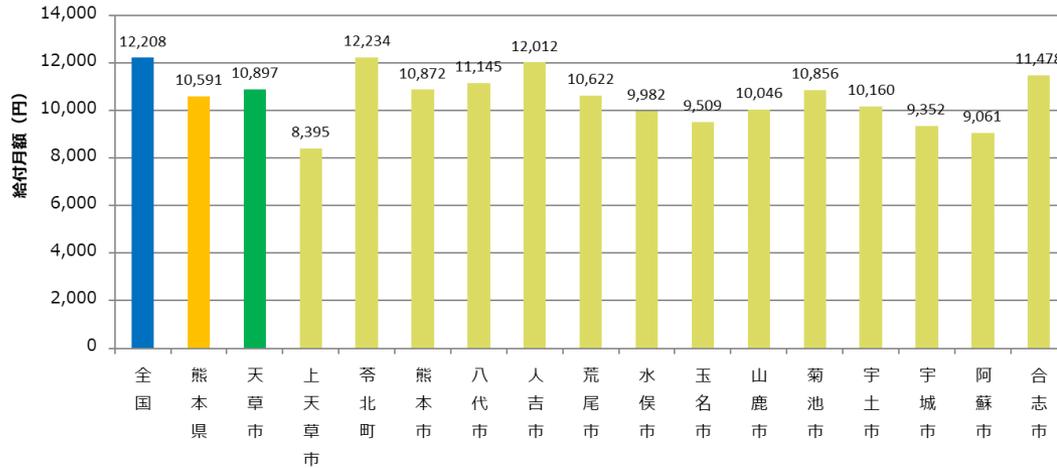
(注目する地域) 天草市

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

- ・本市の受給率は県内14市で12番目で、全国・県を下回っている。
- ・経年で見ると全国・県及び県内他市と同様に増加を続けている。

分析1 - ③ : 各サービスの状況 ～ 福祉用具貸与 (受給者1人あたり給付額) ～

受給者1人あたり給付月額 (福祉用具貸与) (令和6年(2024年))

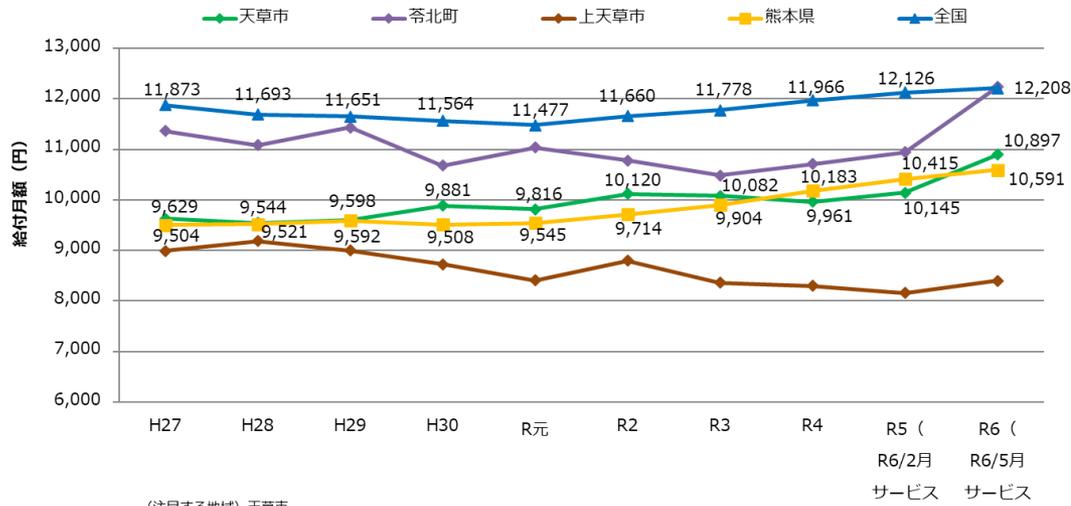


(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

- ・ 受給者1人あたり給付月額は、全国を下回り、県を上回っている。
- ・ 本市の推移は、増加傾向で、県内14市で4番目となっている。
- ・ 全国・県を見ても同様に増加傾向となっている。

受給者1人あたり給付月額 (福祉用具貸与) (天草市)



(注目する地域) 天草市

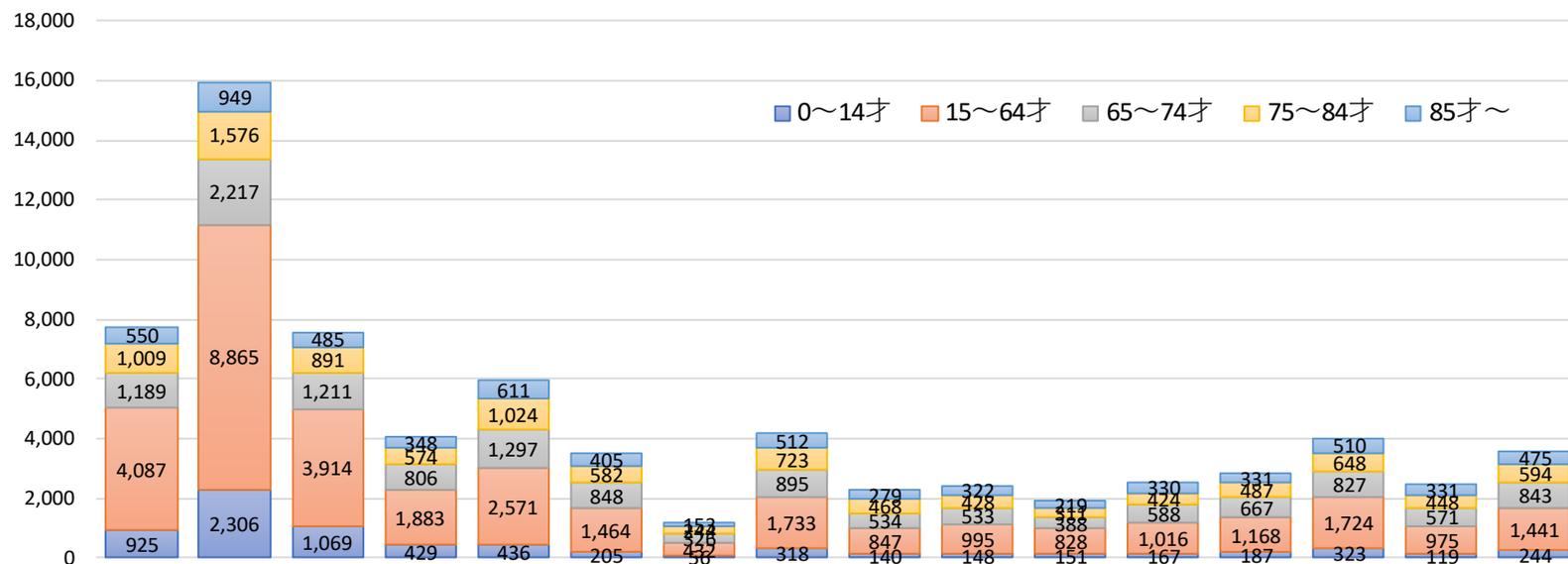
(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

提供分
まで)

提供分
まで)

分析2 - ① : 人口・世帯数等の状況 ～ 日常生活圏域別(R6.9.30現在) ～

日常生活圏域別 人口（年代別）・高齢化率



	本渡南	本渡北	本渡南	本渡東	牛深南	牛深東	牛深西	有明	御所浦	倉岳	栖本	新和	五和東	五和西	天草	河浦	合計
人口	7,760	15,913	7,570	4,040	5,939	3,504	1,211	4,181	2,268	2,426	1,897	2,525	2,840	4,032	2,444	3,597	72,147
65歳以上人口	2,748	4,742	2,587	1,728	2,932	1,835	723	2,130	1,281	1,283	918	1,342	1,485	1,985	1,350	1,912	30,981
高齢化率	35.4	29.8	34.2	42.8	49.4	52.4	59.7	50.9	56.5	52.9	48.4	53.2	52.3	49.2	55.2	53.2	42.9
順位	14	16	15	13	10	7	1	9	2	6	12	5	8	11	3	4	-
世帯数	3,775	7,610	3,397	1,912	3,401	1,984	702	2,032	1,147	1,197	908	1,272	1,436	1,961	1,389	1,885	36,008
単身世帯数	873	1,561	700	505	1,144	666	289	594	390	390	299	390	444	653	499	661	10,058
単身世帯割合	23.1	20.5	20.6	26.4	33.6	33.6	41.2	29.2	34.0	32.6	32.9	30.7	30.9	33.3	35.9	35.1	27.9
順位	14	16	15	13	5	6	1	12	4	9	8	11	10	7	2	3	-

- ・本渡地区の4圏域を除くすべての圏域で高齢化率が45%を超えており、そのうち9圏域が50%超となっている。なお本渡圏域のうち本渡東地域は40%を超えている。最も高齢化の低い本渡北地域は人口も突出しており、若者が集中していることが分かる。
- ・高齢化が最も進んでいる牛深西地域は高齢者単身世帯の割合も一番高い。高齢化率が50%を超える他の地域も高齢者単身世帯の割合が高くなっており、ほとんどの地域が30%を超えている。

分析2 - ② : 要介護等認定者の状況 ~ 日常生活圏域別(R6.9.30現在) ~

日常生活圏域別 要支援・要介護・事業対象者の認定率

■事業対象者 ■要支援1 ■要支援2 ■要介護1 ■要介護2 ■要介護3 ■要介護4 ■要介護5



- ・要介護要支援認定者及び事業対象を合わせた割合が最も高いのは御所浦地域で24.24%、約4人に1人という状況である。
- ・要支援の認定率が比較的低い五和西地域は、要介護の認定率が最も高くなっている。
- ・要介護の認定率が最も高くなっている五和西地域は、最も低い五和東地域と比べ認定率が6ポイント以上上回っている。
- ・認定者等のうち要介護度3～5の中・重度者が約4割を超えるのは、牛深東、栖本、新和、五和西となっているが、これは特別養護老人ホーム等の高齢者施設があることが要因の一つと考えられる。
- ・来年度、紫明寮（五和西）が本渡地域に移転する予定となっており、移転後の動向に注視する必要がある。

	本渡南	本渡北	本渡稜南	本渡東	牛深南	牛深東	牛深西	有明	御所浦	倉岳	栖本	新和	五和東	五和西	天草	河浦	合計
1号被保険者数	2,745	4,624	2,585	1,719	2,926	1,799	722	2,113	1,279	1,280	915	1,342	1,459	1,968	1,347	1,855	30,678
事業対象者	27	43	24	14	27	17	4	18	12	19	9	5	7	31	10	26	293
要支援1	50	60	64	33	31	18	14	41	39	27	18	19	22	30	31	44	541
要支援2	81	116	94	50	111	47	25	70	39	39	22	33	49	48	41	49	914
要支援認定率	4.77	3.81	6.11	4.83	4.85	3.61	5.40	5.25	6.10	5.16	4.37	3.87	4.87	3.96	5.35	5.01	4.74
要介護1	109	169	113	69	96	64	26	78	66	61	41	49	65	76	50	82	1,214
要介護2	91	151	75	58	100	85	31	74	54	52	29	44	39	78	54	72	1,087
要介護3	72	100	61	46	106	69	22	73	36	42	23	46	37	73	35	59	900
要介護4	70	133	63	41	86	57	18	52	44	35	41	73	32	102	50	53	950
要介護5	35	63	34	20	45	30	14	18	20	31	17	19	8	38	21	36	449
要介護認定率	13.73	13.32	13.38	13.61	14.80	16.95	15.37	13.96	17.20	17.27	16.50	17.21	12.41	18.65	15.59	16.28	14.99
事業+支援+介護	19.49	18.06	20.43	19.26	20.57	21.51	21.33	20.07	24.24	23.91	21.86	21.46	17.75	24.19	21.68	22.70	20.69
順位	13	15	11	14	10	7	9	12	1	3	5	8	16	2	6	4	-

※1号被保険者は、住所を有する65歳以上人口から適用除外施設入所者、他市住所地特例者を除いたもの

※棒グラフは、認定者数を100とした場合の要介護度別の比率を表しています。棒グラフ中の数値は、要介護度別の認定率。

分析2 - ③ : 各サービスの利用状況① ~ 日常生活圏域別(R6.9提供分) ~

令和6年9月提供分におけるサービス別受給者（件数・受給率）

		本渡南	本渡北	本渡稜南	本渡東	牛深南	牛深東	牛深西	有明	御所浦	倉岳	栖本	新和	五和東	五和西	天草	河浦	合計
施設サービス	順位	13	15	14	10	11	9	12	7	8	5	3	4	16	1	2	6	-
	受給率	3.04	2.83	2.93	3.91	3.84	4.33	3.72	4.91	4.37	5.22	5.9	5.32	2.27	9.3	6.21	5.14	4.31
	小計	83	129	76	68	115	79	27	104	57	68	55	71	33	186	86	98	1,335
	介護老人福祉施設	16	41	15	7	31	33	6	51	42	34	21	31	2	145	52	51	578
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	22	43	14	22	10	16	4	16	4	6	13	23	6	5	1	5	210
	介護老人保健施設	37	35	37	38	44	18	8	34	9	22	17	14	22	23	28	40	426
	介護医療院	8	10	10	1	30	12	9	3	2	6	4	3	13	5	2	121	
	介護療養型医療施設	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
居住系サービス	順位	11	3	9	6	5	2	16	8	4	15	1	7	13	13	12	10	-
	受給率	0.62	1.38	0.69	0.81	0.87	2.14	0.14	0.71	1.07	0.46	3.65	0.75	0.55	0.55	0.58	0.63	0.96
	小計	17	63	18	14	26	39	1	15	14	6	34	10	8	11	8	12	296
	特定施設入居者生活介護	1	48	0	2	2	27	0	0	2	0	30	0	1	2	0	2	117
	認知症対応型共同生活介護	16	15	18	12	24	12	1	15	12	6	4	10	7	9	8	10	179
在宅サービス	順位	1	5	4	6	14	11	7	12	3	2	16	8	13	15	10	9	-
	受給率	34.18	30.8	31.23	29.84	23.83	26.32	29.52	26	33.13	34	21.57	28.84	24.43	22.24	27.46	28.35	28.42
	小計	932	1,403	810	519	713	480	214	551	432	443	201	385	355	445	380	541	8,804
	訪問介護	49	67	30	48	35	30	10	29	31	26	11	21	16	26	21	33	483
	訪問入浴介護	0	1	3	2	7	3	0	2	1	0	2	0	1	0	1	1	24
	訪問看護	75	92	73	25	22	16	8	27	36	27	12	17	20	19	26	19	514
	訪問リハビリテーション	5	5	2	2	14	6	1	0	0	0	0	0	0	2	1	4	42
	居宅療養管理指導	88	135	80	28	24	16	3	32	29	35	8	13	17	15	35	31	589
	通所介護	76	134	63	46	15	17	5	54	34	33	26	40	20	45	3	62	673
	地域密着型通所介護	61	87	37	23	34	15	6	6	41	45	6	17	18	15	39	11	461
	通所リハビリテーション	70	111	72	59	98	67	28	75	10	30	15	45	56	70	31	55	892
	短期入所生活介護	16	37	11	6	6	8	0	12	13	11	4	9	7	16	9	9	174
	短期入所療養介護（老健）	7	13	9	14	5	1	1	2	5	7	5	5	10	0	3	5	92
	短期入所療養介護（病院等）	0	0	0	0	6	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
	福祉用具貸与	180	268	142	97	167	96	47	110	84	81	42	71	69	75	70	108	1,707
	特定福祉用具販売	2	6	1	1	2	2	0	2	0	2	1	0	0	1	4	3	27
	住宅改修	4	3	8	0	2	2	3	2	0	2	1	0	1	1	1	3	33
	認知症対応型通所介護	0	0	0	0	7	14	20	0	0	0	0	0	0	0	3	6	50
	小規模多機能型居宅介護	23	23	23	3	29	27	4	13	0	1	1	19	1	3	9	15	194
	介護予防支援・居宅介護支援	276	421	256	165	240	154	77	185	148	143	67	128	119	157	124	176	2,836
総合事業	順位	5	11	4	2	14	15	16	13	1	7	8	12	10	9	6	3	-
	受給率	4.22	3.14	4.47	4.72	1.97	1.1	0.97	2.12	6.67	3.61	3.43	2.7	3.17	3.25	4.19	4.51	3.37
	小計	115	143	116	82	59	20	7	45	87	47	32	36	46	65	58	86	1,044
	訪問型サービス（独自）	30	35	35	28	22	6	1	19	30	9	6	14	14	15	14	27	305
	通所型サービス（独自）	48	62	46	27	16	5	4	10	26	21	15	10	17	25	24	32	388
介護予防ケアマネジメント	37	46	35	27	21	9	2	16	31	17	11	12	15	25	20	27	351	

定期巡回・随時対応型訪問介護看護

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

- 施設サービス・居住系サービスについては、施設が所在する地域に偏重している。
- 第1号被保険者に占める在宅サービスの受給率は全体で28.42%で、最も高いのは本渡南地域、最も低いのは栖本地域となっている。最も低い栖本地域は、居住系サービスの受給率が最も高く、施設サービスも3番目に高くなっている。

分析2 - ③ : 各サービスの利用状況② ~ 日常生活圏域別(R6.9提供分) ~

令和6年9月提供分におけるサービス別給付額（総額・受給者一人あたり給付額）

		本渡南	本渡北	本渡稜南	本渡東	牛深南	牛深東	牛深西	有明	御所浦	倉岳	栖本	新和	五和東	五和西	天草	河浦	合計	
施設サービス	順位	3	2	1	8	4	11	9	14	16	12	5	6	10	7	13	15	13	-
	受給者一人あたり給付額	288,904	293,688	300,705	282,830	285,829	277,124	281,253	259,328	246,585	275,004	285,703	284,942	278,179	283,435	274,213	255,943	279,057	279,057
	小計	23,978,999	37,885,743	22,853,603	19,232,444	32,870,309	21,892,833	7,593,831	26,970,138	14,055,318	18,700,297	15,713,640	20,230,902	9,179,892	52,718,844	23,582,331	25,082,445	372,541,569	
	介護老人福祉施設	4,395,378	11,413,033	4,406,787	2,060,892	8,767,268	8,582,706	1,624,266	12,155,814	10,021,194	9,070,668	6,217,398	8,560,863	546,687	38,880,552	13,050,945	12,885,219	152,639,670	
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	6,316,327	12,760,598	4,014,805	6,779,349	2,788,731	4,714,407	1,097,604	3,824,559	1,045,899	1,465,047	3,344,562	6,700,428	1,665,711	1,531,917	285,174	1,573,605	59,908,723	
	介護老人保健施設	10,714,912	10,084,536	11,146,804	10,344,809	11,228,852	4,569,894	2,013,003	9,934,875	2,323,827	5,942,752	4,716,063	3,922,011	5,862,078	7,557,435	8,608,302	9,879,771	118,849,924	
介護医療院	2,552,382	3,627,576	3,285,207	47,394	10,085,458	4,025,826	2,858,958	1,054,890	664,398	2,221,830	1,435,617	1,047,600	1,105,416	4,748,940	1,637,910	743,850	41,143,252		
介護療養型医療施設	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
居住系サービス	順位	6	13	5	11	8	15	1	10	4	2	16	9	14	12	3	7	-	
	受給者一人あたり給付額	262,815	200,576	264,984	236,258	258,434	188,769	280,728	246,927	265,542	275,768	178,885	253,119	195,150	201,674	272,471	260,868	224,063	
	小計	4,467,848	12,636,266	4,769,712	3,307,613	6,719,292	7,362,009	280,728	3,703,905	3,717,593	1,654,605	6,082,092	2,531,187	1,561,198	2,218,414	2,179,764	3,130,412	66,322,638	
	特定施設入居者生活介護	155,981	8,919,108	0	418,869	257,859	4,109,337	0	392,093	0	5,005,710	0	57,663	85,995	0	240,458	19,643,073		
認知症対応型共同生活介護	4,311,867	3,717,158	4,769,712	2,888,744	6,461,433	3,252,672	280,728	3,703,905	3,325,500	1,654,605	1,076,382	2,531,187	1,503,535	2,132,419	2,179,764	2,889,954	46,679,565		
在宅サービス	順位	6	7	9	10	5	3	4	13	16	14	15	1	11	8	12	2	-	
	受給者一人あたり給付額	38,117	37,866	37,168	35,475	38,810	40,440	39,724	33,519	29,145	33,115	29,764	47,941	34,512	37,659	33,699	41,069	37,137	
	小計	35,525,071	53,126,670	30,106,293	18,411,696	27,671,687	19,411,420	8,501,034	18,469,211	12,590,682	14,669,775	5,982,661	18,457,131	12,251,769	16,758,419	12,805,737	22,218,141	326,957,397	
	訪問介護	3,440,789	2,938,005	1,938,483	1,870,097	2,136,943	1,055,034	613,611	1,110,015	1,435,151	1,085,643	521,577	746,622	637,998	685,510	776,781	1,807,788	22,800,047	
	訪問入浴介護	0	50,031	192,294	76,914	399,591	128,898	0	107,532	118,699	0	80,658	0	26,892	0	51,561	1,284,631		
	訪問看護	2,575,079	3,303,679	2,349,735	753,101	648,322	388,873	271,701	877,041	1,078,824	1,089,924	316,116	469,197	697,457	711,426	798,435	905,476	17,234,386	
	訪問リハビリテーション	185,316	146,709	46,206	44,496	344,349	103,068	23,220	0	0	0	0	0	0	28,260	22,950	190,854	1,135,428	
	居宅療養管理指導	685,720	1,005,186	651,584	249,578	191,223	120,771	20,484	341,720	228,393	262,163	84,429	106,578	130,761	145,395	263,934	288,720	4,776,649	
	通所介護	7,360,787	12,758,852	5,907,230	4,064,522	1,658,403	1,354,610	336,231	4,284,216	1,988,442	2,176,182	1,743,875	3,381,273	1,525,923	3,896,528	277,884	5,974,487	58,689,445	
	地域密着型通所介護	6,922,945	9,379,081	4,643,370	2,187,222	2,978,613	1,566,774	868,518	320,517	2,993,036	4,057,713	600,975	3,594,771	1,929,258	1,332,206	3,305,919	1,570,248	48,251,166	
	通所リハビリテーション	3,737,989	7,416,204	4,302,052	4,378,451	6,279,612	4,359,834	1,265,859	4,548,961	742,008	2,118,393	892,710	3,384,830	3,738,787	4,912,999	2,183,472	3,144,717	57,406,878	
	短期入所生活介護	628,584	2,714,698	668,313	324,351	258,192	394,371	0	1,126,224	836,864	516,672	112,646	726,228	381,474	1,539,630	575,840	914,121	11,718,208	
	短期入所療養介護（老健）	456,368	804,744	583,039	1,094,067	426,510	18,252	48,942	171,639	457,429	564,930	269,192	316,746	896,751	0	163,674	321,336	6,593,619	
	短期入所療養介護（病院等）	0	0	0	0	550,638	413,640	180,522	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,144,800	
	福祉用具貸与	1,907,249	2,961,797	1,555,060	971,853	1,655,961	1,017,697	464,714	1,152,226	791,330	914,945	368,816	714,620	634,021	683,548	772,967	914,458	17,481,262	
	特定福祉用具販売	67,410	156,420	8,865	13,860	47,160	28,260	0	79,884	0	39,348	18,200	0	0	25,650	161,806	68,490	715,353	
	住宅改修	213,795	302,860	726,232	0	172,297	257,040	310,977	109,350	0	93,600	20,250	0	96,000	180,000	65,430	249,651	2,797,482	
	認知症対応型通所介護	0	0	0	0	966,618	1,454,022	2,472,525	0	0	0	0	0	0	0	322,137	1,038,870	6,254,172	
	小規模多機能型居宅介護	4,113,828	4,154,221	3,759,770	378,594	6,259,845	4,954,323	771,030	2,303,046	0	127,350	182,457	3,561,246	99,882	507,177	1,715,607	2,625,634	35,514,010	
	介護予防支援・居宅介護支援	3,229,212	5,034,183	2,774,060	2,004,590	2,697,410	1,795,953	852,700	1,936,830	1,920,506	1,622,912	770,760	1,455,020	1,456,565	2,110,090	1,347,340	2,151,730	33,159,861	
総合事業	順位	5	7	4	13	8	15	1	16	3	10	6	2	11	12	9	14	-	
	受給者一人あたり給付額	18,586	18,269	19,136	16,620	18,099	15,044	21,092	14,028	20,053	17,539	18,343	20,711	17,429	16,919	17,854	16,267	17,929	
	小計	2,137,397	2,612,423	2,219,765	1,362,838	1,067,838	300,876	147,647	631,280	1,744,642	824,342	586,982	745,586	801,755	1,099,703	1,035,548	1,398,987	18,717,609	
	訪問型サービス（独自）	579,601	679,181	716,976	551,251	452,232	94,446	26,325	329,422	819,072	174,052	121,824	388,499	234,491	256,114	214,416	490,491	6,128,393	
	通所型サービス（独自）	1,382,256	1,729,922	1,333,089	689,247	519,786	163,650	112,482	231,138	773,550	572,150	407,538	304,047	485,964	721,089	726,732	789,156	10,941,796	
介護予防ケアマネジメント	175,540	203,320	169,700	122,340	95,820	42,780	8,840	70,720	152,020	78,140	57,620	53,040	81,300	122,500	94,400	119,340	1,647,420		
定期巡回・随時対応型訪問看護	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

- 施設サービスで一人あたり給付額が高く、受給率が低い本渡地域は、軽度から中度者等は在宅サービスで対応し、重度になり真に必要なってから施設に入所している。逆に周辺の地域は、在宅サービスが手薄となり、より軽度な状態で入所していると考えられる。
- 居住系サービスの一人あたり給付額については、栖本地域が16番目と最も低いものの受給率は最も高い。栖本地域には、「養護老人ホーム梅寿荘」があり、入所者が住所を同施設に置いていることが影響していると思われる。