

様式第6号(その1)(第7条関係)

入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和3年6月25日 天草市役所 2階第1会議室(13:30~15:30)		
出席委員氏名	上原委員長 吉田委員	川邊副委員長 松下委員	松山委員 西島委員 松本委員
欠席委員氏名			
審議対象期間	令和3年1月1日から令和3年3月31日まで		
抽出案件	総件数	10件	(備考)
一般競争入札		2件	
公募型指名競争入札		0件	
通常指名競争入札		7件	
随意契約		1件	
	意見及び質問		回答
委員からの意見、質問及びそれに対する回答	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会による意見の具申の内容	なし		なし

意見及び質問	回 答
<p>1. 入札及び契約手続きの運用状況報告について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質疑なし</li> </ul> <p>2. 建設工事抽出事案の審議について</p> <p>① <u>浜開正の塚線道路舗装工事</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質疑なし</li> </ul> <p>② <u>旧河浦小学校校長住宅解体工事</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質疑なし</li> </ul> <p>③ <u>牛深東小学校浄化槽改修工事</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質疑なし</li> </ul> <p>④ <u>天草中学校屋外幹線設備改修工事</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質疑なし</li> </ul> <p>⑤ <u>天草市有害鳥獣処理施設機械設置工事</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質疑なし</li> </ul> <p>⑥ <u>市安橋拡幅工事に伴う配水管布設替工事</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質疑なし</li> </ul> <p>⑦ <u>中岳線道路災害復旧工事</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 開札が3月9日で工期が3月31日までと工事期間が短い理由。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 災害復旧工事でよくあるが、発注の段階で繰越の承認が得られていない場合、繰越承認後に工期を変更する約束でとりあえず年度末までの工期で契約し、繰越承認が得られたのちに、必要な工期に変更契約を行う手法を使っている。本工事では工期を9月30日までとする変更契約を行っている。</li> </ul>

⑧ (仮称)第二天草瀬戸大橋配水管添架に伴う支持金具取付工事

・特定の業者が相手の随意契約では、落札率はほぼ100%となるのではないか。

⑨ 林道古屋敷線災害復旧工事その4

・6本の工事を合冊で発注した理由は。工期をずらすなどしてそれぞれ発注した方が、多くの業者が工事を請負うことができたのではないか。

⑩ 本渡学校給食センター建築工事

・共同企業体の構成員数はどのように決められているのか。

3. 指名停止の運用状況について

・質疑なし

4. 非指名理由等の再苦情に係る審査

・該当なし

・随意契約は競争入札と違って予定価格を公表しないため、落札率が100%になるわけではない。

・離合箇所がないなど現場条件が悪いこと、また災害復旧工事であり、被災箇所の危険が伴っているため、早期しゅん工を優先するという観点から、落札業者に総合的に工程を組んでもらい一連で作業してもらった方が効率的であると判断し、合冊での発注とした。

・今回は2者または3者という条件であったが、申請のあった3つの企業体はいずれも3者で構成されていた。2者よりも3者で構成した方が、それぞれの出資比率が下がり、施工実績の条件も低くなるため、そのあたりを考慮して構成員数を決められているものと推測する。