

様式第6号(その1)(第7条関係)

入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和5年2月24日 天草市役所3階 第2会議室(13:30~15:30)		
出席委員氏名	上原委員長 吉田委員	川邊副委員長 松下委員	西島委員 松本委員 松山委員
欠席委員氏名	なし		
審議対象期間	令和4年10月1日から令和4年12月31日まで		
抽出案件	総件数	10件	(備考)
一般競争入札		2件	
公募型指名競争入札		0件	
通常指名競争入札		8件	
随意契約		0件	
委員からの意見、質問及びそれに対する回答	意見及び質問		回答
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会による意見の具申の内容	なし		なし

意見及び質問	回 答
<p>1. 入札及び契約手続きの運用状況報告について</p> <p>・ 質疑なし</p> <p>2. 建設工事抽出事案の審議について</p> <p>① <u>道の駅天草市イルカセンター急速充電器整備工事</u></p> <p>・ 質疑なし</p> <p>② <u>天草市スポーツ拠点施設外構その2工事</u></p> <p>・ 質疑なし</p> <p>③ <u>有明町上津浦浄水場天日乾燥施設造成工事</u></p> <p>・ 1回目の入札は1者のみで入札中止になっているが、理由は何か。</p> <p>④ <u>西平椿公園トイレ改修設備工事</u></p> <p>・ 質疑なし</p> <p>⑤ <u>栖本町古江地区配水管布設替工事</u></p> <p>・ 質疑なし</p> <p>⑥ <u>史跡棚底城跡Ⅱ郭平面整備工事（建築）</u></p> <p>・ 応札者が少ないうえに落札率は高い。特殊な工事なのか。</p>	<p>・ 全ては把握していないが、配置技術者がいなかった等の理由が考えられる。今回は1回目に応札した1者と、1回目に指名していない業者を指名している。</p> <p>・ 応札者が少ないのは特殊な工事というわけではなく、配置技術者の不足等が要因と思われ、落札率も、事前に公表している予定価格や設計書等により実行予算を組んで応札され、結果的に落札率が高くなったものと考えている。</p>

⑦ 小宮地排水機場陸上ポン  
プ原動機点検整備工事

・ 質疑なし

⑧ 新田地区単県治山（自然  
災害復旧）工事

・ 質疑なし

⑨ 崎津漁港水産物供給基盤  
機能保全工事

・ 質疑なし

⑩ 旧御所浦診療所解体工事

・ 御所浦町には解体業者はいないのか。

・ 解体工事の許可を持っている業者はいるが、今回の入札参加条件で求めている施工実績を持った業者はいない。

3. 指名停止の運用状況について

・ 質疑なし

4. 非指名理由等の再苦情に係る審査

・ 該当なし