

様式第6号(その1)(第7条関係)

入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和5年11月24日 天草市役所 3階 第2会議室 (13:30～15:00)	
出席委員氏名	上原委員長 川邊副委員長 西島委員 松本委員 吉田委員 松下委員	
欠席委員氏名	松山委員	
審議対象期間	令和5年7月1日から令和5年9月30日まで	
抽出案件	総件数 10件	(備考)
一般競争入札	1件	
公募型指名競争入札	0件	
通常指名競争入札	9件	
随意契約	0件	
委員からの意見、質問及びそれに対する回答	意見及び質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申の内容	なし	なし

意見及び質問	回 答
1. 入札及び契約手続きの運用状況報告について ・ 質疑なし 2. 建設工事抽出事案の審議について ① <u>天草（下田北）地区防火水槽新設工事</u> ・ 質疑なし ② <u>倉岳町宮田地区配水管布設替工事</u> ・ 質疑なし ③ <u>栖本町古江地区配水管布設替工事</u> ・ ②と③の工事の入札結果を確認すると、予定価格で入札した業者や辞退など共通点が多いのはどうしてか。 ④ <u>御所浦診療所医師住宅設備工事</u> ・ 入札辞退者が多い理由は何か。 ⑤ <u>へんこう線道路舗装工事</u> ・ 質疑なし ⑥ <u>立大多尾榎浦線道路改修工事</u> ・ 質疑なし ⑦ <u>錦島プール解体工事</u> ・ 質疑なし	・ ②と③の工事については、同一の工事種別、設計金額に対応する指名業者のランクであり、施工箇所が近隣であるため、指名業者が同一となっている。また、開札時期が同時期であったため、辞退や予定価格で入札した業者など共通点の多い入札結果となったのではないかと推測する。 ・ 地理的なところもあり、結果として辞退が多かったのではないかと推測する。

⑧ 知ヶ崎団地 10号棟設備
改修工事

- ・ 質疑なし

⑨ 島子地区コミュニティセ
ンター移転改修工事

・ 予定価格で入札している業者が多い。実際に受注したい業者は指名業者のなかでも一部であるなら、指名業者の数を少なくすることはできないのか。

⑩ 本渡運動公園改修その2
工事

- ・ 質疑なし

3. 指名停止の運用状況について

- ・ 該当なし

4. 非指名理由等の再苦情に係る審査

- ・ 該当なし

・ 入札を成立させるためには、ある程度の数の業者を指名することが必要になる。また、設計金額に応じて指名業者の数を指名方針で定めている。本工事は設計金額が330万円以上であるため概ね10者との基準から13者を指名している。