



第2次天草市総合計画 進捗管理

令和2年度実施の政策・施策・事務事業にかかる行政評価

令和3年7月
天草市

目 次

第1	行政評価の目的	- 2 -
第2	トータル・システム化	- 2 -
第3	行政評価の方法	- 2 -
第4	環境指標の状況	- 2 -
	環境指標ごとの状況	- 4 -
第5	成果指標の状況	- 16 -
	環境指標ごとの成果指標の状況	- 17 -
第6	市政アンケートについて	- 25 -
	1. 調査概要	- 25 -
	2. 回答者の属性比較	- 25 -

第1 行政評価の目的

平成31年3月に策定した「第2次天草市総合計画(後期基本計画)」について、令和2年度に実施した政策・施策・事務事業の評価・検証を実施し、「市民が住み続けたいと思う環境指標」の達成に向けて、「令和3年度の後期における取り組みの充実」及び「令和4年度の経営方針」を策定することを目的に実施するものです。

第2 トータル・システム化

「第2次天草市総合計画」においては、「計画の総合化」や「行政システムの統合化」に取り組むものとし、平成27年10月には、「自治体経営のトータル・システム化指針」を定め、この指針等を統合した天草市行政経営改革大綱を平成31年3月に策定しました。

この「行政システムの統合化」においては、これまで個々に取り組んできた、実施計画、予算編成、行政評価などを効果的に機能することを目的に平成30年度の電算システムの本格運用をもって行政システムの再構築を終え、毎年度、点検・改善を行っています。

第3 行政評価の方法

行政評価については、基本構想において設定した「環境指標」の達成状況及び基本計画において設定した「政策方針」に基づく「成果指標」の達成状況を総合的に評価・検証しました。

評価・検証に当たっては、「政策・施策計画の振り返り」、「政策・施策計画の課題及び解決手法」、「政策への貢献度」の3つの視点で取り組みました。

第4 環境指標の状況

令和2年度の環境指標の状況は、P4～P15のとおりです。

後期基本計画環境指標は、数値目標として23指標(29項目)を設定しています。

この29項目のうち、前年度実績値を上回った項目が21項目となり、前年度実績値が下回った項目が6項目となっており、現在、実績値が確定していない指標が2項目あります。

【前年度実績値を上回った項目】

- (1) 市内に働きたい場所があると感じる市民の割合
- (2) 多くの来訪者(観光客等)が天草を訪れていると感じる市民の割合
- (3) 次の世代に歴史や伝統・文化が継承されていると感じる市民の割合
- (4) 性別に関係なく等しく能力を発揮する機会があると感じる市民の割合
- (5) ライフスタイルに応じたスポーツや運動に取り組んでいると感じる市民の割合
- (6) 年代に応じた学習の機会があると感じる市民の割合
- (7) 子どもが学校で学ぶ環境が充実していると感じる市民の割合
- (8) 国際交流や大学等と連携した事業に参加する機会があると感じる市民の割合
- (9) 移住・定住者の人数(平成20年度からの累計)
- (10) 障がい者が地域社会で生き生きと生活していると感じる市民の割合
- (11) 天草は子育てしやすい地域であると感じる市民の割合
- (12) 環境保全活動が活発であると感じる市民の割合
- (13) ごみの総排出量
- (14) 災害時に助け合うことができると思う市民の割合

- (15) 安心して暮らせていると感じる市民の割合
- (16) 生活しやすい環境(住宅・水道・公園など)が整っていると感じる市民の割合
- (17) 市内外への移動がしやすいと感じる市民の割合
- (18) 市政をはじめ様々な情報が容易に取得できると感じる市民の割合
- (19) 市有財産が整理・統廃合・再配置された割合
- (20) 必要な行政サービスがスムーズに提供されていると感じる市民の割合
- (21) 市民と行政の協働によるまちづくりができていると感じる市民の割合

【前年度実績値を下回った項目】

- (1) 農家1戸当たりの農畜産物の販売高
- (2) 漁家1戸当たり水産物販売高
- (3) 意識して天草産の品物を購入(使用)している市民の割合
- (4) 地域活動に参加したことのある市民の割合
- (5) 健康に暮らしていると感じる市民の割合
- (6) 日頃から地域に頼れる人(場所)がいる(ある)市民の割合

【実績値が確定していない指標】

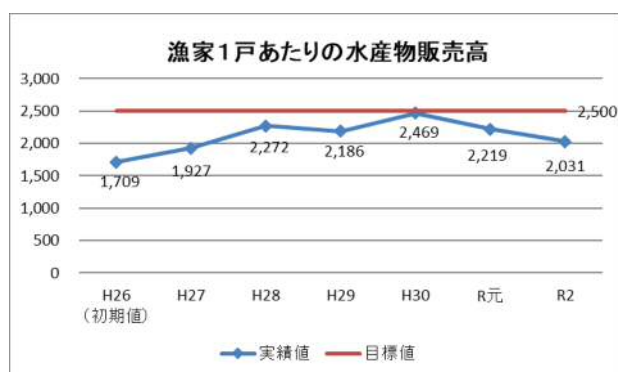
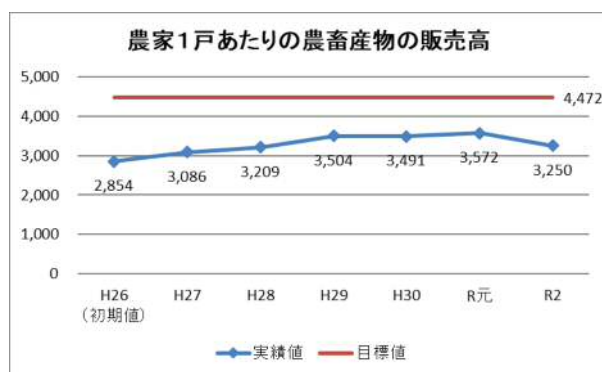
- (1) 将来負担比率
- (2) 実質公債費比率

環境指標ごとの状況

【まちの将来像】豊かで活力ある産業のまち

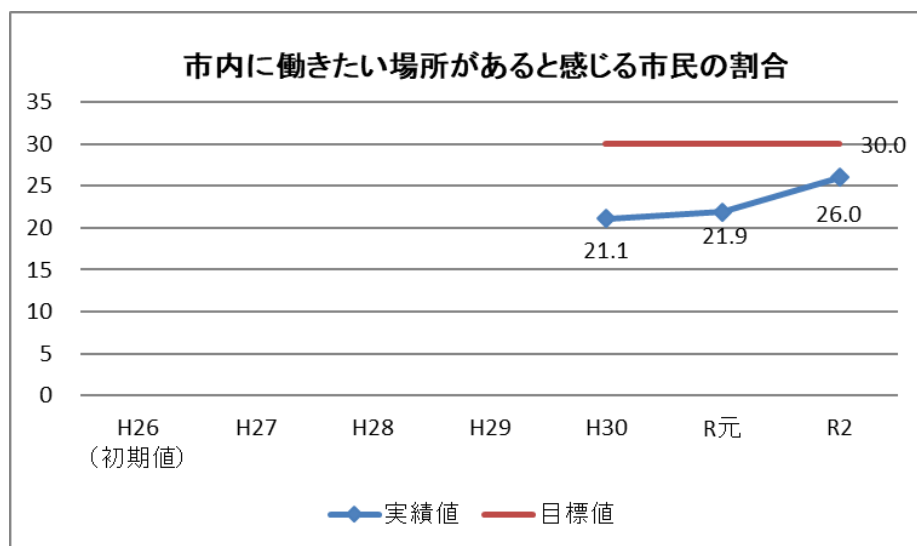
環境指標(1) 基幹産業が潤っていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
農家1戸当たりの農畜産物の販売高	千円 /年	2,854	3,086	3,209	3,504	【3,224】 3,491	3,572	3,250	【4,472】
漁家1戸当たり水産物販売高	千円 /年	1,709	1,927	2,272	2,186	【1,700】 2,469	2,219	2,031	【2,500】



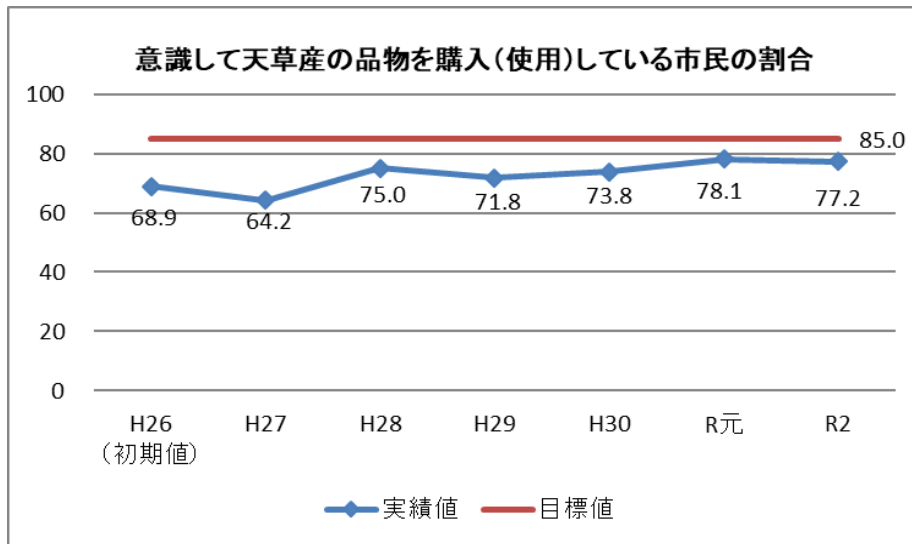
環境指標(2) 市内で働ける場所があること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
市内に働きたい場所があると感じる市民の割合	%	—	—	—	—	【—】 21.1	21.9	26.0	【30.0】



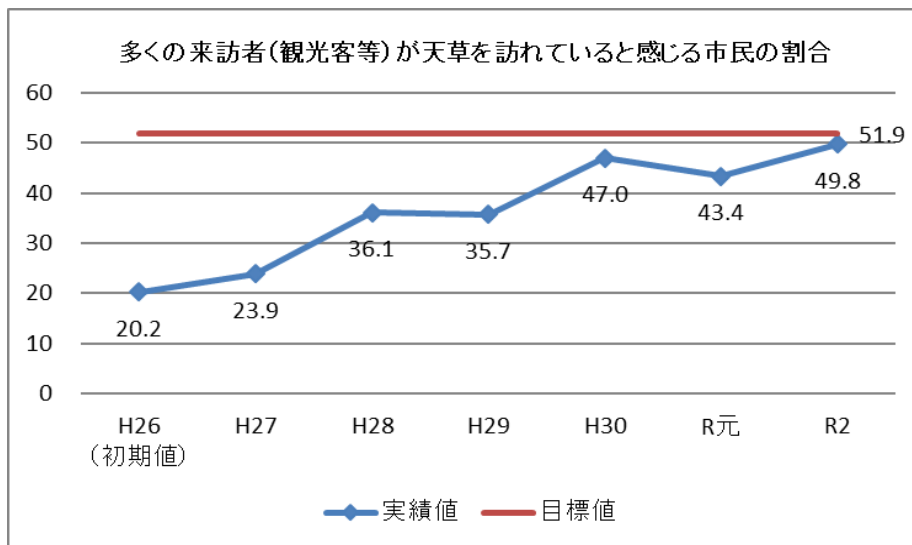
環境指標(3) 天草地域内経済の循環ができていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
意識して天草産の品物を購入(使用)している市民の割合	%	68.9	64.2	75.0	71.8	【77.0】 73.8	78.1	77.2	【85.0】



環境指標(4) 国内外の多くの人が天草を訪れていること

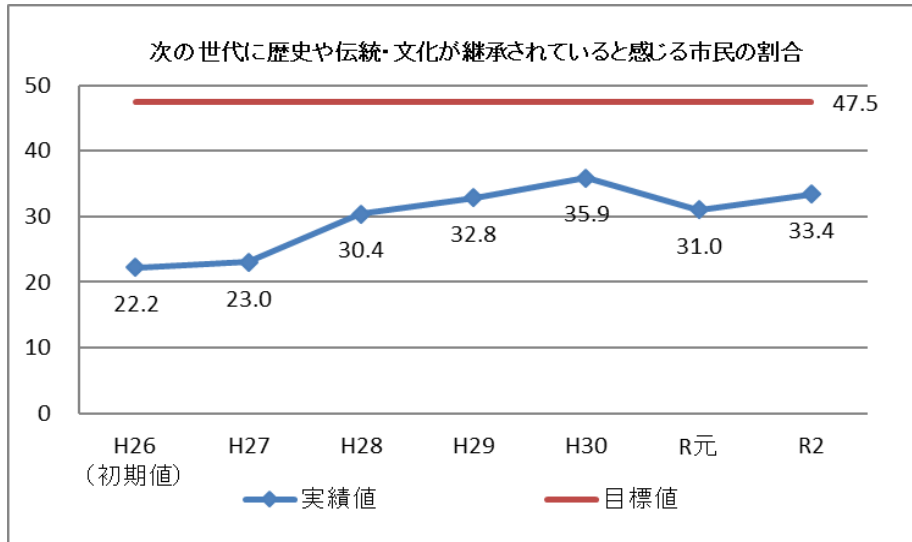
測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
多くの来訪者(観光客等)が天草を訪れていると感じる市民の割合	%	20.2	23.9	36.1	35.7	【40.0】 47.0	43.4	49.8	【51.9】



【まちの将来像】文化を育み人が輝くまち

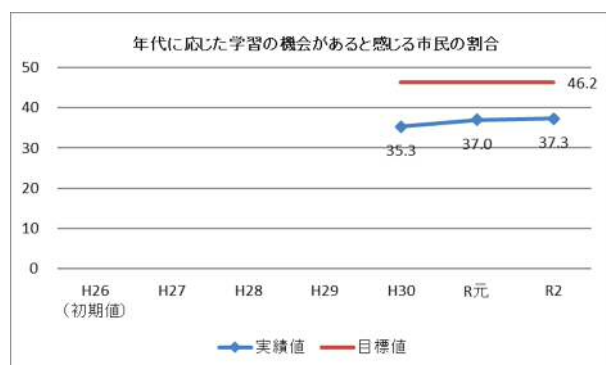
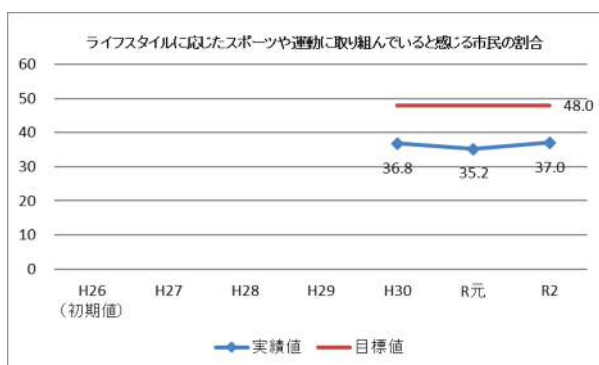
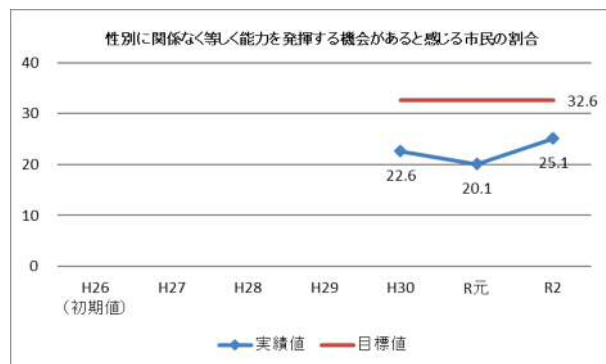
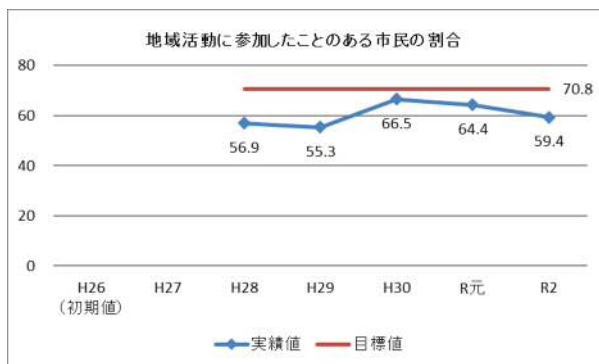
環境指標(5) 市民が歴史や文化などに関心を持っていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
次の世代に歴史や伝統・文化が継承されていると感じる市民の割合	%	22.2	23.0	30.4	32.8	【34.9】 35.9	31.0	33.4	【47.5】



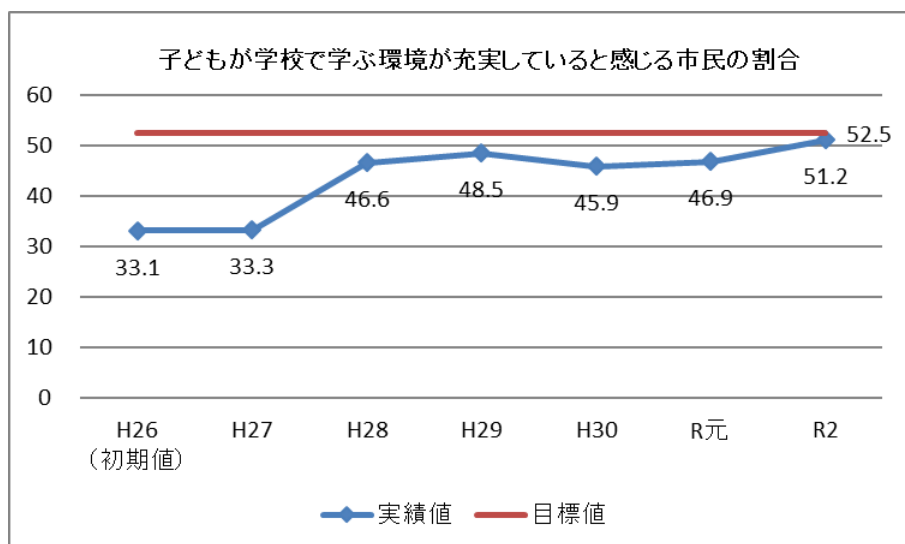
環境指標(6) 市民が活動の機会に恵まれていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
地域活動に参加したことのある市民の割合	%	—	—	56.9	55.3	【—】 66.5	64.4	59.4	【70.8】
性別に関係なく等しく能力を発揮する機会があると感じる市民の割合	%	—	—	—	—	【—】 22.6	20.1	25.1	【32.6】
ライフスタイルに応じたスポーツや運動に取り組んでいると感じる市民の割合	%	—	—	—	—	【—】 36.8	35.2	37.0	【48.0】
年代に応じた学習の機会があると感じる市民の割合	%	—	—	—	—	【—】 35.3	37.0	37.3	【46.2】



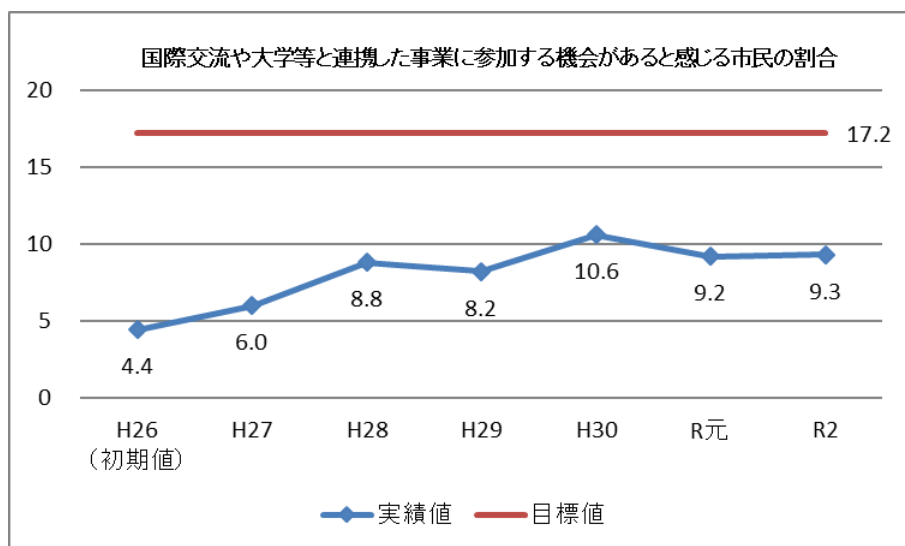
環境指標(7) 子どもが元気に学校へ通っていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
子どもが学校で学ぶ環境が充実していると 感じる市民の割合	%	33.1	33.3	46.6	48.5	【42.8】 45.9	46.9	51.2	【52.5】



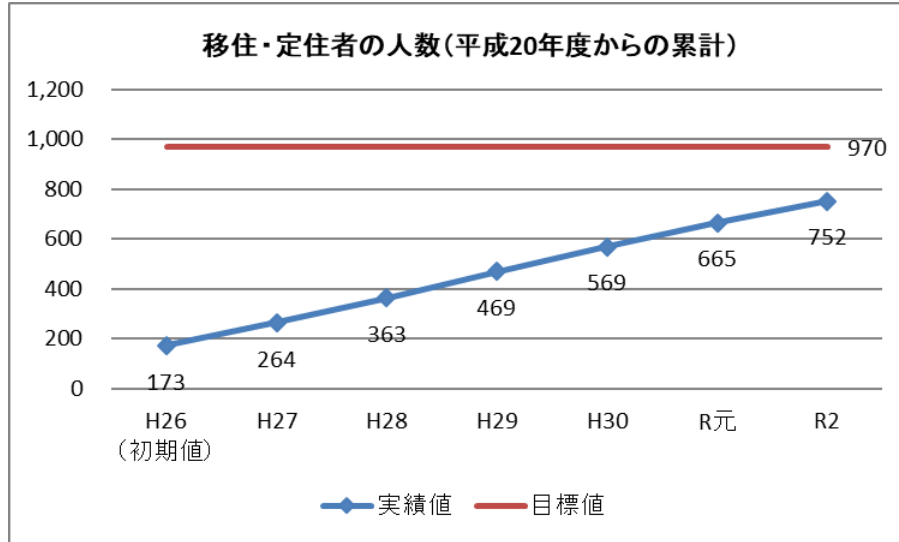
環境指標(8) 国内外の交流や大学等との連携が盛んであること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
国際交流や大学等と連携した事業に参加 する機会があると感じる市民の割合	%	4.4	6.0	8.8	8.2	【10.8】 10.6	9.2	9.3	【17.2】



環境指標(9) 多くの人が移住・定住していること

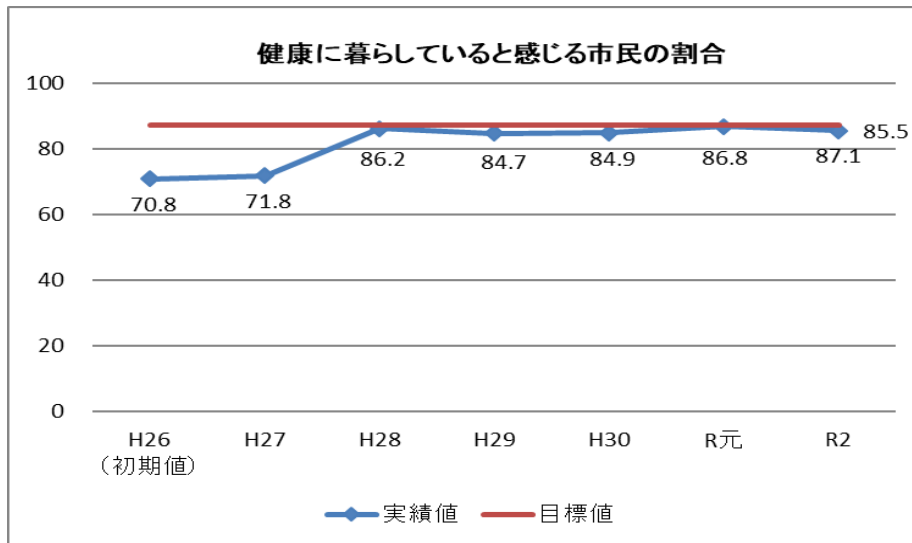
測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
移住・定住者の人数(平成20年度からの累計)	人	173	264	363	469	【253】 569	665	752	【970】



【まちの将来像】 安らぎのある快適なまち

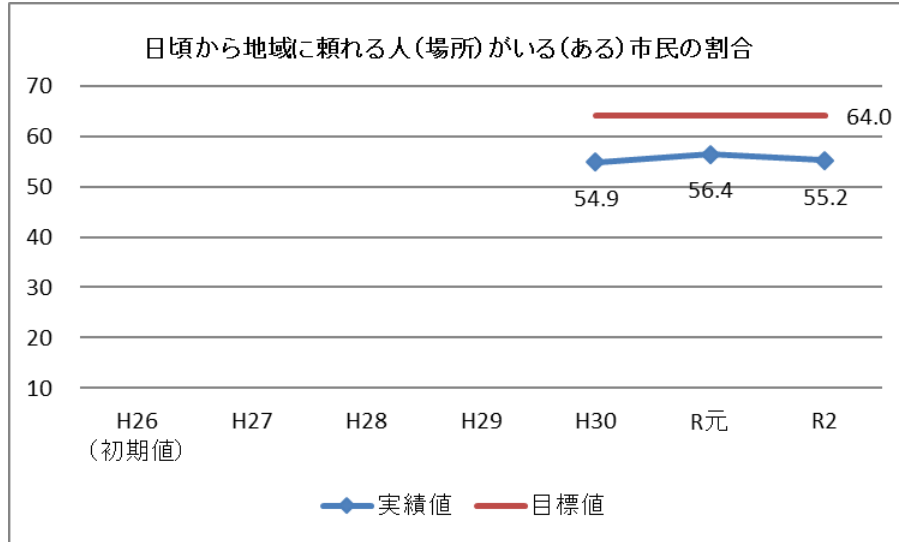
環境指標(10) 市民が地域で生き生きと暮らしていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
健康に暮らしていると感じる市民の割合	%	70.8	71.8	86.2	84.7	【79.0】 84.9	86.8	85.5	【87.1】



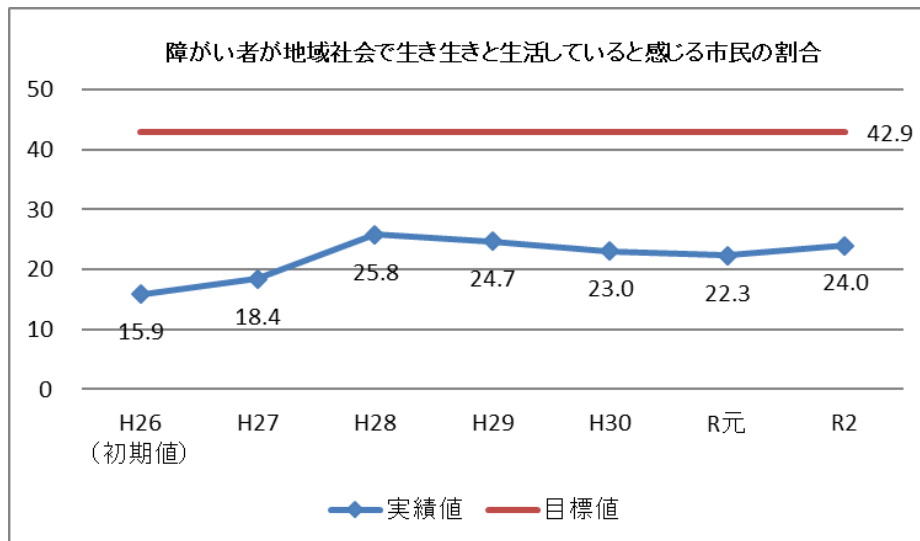
環境指標(11) 地域で支え合う環境ができていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
日頃から地域に頼れる人(場所)がいる(ある)市民の割合	%	—	—	—	—	【—】 54.9	56.4	55.2	【64.0】



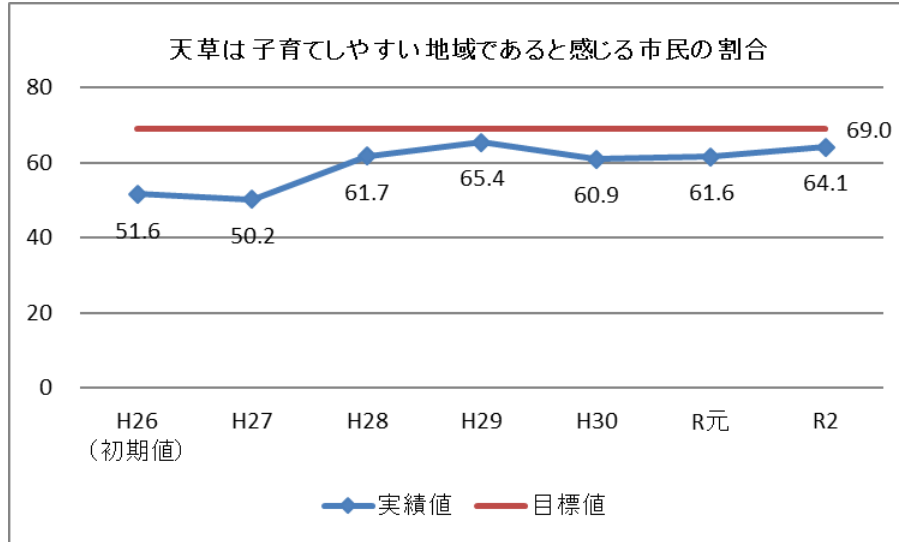
環境指標(12) 障がい者の社会参画ができていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
障がい者が地域社会で生き生きと生活していると感じる市民の割合	%	15.9	18.4	25.8	24.7	【29.4】 23.0	22.3	24.0	【42.9】



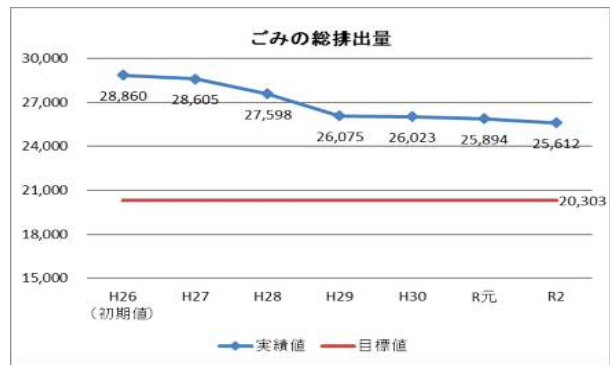
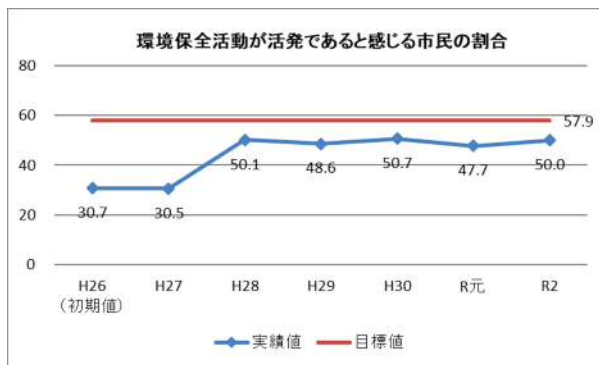
環境指標(13) 子どもを育てやすい環境ができていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
天草は子育てしやすい地域であると感じる市民の割合	%	51.6	50.2	61.7	65.4	【60.3】 60.9	61.6	64.1	【69.0】



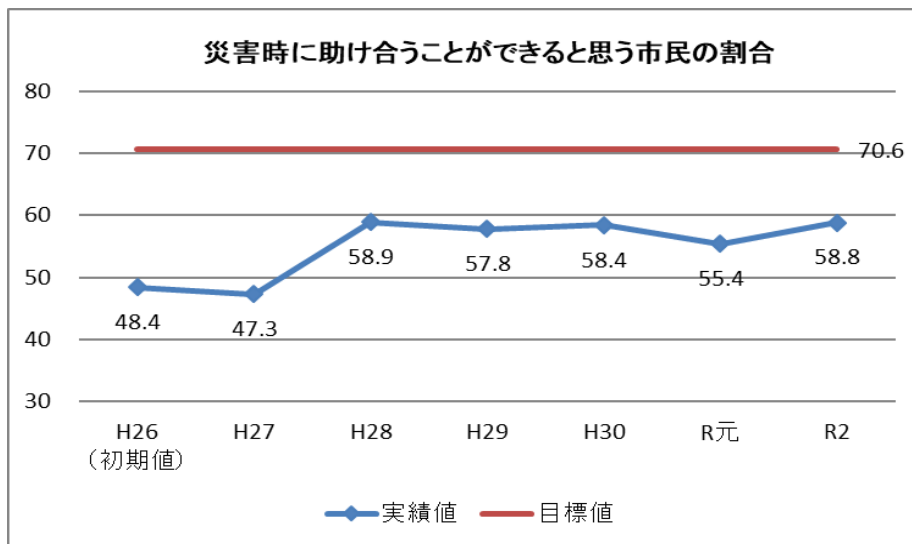
象徴的指標(14) 自然を守り資源の循環が図られていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
環境保全活動が活発であると感じる市民の割合	%	30.7	30.5	50.1	48.6	【44.3】 50.7	47.7	50.0	【57.9】
ごみの総排出量	t	28,860	28,605	27,598	26,075	【-】 26,023	25,894	25,612	【20,303】



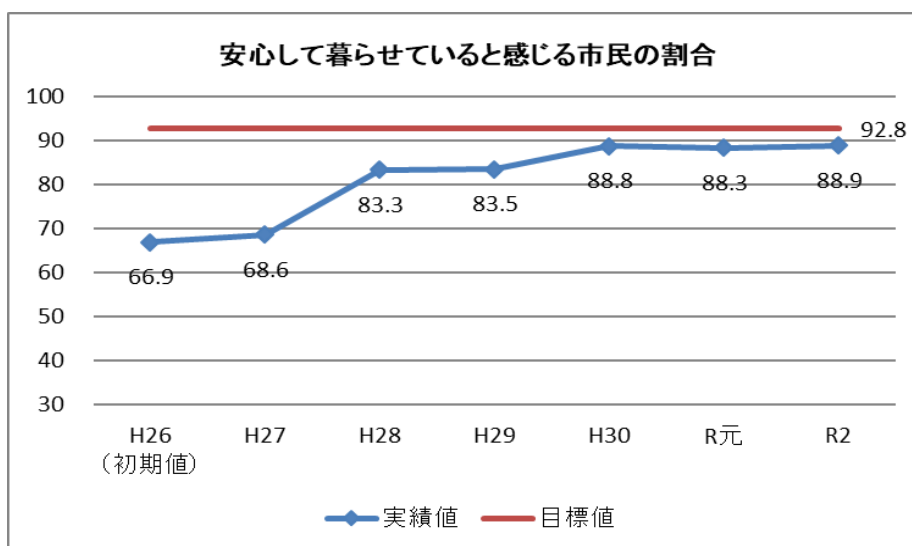
環境指標(15) 災害に備えた環境ができていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
災害時に助け合うことができると思う市民の割合	%	48.4	47.3	58.9	57.8	【59.5】 58.4	55.4	58.8	【70.6】



環境指標(16) 市民が安心して暮らせる環境ができていること

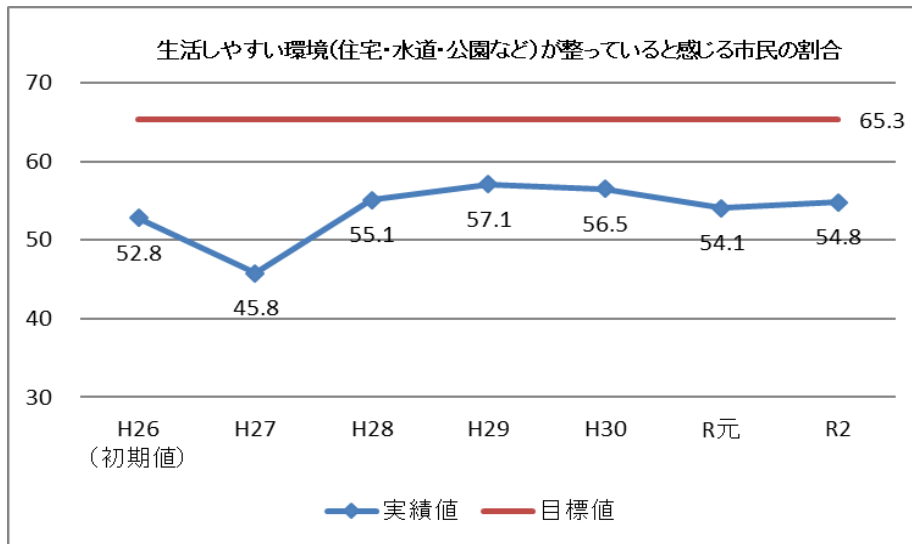
測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
安心して暮らせていると感じる市民の割合	%	66.9	68.6	83.3	83.5	【76.9】 88.8	88.3	88.9	【92.8】



【まちの将来像】 未来を拓く社会基盤が充実したまち

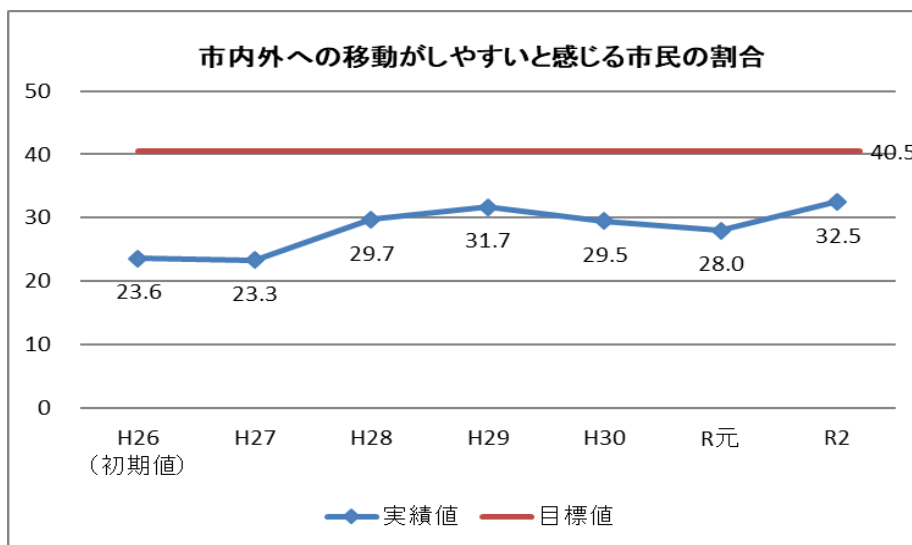
環境指標(17) 市民が生活しやすい環境ができていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
生活しやすい環境(住宅・水道・公園など)が整っていると感じる市民の割合	%	52.8	45.8	55.1	57.1	【63.6】 56.5	54.1	54.8	【65.3】



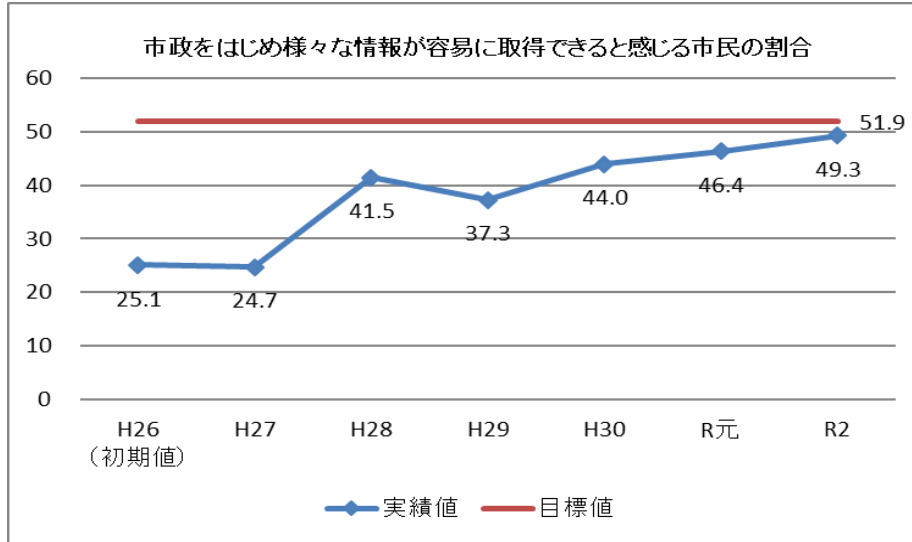
環境指標(18) 市内外への移動がしやすくなっていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
市内外への移動がしやすくと感じる市民の割合	%	23.6	23.3	29.7	31.7	【32.1】 29.5	28.0	32.5	【40.5】



環境指標(19) 市内の情報基盤が整備されていること

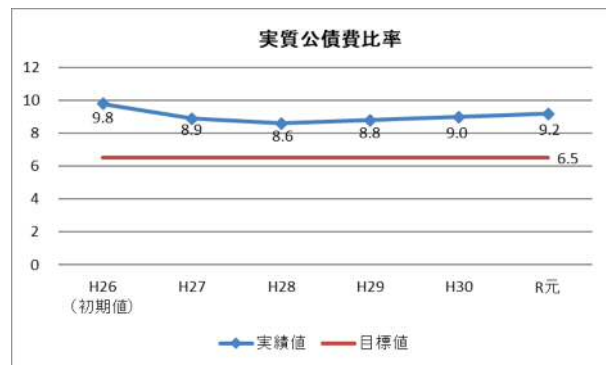
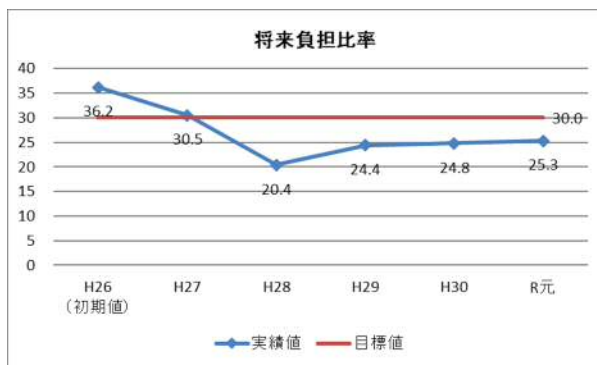
測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
市政をはじめ様々な情報が容易に取得できると感じる市民の割合	%	25.1	24.7	41.5	37.3	44.0	46.4	49.3	【51.9】



【まちの将来像】 自治体経営が安定したまち

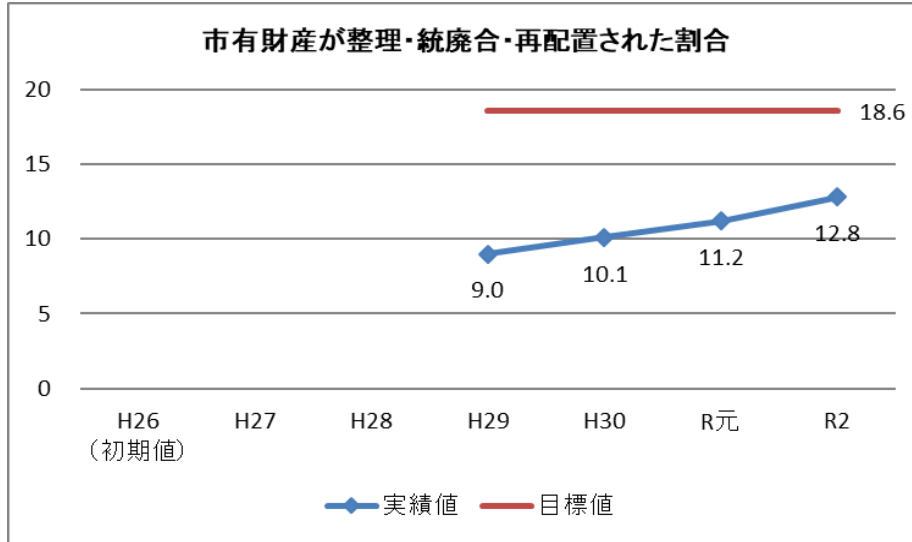
環境指標(20) 健全な財政運営となっていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
将来負担比率	%	36.2	30.5	20.4	24.4	24.8	25.3		【30.0】
実質公債費比率	%	9.8	8.9	8.6	8.8	9.0	9.2		【6.5】



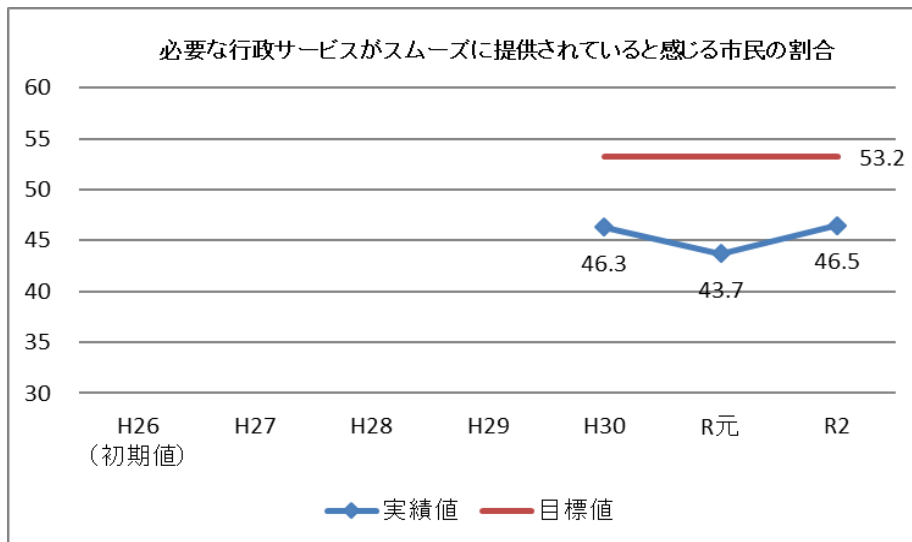
環境指標(21) 市有財産が効率的に整理、統廃合、再配置がされていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
市有財産が整理・統廃合・再配置された割合	%	—	—	—	9.0	【—】 10.1	11.2	12.8	【18.6】



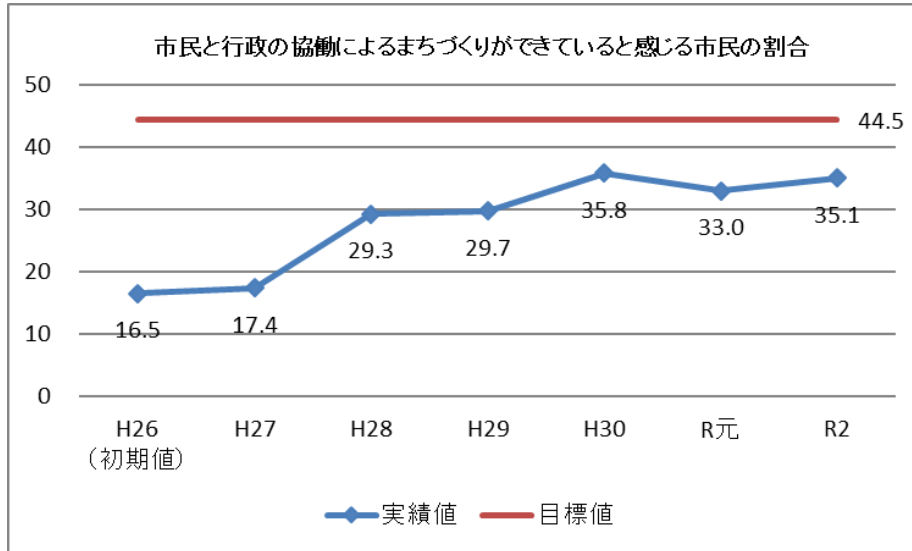
環境指標(22) 市民ニーズに的確に対応できていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
必要な行政サービスがスムーズに提供されていると感じる市民の割合	%	—	—	—	—	【—】 46.3	43.7	46.5	【53.2】



環境指標(23) 市民と行政の協働によるまちづくりができていること

測り方 (数値)	単位	H26 (初期値)	H27	H28	H29	【前期目標値】 H30	R1	R2	【R4目標値】
市民と行政の協働によるまちづくりができていると感じる市民の割合	%	16.5	17.4	29.3	29.7	【30.5】 35.8	33.0	35.1	【44.5】



第5 成果指標の状況

令和2年度の政策結果における成果指標の状況は、P17～P23のとおりです。

後期基本計画においては、23の環境指標を達成するために、43の政策を計画、その政策ごとに施策計画を設定し、その施策計画の数値目標として、138の成果指標を設定しています。

この成果指標において、令和2年度実績値が前年度等実績値を改善した項目が76項目、悪化した項目が59項目あります。なお、令和2年度の実績値を調査等の未実施により把握することができなかった指標が1項目、7月20日現時点で実績値が確定していない指標が2項目あります。

令和2年度の実績値が令和4年度の目標値を達成している項目が20項目あります。

【令和4年度の目標値を達成している項目】

- (1)人工林面積のうち適正な施業が行われる面積
- (2)新規漁業就業者数(累計)
- (3)商工会議所・商工会の会員数
- (4)6次産業化の取り組みにより増加した雇用者数(累計)
- (5)取引につながった市内の事業者数(累計)
- (6)観光客データの収集(動向調査)
- (7)性別によって役割を固定してはいけないと考える市民の割合
- (8)くまもとスマートライフプロジェクト応援団登録数(市内事業所)
- (9)卒業者の市内医療機関等への就職率
- (10)障がい児通所支援事業利用者数
- (11)理解促進研修・啓発事業の参加者数
- (12)環境保全活動を行っている市民数
- (13)太陽光発電施設による発電出力
- (14)災害時応援協定数
- (15)犯罪認知件数
- (16)交通事故発生件数
- (17)「天草 Web の駅」会員登録数
- (18)普通財産売却額
- (19)庁舎内の案内表示や待合場所に満足している市民の割合
- (20)事務事業数

環境指標ごとの成果指標の状況

環境指標(1) 基幹産業が潤っていること

■測り方: 農家1戸当たりの農畜産物の販売高

■測り方: 漁家1戸当たり水産物販売高

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
1	農業の振興	I 持続可能な地域農業の推進	主業農家のうち認定農業者の割合	%	67.0	【70.0】 82.4	78.3	71.2	【85.0】
			新規農業就業者数(累計)	人	0	【-】 10※	37	54	【120】
		II 農地基盤整備率の向上、農業施設の長寿命化	農地整備率	%	43.0	【45.0】 43.4	43.6	44.1	【47.0】
			長寿命化に伴う排水機場の改修工事件数	件	13	【-】 18※	27	29	【44】
			農用地面積に対する日本型直接支払制度対象面積の割合	%	46.4	【-】 44.9※	44.9	40.8	【50.0】
	IV 手取り収入を増やす稼げる農産物づくり	農畜産物の販売高	億円/年	48.0	【49.0】 46.1	49.7	39.4	【48.0】	
	V 有害鳥獣対策の推進	被害面積	ha	21.8	【-】 16.8※	15.2	16.3	【12.8】	
	政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)
	2	I 適正な森林整備を推進し健全な森林を維持	人工林面積のうち適正な施策が行われる面積	ha	—	【-】 6,717※	6,479	7,642	【6,500】
			新規就業者数(累計)	人	—	【-】 2※	2	3	【40】
II 間伐等を促進し林業資源の利活用を推進		森林間伐材流通量	m3	—	【-】 3,530※	3,292	2,911	【3,500】	
III 広葉樹等保全活動と資源利活用の推進		森林保全活動団体数	団体	—	【-】 3※	3	4	【10】	
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
3	I つくり育てる漁業と資源管理型漁業の推進	水産物の漁獲量	t/年	14,397	【14,397】 13,237	12,606	10,694	【14,397】	
		海面養殖業の生産量	t/年	14,358	【14,358】 15,923	14,553	11,211	【16,678】	
	II 漁港の機能保全と適正な管理	機能保全対策施設数	施設	—	【-】 0※	5	6	【26】	
	III 漁業経営の安定と後継者育成	新規漁業就業者数(累計)	人	0	【10】 31	45	55	【45】	

環境指標(2) 市内で働ける場所があること

■測り方: 市内に働きたい場所があると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)
4	I 地場企業等の活性化を支援	商工会議所・商工会の会員数	件	2,603	【-】 2,579※	2,579	2,580	【2,567】
		新規学卒者の地元就職率(就職者数)	%・人	—	【-】 17.1(49)※	19.7(59)	24.4(67)	【31.2(94)】
	II 企業誘致等による働く場の創造	第2新卒者の地元就職者数	人	—	【-】 120※	51	52	【144】

環境指標(3) 天草地域内経済の循環ができていること

■測り方: 意識して天草産の品物を購入(使用)している市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)
5	I 6次産業化の推進による産品の付加価値向上と雇用拡大	6次産業化の取り組みにより増加した雇用者数(累計)	人	9	【15】 15	15	29	【29】
		6次産業化の取り組みにより増加した新商品数(累計)	品数	—	【-】 14※	21	22	【55】
	II 天草陶磁器の産地化を推進	天草の陶磁器産業が活性化していると感じる市民の割合	%	55.0	【62.5】 62.8	62.7	57.9	【70.0】
	III もうかる産業づくりをめざした戦略的な販売	取引につながった市内の事業者数(累計)	件数	47	【-】 77※	177	183	【152】
		取引につながった市外の事業者数(累計)	件数	51	【-】 166※	253	269	【320】
	IV 市内での消費循環を拡大	市民一人当たりの地元産農産物の取扱額	円/人	—	【-】 10,774※	11,013	10,095	【12,200】
地場産水産物を購入している人の割合		%	74.0	【-】 81.5	81.1	80.3	【87.3】	
天草産木材利用促進による木材販売額		千円/年	10,692	【11,880】 9,847	12,203	10,528	【12,000】	
意識して市内の事業所を利用している市民の割合		%	—	【-】 85.7	85.7	85.1	【90.0】	
V 活気ある商店街づくり	商店街の空き店舗率	%	21.7	【-】 21.9※	23.1	24.8	【15.0】	

環境指標(4) 国内外の多くの人が天草を訪れていること

■測り方: 多くの来訪者(観光客等)が天草を訪れていると感じる市民の割合

政策		施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
6	観光の振興	I	地域資源を活かし、周遊・滞在・交流型観光につなげる「魅力づくり」	宿泊観光客数(延べ人数)	人/年	293,684	259,771※	280,180		【320,000】
		II	観光を支える組織、戦略的な情報発信の「仕組みづくり」	観光客データの収集(動向調査)	回	—	【-】 0※	4	2	【2】
		III	永続的な観光振興のための「担い手づくり」	市民向け講座等の実施	回	—	【-】 0※	3	1	【5】
政策		施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
7	観光施設の充実	I	観光拠点施設の整備	観光拠点施設等への来訪者数	人/年	0	【-】 31,618※	183,279	148,463	【200,000】
		II	観光施設の活用	観光施設の利用者数	人/年	963,118	【100,000】 955,289	1,008,550	681,706	【1,200,000】

環境指標(5) 市民が歴史や文化などに関心を持っていること

■測り方: 次の世代に歴史や伝統・文化が継承されていると感じる市民の割合

政策		施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
8	世界遺産の保全	I	世界遺産の保存管理の推進	崎津集落の世界遺産の取り組みを知っている市民の割合	%	86.1	【92.0】 85.3	75.3	72.3	【97.8】
				崎津集落の景観が保たれていると感じる市民の割合	%	45.0	【54.1】 63.8	63.4	65.0	【70.7】
政策		施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
9	大地の遺産を活用した活動の推進	I	自然資源を活用した地域の魅力の向上と情報の発信	天草自然資源に関する拠点施設の入込客数	人	6,919	【-】 9,601※	8,385	3,466	【10,000】
政策		施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
10	文化の振興	I	文化活動の推進、歴史と文化の保存・継承	市の芸術文化事業に触れる機会があると思う市民の割合	%	24.9	【36.0】 31.9	31.8	26.5	【47.1】
				市民会館利用者数	人/年	215,901	【250,000】 247,529	239,254	92,582	【288,000】
		II	文化施設の整備・活用	資料館入館者数	人/年	148,774	【153,000】 118,459	85,905	37,204	【158,000】

環境指標(6) 市民が活動の機会に恵まれていること

- 測り方: 地域活動に参加したことがある市民の割合
- 測り方: 性別に関係なく等しく能力を発揮する機会があると感じる市民の割合
- 測り方: ライフスタイルに応じたスポーツや運動に取り組んでいると感じる市民の割合
- 測り方: 年代に応じた学習の機会があると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)			
11	協働によるまちづくりの推進	I 市民協働の推進	地区振興会の活動に満足している市民の割合	%	30.3	【46.3】 52.6	50.3	47.8	【62.3】		
			地域が主催する祭りやイベントへ参加したことがある市民の割合	%	65.4	【70.4】 76.7	72.9	59.3	【82.8】		
			担い手となる団体の活動が充実していると感じる市民の割合	%	16.8	【29.7】 29.3	27.9	30.0	【42.5】		
	協働を担う人材及び団体の育成・支援	II	過去1年間に地域活動(ボランティア含む)に役員やスタッフとして参加したことがある市民の割合	%	42.4	【46.4】 38.1	34.4	30.9	【53.4】		
			コミュニティセンター利用申請件数	件/年	25,462	【25,970】 30,740	28,367	19,744	【32,059】		
			コミュニティセンターを利用したことがある市民の割合	%	43.4	【47.4】 44.7	41.9	37.5	【51.4】		
	コミュニティ施設の整備・活用の推進	III	地区コミュニティセンターの施設に対して満足している市民の割合	%	—	【36.7】 41.4	36.8	40.7	【51.6】		
			政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)
			12	男女共同参画社会の推進	I	男女共同参画の推進	性別によって役割を固定してはいけないと考える市民の割合	%	44.7	【59.0】 65.5	78.1
13	スポーツの推進	I	子どもスポーツの振興	小学生(5年生)の週3回以上のスポーツ実施率	%	76.0	【76.0】 70.3	61.2	63.4	【78.0】	
				中学生(2年生)の週3回以上のスポーツ実施率	%	84.0	【85.0】 77.8	69.3	79.2	【86.0】	
				高校生(2年生)の週3回以上のスポーツ実施率	%	75.0	【75.0】 64.6	77.4	53.2	【77.0】	
				小学生(1年生)における新体力テスト値が県平均を上回る項目数	項目	—	【—】 3※	1	—	【8】	
	生涯スポーツの振興	II	週1回以上のスポーツ実施率	%	32.2	【45.5】 48.7	49.0	60.2	【65.0】		
			III	競技・交流スポーツの振興	マラソン等の参加者数	人/年	7,673	【7,800】 4,110	3,864	0	【6,300】
	県民体育祭出場者数	人/年			—	【—】 292※	391	0	【440】		
	スポーツ大会・合宿誘致者数	人/年			—	【—】 7,866※	7,529	1,886	【8,550】		
	IV	スポーツ施設の充実	社会体育施設の年間利用者数	人/年	581,030	【585,000】 624,741	624,683	423,002	【647,600】		
	政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)		
	16	生涯学習の推進	I	生涯学習の推進	生涯学習環境(学習機会や学習情報)に対して満足している市民の割合	%	17.5	【33.3】 26.4	24.1	24.5	【49.1】
					青少年が健全に成長していると思う市民の割合	%	58.1	【67.3】 67.3	70.1	69.8	【76.5】
	政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)		
17	人権教育及び人権啓発の推進	I	人権教育及び人権啓発の推進	人権が尊重されていると感じる市民の割合	%	26.6	【41.6】 37.1	40.6	44.7	【56.6】	

環境指標(7) 子どもが元気に学校へ通っていること

- 測り方: 子どもが学校で学ぶ環境が充実していると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)		
18	学校教育の充実	I	次世代の担い手を育む	全国学力・学習状況調査の全国平均正答率を上回る項目数	項目数	6	【全8】 5	2	0	【全5】
				学校を楽しいと感じる児童・生徒の割合	%	92.7	【95.0】 93.7	93.0	94.0	【95.0】
				中学3年生における英検3級レベル相当の生徒の割合	%	—	【—】 36.6※	37.1	44.3	【50.0】
	II	教育を支える環境づくりの推進	学校を過ごしやすく感じる児童・生徒の割合	%	64.3	【74.0】 78.5	80.3	78.7	【83.7】	
	III	学校給食の充実	品目ベースの地産地消率(天草産食材の品目)	%	27.2	【28.5】 24.6	22.9	23.1	【30.0】	

環境指標(8) 国内外の交流や大学等との連携が盛んであること

■測り方: 国際交流や大学等と連携した事業に参加する機会があると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
19	大学等との連携	I 大学等と連携した人材育成と専門的支援	大学等との連携事業の参加者で内容等に満足している市民の割合	%	55.1	【63.3】 90.6	92.4	84.3	【88.0】
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
20	国際化の推進	I 多様な文化を共有する社会の充実	外国人居住者の満足している割合	%	46.8	【56.4】 64.1	68.1	58.7	【66.0】
		II 国際化に対応した人づくり	姉妹都市交流等の参加者の満足している割合	%	75.8	【84.8】 90.5	100.0	80.0	【100.0】

環境指標(9) 多くの人に移住・定住していること

■測り方: 移住・定住者の人数(平成20年度からの累計)

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
14	移住・定住の促進	I 移住・定住の促進	移住・定住に関する問い合わせ件数	件/年	79	【95】 350	406	292	【300】

環境指標(10) 市民が地域で生き生きと暮らしていること

■測り方: 健康に暮らしていると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
21	健康寿命の延伸	I 社会参加の促進・健康づくりの推進	日々の生活でいきがいを感している市民の割合	%	62.2	【68.6】 75.7	77.1	74.1	【79.3】
			住民主体の集う場の参加者数(週1回以上)	人	—	【—】 1,561※	2,551	2,615	【2,800】
			くまもとスマートライフプロジェクト応援登録数(市内事業所)	登録数	—	【—】 177※	207	235	【200】
		II 生活習慣改善の推進	健康に気をつけて生活している市民の割合	%	84.8	【89.0】 87.0	86.3	87.1	【93.2】
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
22	医療資源の効率的な活用	I 市立病院の効率的な運営	卒業者の市内医療機関等への就職率	%	17.9	【—】 34.3※	37.5	51.2	【50.0】
			かかりつけ医のある市民の割合	%	70.5	【75.0】 74.0	69.6	68.9	【80.0】
		II 安心して受診できる医療体制づくり	天草地域の医療体制に満足している市民の割合	%	42.0	【51.9】 45.4	43.3	44.5	【61.7】
			国民健康保険保険者努力支援制度における得点率	%	—	【—】 70.9	64.5	68.2	【72.0】
		III 医療・介護保険制度の安定運営	要介護認定者の維持・改善率	%	—	【—】 58.8	59.8	58.5	【60.0】

環境指標(11) 地域で支え合う環境ができていること

■測り方: 日頃から地域に頼れる人(場所)がいる(ある)市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
23	地域支え合い活動の推進	I 生活課題に対する地域支援活動の推進	ボランティア活動等に参加する意向のある市民の割合	%	37.4	【54.1】 47.9	47.2	48.0	【70.8】
			地域支援活動に参加したことのある市民の割合	%	17.7	【22.5】 24.4	23.5	21.3	【50.0】
		II 地域貢献活動の推進	地域貢献活動に取り組む事業所等数	箇所	—	【—】 21※	24	24	【50】
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
24	包括的な支援体制の構築	I 相談体制の構築	困ったときに、地域に相談できる人や場所があると感じる市民の割合	%	—	【—】 45.8	45.3	45.4	【56.9】
			II 高齢者福祉サービスの充実	高齢者福祉施策について満足していると感じる市民の割合	%	34.0	【45.1】 46.1	43.3	45.2

環境指標(12) 障がい者の社会参画ができています

■測り方:障がい者が地域社会で生き生きと生活していると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
25	障がい者(児)の社会参加の促進	I 障がい者(児)の社会参加のための支援の充実	障がい福祉サービスが充実していると感じる市民の割合	%	23.4	【35.8】 27.6	24.2	26.9	【48.1】
			障がい福祉サービス利用者数	人/月	1,151	【-】 1,280※	1,038	1,056	【1,370】
			障がい児通所支援事業利用者数	人/月	183	【-】 220※	284	344	【270】
	II 障がい者(児)を支え合う地域づくりの推進	理解促進研修・啓発事業の参加者数	人	—	【-】 0※	1,809	1,741	【1,600】	

環境指標(13) 子どもを育てやすい環境ができています

■測り方:天草は子育てしやすい地域であると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
26	子育て支援体制の充実	I 地域で支える子育て支援の推進	子育てを支援する活動に参加したことのある市民の割合	%	—	【-】 10.3	11.7	7.5	【15.0】
		II 妊娠から子育てまで切れ目ない支援体制の整備	子育て支援サービス等が利用しやすいと感じる市民の割合	%	19.4	【30.9】 31.7	37.6	38.8	【42.3】

環境指標(14) 自然を守り資源の循環が図られていること

■測り方:環境保全活動が活発であると感じる市民の割合

■測り方:ごみの総排出量

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
27	自然環境の保全と低炭素社会の実現	I 自然環境保全活動の推進	環境保全活動を行っている市民数	人/年	13,000	【-】 —	32,970	38,381	【21,000】
		II 温室効果ガス排出の少ない低炭素社会の実現	太陽光発電施設による発電出力	kW	20,618	【30,589】 53,116	54,639	75,684	【52,943】
			蓄電システム容量(天草市補助利用分)	kWh	—	【-】 244※	939	1,421	【1,886】
28	快適な生活環境の保全と向上	I 生活環境の充実	生活環境に関する苦情件数	件/年	278	【250】 184	213	327	【190】
		II ごみ減量化・資源化の推進と循環型社会の実現	資源化率	%	23.2	【28.0】 22.8	22.2	22.1	【28.0】

環境指標(15) 災害に備えた環境ができています

■測り方:災害時に助け合えることができると思う市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
29	災害に強いまちの形成	I 地域ぐるみの防災活動の推進	災害等に強いまちづくりが進んでいると感じる市民の割合	%	32.2	【43.7】 47.5	46.4	44.7	【55.2】
		II 災害時の支援体制の充実	災害時応援協定数	件	—	【-】 31	39	40	【35】

環境指標(16) 市民が安心して暮らせる環境ができています

■測り方:災害時に助け合えることができると思う市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
30	消防・救助・救急体制の整備	I 消防・救助・救急体制の充実	消防・救急活動等に安全・安心を感じている市民の割合	%	60.8	【69.6】 70.3	69.1	65.7	【78.4】
31	防犯対策・交通安全の推進	I 防犯対策の推進	犯罪認知件数	件/年	355	【320】 158	135	120	【159】
		II 安全な交通環境の充実	交通事故発生件数	件/年	193	【168】 101	66	60	【84】
		III 防犯・交通安全の総合的な政策の推進	犯罪や交通事故にあわないように意識した行動をとっている市民の割合	%	—	89.6	90.0	90.5	【93.1】
32	消費生活の支援	I 消費者保護対策の推進	相談件数	件/年	584	【584】 650	560	615	【584】

環境指標(17) 市民が生活しやすい環境ができていること

■測り方: 安心して暮らせていると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
33	良好なまちなみの形成	I まちなみの形成			【54.6】 57.1	54.4	57.6	【66.1】	
			%	43.1					
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
34	住環境の整備	I 公営住宅の機能更新	市営住宅改修等進捗率	%	6.4	【65.4】 23.4	64.5	71.4	【100.0】
		II 既存建築物の安全・安心化の推進	自宅が地震に耐えうる状態になっていると思う市民の割合	%	22.3	【31.9】 42.3	43.5	47.2	【54.0】
			誰もが安心して病院やショッピングセンターなどを利用できていると思う市民の割合	%	48.3	【59.0】 51.3	45.9	52.4	【69.7】
		III 空家等対策の推進	老朽危険家屋の指導実績割合	%	—	【—】 13.3※	45.0	46.0	【100.0】
			老朽危険家屋等補助金を利用した解体件数(累計)	件	—	【—】 179※	271	316	【360】
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
35	上下水道の整備	I 暮らしを守る水道の整備	有収率	%	85.2	【86.4】 84.7	84.8	81.9	【88.0】
		II 生活排水処理施設の整備・更新	汚水処理人口(普及率)	%	62.6	【68.2】 67.5	68.4	69.0	【74.1】

環境指標(18) 市内外への移動がしやすくなっていること

■測り方: 市内外への移動がしやすと感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
15	公共交通による移動利便性の向上	I 多様な交通モードの連携による持続可能性のある公共交通網・まちづくり(各拠点の魅力向上・機能維持)に寄与する公共交通網の形成	路線バス等の利用者数	人/年	438,275	【429,000】 381,900	370,408	315,031	【397,000】
			航路の利用者数	人/年	353,513	【352,000】 350,381	321,328	169,920	【352,000】
			航空路の利用者数	人/年	76,387	【80,000】 76,243	47,960	24,833	【82,000】
		II 行政・交通事業者・市民等の協働による公共交通の利用促進	「おでかけ促進事業」、「乗り方教室等」に参加した市民の数	人	—	【—】 0	212	30	【1,000】
		III 交通不便地域対策の推進	交通不便地域数	数	—	【—】 86※	84	83	【76】
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
36	機能的な交通基盤の整備	I 陸上交通基盤の充実	生活拠点間を結ぶ道路が充実していると感じる市民の割合	%	40.7	【50.9】 49.3	43.4	45.4	【61.0】
		II 第二瀬戸大橋を含む本渡道路の早期完成	本渡道路事業進捗率	%	0.8	【—】 14.4※	47.7	57.0	【100.0】
		III 地域に密着した生活道路等の整備改修	地域内の道路が安全に利用できていると感じる市民の割合	%	—	【—】 40.9	39.6	40.8	【50.0】
		IV 港湾施設の充実	港湾施設が機能を保持している割合	%	89.5	【97.1】 91.2	91.8	93.0	【100.0】

環境指標(19) 市内の情報基盤が整備されていること

■測り方: 市政をはじめ様々な情報が容易に取得できると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)
37	I 情報化社会における安心・安全なまちづくりの推進	「天草Webの駅」会員登録数	人	14,358	【20,000】 29,754	31,360	35,179	【30,000】
		みつばラジオを聴いている市民の割合	%	—	【—】 32.6	37.0	34.1	【50.0】
	II 情報化社会における基盤の強化並びに利活用の推進	利用事業者の件数(累計)	件	29	【35】 42	42	45	【50】

環境指標(20) 健全な財政運営となっていること

■測り方: 将来負担比率

■測り方: 実質公債費比率

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
38	財政基盤の強化	I 財政運営の健全化	市債残高(普通会計)	百万円	56,232	【53,411】 51,126	53,365	53,671	【51,693】
		II アウトソーシングによるサービスの維持と財政支出の削減	アウトソーシング実行計画の達成割合	%	—	【—】 0	15.0	40.0	【100.0】

環境指標(21)市有財産が効率的に整理、統廃合、再配置がされていること

■測り方: 市有財産が整理・統廃合・再配置された割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)
39	ファミリーマネジメントの推進による適正配置と財政支出の削減	I 行政財産のファミリーマネジメントに基づく管理運営	億円	—	【-】 0	2.7	1.5	【12】
		II 普通財産の売却・有効活用の推進	千円	18,537	【-】 57,256※	24,271	32,598	【30,000】

環境指標(22) 市民ニーズに的確に対応できていること

■測り方: 必要な行政サービスがスムーズに提供されていると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
40	組織力・職員力の向上	I 組織の効率化・活性化	行政内の連携ができていていると感じる市民の割合	%	56.4	【65.0】 68.3	66.5	71.6	【73.5】
		II 人員管理の適正化	職員数(病院事業等会計を除く)	人	1,042	【882】 857	819	779	【759】
		III 職員資質の向上	専門研修で学んだことを実践していると感じる職員の割合	%	—	【-】 70.2	73.4	67.9	【80.0】
		IV 働き方改革の推進	年次有給休暇の年間平均取得日数	日	—	【-】 9.7	9.0	9.6	【10.0】
			ノー残業デーの徹底が実施できていると感じる職員の割合	%	—	【-】 59.8	62.3	64.5	【80.0】
		働きがいがあると感じる職員の割合	%	—	【-】 77.8	74.9	73.6	【80.0】	
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
41	行政サービスの質の向上	I 透明性ある情報提供による市民との情報共有	市政情報がわかりやすく提供されていると感じる市民の割合	%	37.5	【49.7】 51.1	51.1	52.3	【61.9】
		II 業務改善の推進	各部(局)・支所で掲げた業務改善目標の達成割合	%	—	【-】 0.0	90.9	95.4	【100.0】
		III 電子自治体の推進	電子手続きができる届出・手続き数	件	—	【-】 11	17	20	【35】
政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
42	窓口サービスの充実	I 便利で、わかりやすく、迅速なサービスの提供	用件が済むまでの時間に満足している市民の割合	%	—	【-】 78.5	76.0	79.8	【80.0】
			庁舎内の案内表示や待合場所に満足している市民の割合	%	—	【-】 69.3	73.0	75.2	【75.0】

環境指標(23) 市民と行政の協働によるまちづくりができていること

■測り方: 市民と行政の協働によるまちづくりができていると感じる市民の割合

政策	施策計画	成果指標名	単位	現状値 (H26等)	【前期目標値】 H30(※H29)	R1	R2	目標値 (R4年度)	
43	行政経営システムの改善	I 行政システムのトータルシステム化	総合計画の政策の目標値を達成している成果指標の割合	%	0.0	【100.0】 45.1	16.7		【100.0】
			事務事業数	本	1,039	【939】 774	700	677	【700】
	II 行政運営への市民参画の推進	市政に積極的に提案、参画する機会があると感じる市民の割合	%	12.0	【23.7】 24.1	20.9	24.2	【35.3】	

第6 市政アンケートについて

環境指標にかかる象徴的指標の数値目標として設定した29項目のうち22項目は市政アンケートによる調査としています。

令和2年度のアンケート調査では、1,439人の回収結果となり、前年度比で238人増加し、回収率が9.6%上昇しています。

なお、各質問の回答構成比率は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、表やグラフに示す構成比率の合計は必ずしも100%にならない場合があります。

1. 調査概要

	令和2年度	令和元年度
調査対象	15歳以上の市民2,500人	
抽出方法	住民基本台帳から無作為抽出 ※人口比率に応じて、地域・年齢を考慮し、システムで自動的に無作為抽出	
調査方法	郵送配布・郵送回収及びインターネットによる回答	
回収結果	1,439人(回収率:57.6%)	1,201人(回収率:48.0%)
調査時期	令和2年11月	令和元年11月

2. 回答者の属性比較

① 居住地域

居住地域別における回答者の人口比率は、1.6%から2.4%(令和2年11月末人口)となっており、すべて1%以上の数値となっています。

地域	R2年11月末 人口	R2年度 回答者数	人口 比率	R元年11月末 人口	R元年度 回答者数	人口 比率
本渡	37,001人	654人	1.8%	37,287人	522人	1.4%
牛深	11,903人	200人	1.7%	12,267人	181人	1.5%
有明	4,610人	89人	1.9%	4,693人	72人	1.5%
御所浦	2,630人	50人	1.9%	2,715人	33人	1.2%
倉岳	2,718人	50人	1.8%	2,750人	42人	1.5%
栖本	2,066人	44人	2.1%	2,110人	29人	1.4%
新和	2,848人	70人	2.4%	2,924人	42人	1.4%
五和	7,577人	122人	1.6%	7,778人	124人	1.6%
天草	2,845人	60人	2.1%	2,971人	68人	2.3%
河浦	4,099人	83人	2.0%	4,278人	74人	1.7%
無回答		17人			14人	
合計	78,297人	1,439人	1.8%	79,773人	1,201人	1.5%

② 男女比率

回答者における男女の比率においては、令和元年度調査と比較すると、男性が0.9%上昇し、女性が3.4%低下しています。

	令和2年度(構成比率)	令和元年度(構成比率)
男性	596人(41.4%)	486人(40.5%)
女性	780人(54.2%)	689人(57.4%)
無回答	63人(4.4%)	26人(2.2%)

③ 年齢層

年齢層においては、令和元年度調査と比較すると60歳代の回答率が1.7%低下しているものの、他の年齢層の回答率は1%以内の増減であり、概ね均衡した結果となっています。

年齢層	令和2年度		令和元年度	
	回答者数	構成比率	回答者数	構成比率
10歳代	66人	4.6%	52人	4.3%
20歳代	80人	5.6%	58人	4.8%
30歳代	129人	9.0%	99人	8.2%
40歳代	183人	12.7%	150人	12.5%
50歳代	242人	16.8%	198人	16.5%
60歳代	412人	28.6%	364人	30.3%
70歳以上	317人	22.0%	270人	22.5%
無回答	10人	0.7%	10人	0.8%